



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

**8<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ  
ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΧΡΥΣΗ (Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.)

*Ηράκλειο, Πέμπτη 29 Δεκεμβρίου 2022*

**ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

Η Επιτροπή Εφαρμογής και Παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ. Ιεράπετρας Ν. Λασιθίου [Ε.Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.], η οποία συγκροτήθηκε με την αρ. πρωτ. 68814/1025/05-11-2021 [ΑΔΑ: 64ΡΧΟΡ1Θ-296] Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις αρ. πρωτ. 34060/399/8-6-2022 [ΑΔΑ: ΨΥΒΥΟΡ1Θ-82Φ] και 67459/597/29-8-2022 [ΑΔΑ: 6Δ10ΟΡ1Θ-6ΟΒ] Αποφάσεις Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, συνήλθε στην 8<sup>η</sup> τακτική (μέσω τηλεδιάσκεψης) Συνεδρίαση, στο Ηράκλειο, στις 29 Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., σε συνέχεια της με αρ. πρωτ. οικ. 236/20-12-2022 Πρόσκλησης του Συντονιστή της, κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, Διευθυντή του Ινστιτούτου Σηπλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας.

Στην 8<sup>η</sup> συνεδρίαση της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ. συμμετείχαν, μέσω τηλεδιάσκεψης, ο Συντονιστής και τα μέλη της, ως ακολούθως:

1.	κ. Καλούστ Παραγκαμιάν	Βιολόγος, Δ/ντής Ινστιτούτου Σηπλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας	Συντονιστής
2.	κα Μαρία Κοζυράκη	Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	Τακτικό Μέλος
3.	κ. Ιωάννης Γουλιδάκης	Περιφερειακός Σύμβουλος ΠΕ Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης	Τακτικό Μέλος
4.	κ. Παύλος Δασκαλάκης	Εκπαιδευτικός, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας (ΑΜΚΕ) «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»	Τακτικό Μέλος
5.	κ. Εμμανουήλ Μιχελάρáκης	Πρόεδρος Σωματείου Καταστηματαρχών Καφεστίασης Ιεράπετρας	Τακτικό Μέλος
6.	κ. Πέτρος Λυμπεράκης	Έφορος Σπονδυλωτών Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης Πανεπιστημίου Κρήτης	Αναπληρωματικό Μέλος
7.	κα Σκυβάλου-Ρουμेलιώτακη Μαρία	Αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος και Καθαριότητας Δήμου Ιεράπετρας	Τακτικό Μέλος

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε - μετά από αίτημά του και τη σύμφωνη γνώμη του Συντονιστή - μέσω τηλεδιάσκεψης ως απλός παρατηρητής ο κ. Καλύβας Εμμανουήλ, αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής, Γεωπόνος, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας (ΑΜΚΕ) «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ».

Τέλος: **i)** τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, κα Αργυροπούλου Ευφροσύνη, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, η οποία έχει οριστεί Γραμματέας της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ., **ii)** η συνεδρίαση καταγράφηκε τηρουμένων όσων προβλέπονται στην αριθμ. 429/2020 (ΦΕΚ Β' 850/13.03.2020) απόφαση «*Αντικατάσταση της υπ' αριθ. ΔΙΑΔΠ/Α/7841/19.04.2005 (ΦΕΚ Β539) ΚΥΑ "Συνεδρίαση συλλογικών οργάνων με τηλεδιάσκεψη"*».

Για λόγους ομαλής διεξαγωγής της συνεδρίασης υπήρξε καθυστέρηση δεκαπέντε λεπτών από, την καθορισμένη στην Πρόσκληση, ώρα έναρξης, προκειμένου να εξασφαλιστεί η σύνδεση όλων των συμμετεχόντων στην τηλεδιάσκεψη. Με το πέρας του ως άνω χρονικού διαστήματος, ελλείπει της σύνδεσης στην εφαρμογή της κας Ρουμελιωτάκη Μαρίας, η Γραμματέας της Επιτροπής επικοινωνήσε με την εκπρόσωπο του Δήμου Ιεράπετρας οπότε και διαπιστώθηκε αδυναμία σύνδεσης για τεχνικούς λόγους.

Ο Συντονιστής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώνοντας νόμιμη απαρτία με τα παρόντα - κατά την έναρξη της τρέχουσας συνεδρίασης - μέλη, και εν συνεχεία λαμβάνοντας υπόψη το αρ.πρωτ.εισερχ. 237/23-12-2022 *εμπρόθεσμο* αίτημα του κ. Παύλου Δασκαλάκη περί ένταξης στο Σχέδιο Ημερήσιας Διάταξης της από 10-11-2022 Αναφοράς του με θέμα: «*Επίσκεψη Παύλου Δασκαλάκη στη Χρυσή στις 27.10.2022*», ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη του σώματος, το οποίο με τη σειρά του (με ομοφωνία των συμμετεχόντων μελών) αποφάσισε να συμπεριληφθεί η ως άνω αναφορά ως διακριτό θέμα [IV.] στο προς έγκριση Σχέδιο Ημερήσιας Διάταξης.

Ακολούθησε η έγκριση από το σώμα της Ημερήσιας Διάταξης ως εξής:

#### **I. Εισαγωγικό Μέρος**

1. Διαπίστωση Απαρτίας - Έναρξη Συνεδρίασης / Έγκριση πρακτικού 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης / Έγκριση της Ημερήσιας Διάταξης της 8<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.
2. Εισηγήση από τον κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, Συντονιστή της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ., Δ/ντή του Ινστιτούτου Σπηλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας.

#### **II. Απολογισμός Εργασιών Επιτροπής (περίοδος αναφοράς : 11/2021 έως 12/2022)**

#### **III. Δυνατότητα παράτασης της διάρκειας ισχύος της ΚΥΑ (ΦΕΚ 617/Δ' /2021)**

#### **IV. Αναφορά κ. Παύλου Δασκαλάκη, τακτικού μέλους και εκπροσώπου της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»**

#### **V. Διάφορα Θέματα**

#### **VI. Συζήτηση – Παρεμβάσεις**

#### **VII. Συμπεράσματα - Αποφάσεις**

Σημειώνεται ότι η κα Ρουμελιωτάκη Μαρία συνδέθηκε στη τηλεδιάσκεψη εντός του πρώτου τέταρτου από την κήρυξη της έναρξης της συνεδρίασης [χρονικό σημείο: 12':35"]. Δεν ήταν παρούσα: **i.** στο στάδιο συζήτησης των προτάσεων που θα συμπεριληφθούν στο Σχέδιο της Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων Επιτροπής (περιόδου αναφοράς 11/2021-12/2022) και **ii.** στο στάδιο λήψης αποφάσεων για τη συμπερίληψη ή μη των ως άνω προτάσεων, λόγω του ότι την ίδια ώρα ήταν σε εξέλιξη ειδική τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της Ιεράπετρας για την ψήφιση του προϋπολογισμού και του ΟΠΔ του Δήμου Ιεράπετρας έτους 2023 (*εισηγήτρια του θέματος: κα Χρυσούλα Χατζημαρκάκη*), στην οποία η παρουσία η δική της όσο και της αναπληρώτριας της στην Επιτροπή, κας Χατζημαρκάκη, ήταν επίσης υποχρεωτική. [σχετ. το *Παράρτημα IV του παρόντος*].

Κατόπιν της παρουσίασης των θεμάτων από τον Συντονιστή της Επιτροπής και της συζήτησης που ακολούθησε, η Επιτροπή Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή :

#### **A) ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ:**

1. Την από 10-11-2022 (αρ. 237/23-12-2022 εισόδου στην Επιτροπή) Αναφορά του κ. Παύλου Δασκαλάκη (τακτικού μέλους της Επιτροπής-εκπροσώπου της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ») με θέμα : «Επίσκεψη Παύλου Δασκαλάκη στη Χρυσή στις 27.10.2022».
2. Το Δ.Υ./27-12-2022 έγγραφο της Γραμματέα της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάστηκε στον Συντονιστή και στα τακτικά της μέλη το Σχέδιο Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ. περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022 [αρ.θέματος (II.) Σχεδίου Ημερήσιας Διάταξης] προκειμένου όλοι οι συμμετέχοντες αφού το μελετήσουν, να προβούν σε σχετική προετοιμασία και να είναι σε θέση κατά τη συζήτηση του θέματος να υποβάλλουν τυχόν διορθώσεις-παρατηρήσεις τους επί του Σχεδίου καθώς και να θέσουν υπό συζήτηση και ψηφοφορία τις επιμέρους προτάσεις τους.
3. Το από 5-1-2023 [αρ. 5/5-1-2023 εισόδου στην Επιτροπή] Υπόμνημα της κας Ρουμелиωτάκη Μαρίας, τακτικού μέλους της Επιτροπής, εκπροσώπου του Δήμου Ιεράπετρας, το οποίο υποβλήθηκε εμπρόθεσμα (εντός της τιθέμενης από την Γραμματεία προθεσμίας) και εντός του προβλεπόμενου από τον ΕΚΛ χρονικού διαστήματος οριστικοποίησης του πρακτικού, λαμβανομένης υπόψη της εγκριθείσας από τον Συντονιστή παράτασής του, μετά από το από 13-01-2023 σχετικό αίτημα της Γραμματέα της Επιτροπής.
4. Το αρ.πρωτ.εξερχ. 5/5-1-2023 ηλεκτρονικό ταχυδρομείο της Γραμματείας με το οποίο διαβιβάστηκε σε όλους τους συμμετέχοντες της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης το ως άνω [3.] Υπόμνημα για την υποβολή τυχόν παρατηρήσεων/απόψεων και το γεγονός ότι τόσο ο Συντονιστής όσο και τα μέλη της Επιτροπής δεν υπέβαλαν παρατηρήσεις/απόψεις εντός της τιθέμενης από τη Γραμματεία προθεσμίας.
5. Τα διαλαμβανόμενα του χρονικού διαστήματος μεταξύ της προηγούμενης (7<sup>ης</sup>) και της τρέχουσας συνεδρίασης.

#### **B) ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ, στο πλαίσιο απολογισμού του έργου, που συνολικά συντελέστηκε καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς :**

- ❖ Η Επιτροπή, από την αρχή της λειτουργίας της, έθεσε τις προτεραιότητες, ως προς τη προσέγγιση του Σχεδίου Δράσης, καθορίζοντας το τρίπτυχο :
  - α) Απαρέγκλιτη εφαρμογή του ισχύοντος θεσμικού-νομικού πλαισίου που διέπει τις προστατευόμενες περιοχές Χρυσή και Μικρονήσι Δήμου Ιεράπετρας Λασιθίου.
  - β) Αποκατάσταση και προστασία του υποβαθμισμένου φυσικού περιβάλλοντος και τοπίου.
  - γ) Ανάπτυξη του κατάλληλου μοντέλου βιώσιμης διαχείρισης και διακυβέρνησης της προστατευόμενης περιοχής.

Καθ' όλο το διάστημα της περιόδου αναφοράς, η Επιτροπή εργάστηκε μεθοδικά για να αντιμετωπίσει όλα τα προσκόμματα που ανέκυπταν, επηρεάζοντας την εφαρμογή της ΚΥΑ και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης, και απαιτούσαν άμεσες και αποτελεσματικές λύσεις. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ενώ η ΚΥΑ προβλέπει την διεξαγωγή υποχρεωτικά τριών (3) συνεδριάσεων κατ' έτος, η Επιτροπή πραγματοποίησε οκτώ (8), σε χρονικό διάστημα 14 μηνών.

Πολλά προβλήματα αναδείχθηκαν μέσα από τις επιστημονικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί διαχρονικά για το νησί, στις οποίες καταγράφονται και τεκμηριώνονται οι κύριες πιέσεις και απειλές για το φυσικό περιβάλλον του νησιού που αφορούν στο μαζικό τουρισμό, την ελεύθερη κατασκήνωση, την έλλειψη πληροφόρησης του κοινού, την παραγωγή απορριμμάτων, τον κίνδυνο εκδήλωσης πυρκαγιάς, την παράνομη βόσκηση και το κυνήγι κατά τους χειμερινούς μήνες, την εισαγωγή ξενικών φυτικών ειδών και, στην επιδείνωση των κλιματικών συνθηκών. Αυτά επισημαίνονται και από τον

Συνήγορο του Πολίτη, ο οποίος διερεύνησε διεξοδικά την υπόθεση διαχείρισης και προστασίας της νήσου Χρυσή. Με τις παρεμβάσεις του (Πόρισμα ΣτΠ, 2017, Σύνοψη Διαμεσολάβησης 2020) στα χρόνια προβλήματα, ήρθε να προσθέσει και να αναδείξει: την αναποτελεσματική εφαρμογή του νομικού πλαισίου, την αδυναμία επίστευσης των διοικητικών διαδικασιών, την εμπλοκή πολλών υπηρεσιών, καθώς και τα επιμέρους οικονομικά συμφέροντα που δυσχεραίνουν την εξεύρεση κοινά αποδεκτής και υλοποιήσιμης λύσης.

Η ΚΥΑ, με τη σειρά της, όντας ένα σημαντικό και δραστικό θεσμικό μέτρο της Πολιτείας που έρχεται να ενισχύσει το υπάρχον καθεστώς προστασίας των εν θέματι προστατευόμενων περιοχών, επιχειρεί να δώσει λύσεις στα ως άνω διαπιστωμένα προβλήματα. Το γεγονός αυτό υπερθεμάτισε ο Συνήγορος του Πολίτη (ΔΤ, 02/2022), ενώ επεσήμανε την ανάγκη άμεσης λήψης μέτρων σε εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης για τη Νήσο Χρυσή.

- ❖ Με σημείο αναφοράς τα ως άνω, η Επιτροπή είναι διαρκώς ενεργή μέσα από πρωτοβουλίες, δράσεις και συνεργασίες, επιδιώκοντας παράλληλα τη δημιουργία αποτελεσματικών συνεργειών μεταξύ των υπηρεσιών.
  - Ανταπεξήλθε στις έντονες πιέσεις που δέχτηκε, καλούμενη να αντιμετωπίσει μία ιδιόζουσα τοπική νοοτροπία, που είχε καλλιεργηθεί επί τουλάχιστον τέσσερις δεκαετίες, η οποία ήθελε το νησί αντικείμενο αποκλειστικά οικονομικής εκμετάλλευσης (νόμιμης και παράνομης) και χώρο άσκησης παραβατικών δραστηριοτήτων.
  - Επιδίωξε και πέτυχε, η λειτουργία της και η λήψη αποφάσεων να συντελούνται μέσα από ειδικά καθορισμένες και διαφανείς διαδικασίες (θέσπιση Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας, συγγραφή αναλυτικών πρακτικών συνεδριάσεων), παρέχοντας στο κοινό πλήρη και ελεύθερη διαδικτυακή πρόσβαση στα αποτελέσματα των εργασιών της.
  - Επιδίωξε τη συνεργασία με όλες τις υπηρεσίες που έχουν εμπλοκή στα θέματα προστασίας και διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών, μέσω συνεχούς αλληλογραφίας (έγγραφης/ηλεκτρονικής) και σύστασης υποεπιτροπών, μέσω της επίτευξης της ενεργούς συμμετοχής υπηρεσιακών στελεχών σε συνεδριάσεις της Επιτροπής και επιμέρους τεχνικές συσκέψεις.
  - Ιεράρχησε και έθεσε σε προτεραιότητα διαχειριστικά μέτρα, αξιολογώντας κυρίως το βαθμό εφικτότητας και ρεαλισμού της συνολικής προσέγγισης διοίκησης και υλοποίησής τους με τα ήδη υπάρχοντα δεδομένα, ήτοι το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα της ΚΥΑ.
  - Εισηγήθηκε τη λήψη των αναγκαίων περιοριστικών μέτρων της ανεξέλεγκτης επισκεψιμότητας με στόχο την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και των οικοτόπων του νησιού.
  - Επιδίωκε την έγκυρη ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού μέσω συνεντεύξεων και δελτίων τύπου με δημοσίευση σε ΜΜΕ εθνικής, περιφερειακής & τοπικής εμβέλειας), με την παροχή υπεύθυνων απαντήσεων -ακόμα και σε περιόδους έντονης αντιπαράθεσης και διαφωνιών- με σχετική αρθρογραφία, αλλά και με την παρουσία σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ιεράπετρας και σε ημερίδες με θέμα συζήτησης τη νήσο Χρυσή.
  - Κινητοποίησε τις αρμόδιες υπηρεσίες εγγράφως, ενημερώνοντας και επισημαίνοντας οφειλόμενες ενέργειες για κάθε επιμέρους ζήτημα που έχρηζε άμεσης αντιμετώπισης (πχ. εντατικοποίηση ελέγχων σε θέματα φύλαξης & αστυνόμευσης, πολεοδομικά & περιβαλλοντικά ζητήματα κα.).
  - Παρείχε υποβοήθηση σε υπηρεσίες τόσο του φορέα χρηματοδότησης όσο και των φορέων υλοποίησης του ΣΔ στην εκτέλεση του έργου τους, με άμεσο στόχο την επίστευση των χρονοβόρων διοικητικών διαδικασιών και απώτερο σκοπό την κατά το δυνατόν συντομότερη εκκίνηση υλοποίησης των μέτρων υψηλής προτεραιότητας του Σχεδίου Δράσης (πχ. παροχή υποστήριξης στη Δ/ση Ανάπτυξης της Π.Ε. Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης-φορέας χρηματοδότησης ΣΔ- για τη σύναψη των σχετικών προγραμματικών συμβάσεων με τους φορείς

υλοποίησης). Επισημαίνεται η αναγκαιότητα άμεσης στελέχωσης των υπηρεσιών, ιδιαίτερα της Δ/νσης Ανάπτυξης της ΠΚ/ΠΕΛ, ώστε να είναι ικανή να ανταποκριθεί επαρκώς σε σχέση με το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα που θέτει η ΚΥΑ.

- Ανέλαβε και υλοποίησε πρωτοβουλίες, εκτός του πλαισίου της ΚΥΑ, σε θέματα προστασίας του νησιού αλλά και προκειμένου να αντιμετωπιστούν έκτακτα θέματα (πχ. υποβολή σχολίων και προτάσεων στο πλαίσιο διαβούλευσης των μέτρων της ΕΠΜ, μικρά δασοτεχνικά έργα, μελέτη και ανασύσταση φακέλου του ιδιοκτησιακού ζητήματος των νησίδων, θέματα κυριότητας και λειτουργίας του δασικού φυλακίου, φύλαξη κα.). Στο σημείο αυτό αξίζει να επισημανθεί η σημαντική συμβολή του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., ο οποίος καθ' όλη τη διάρκεια του έτους ανταποκρίθηκε άμεσα στα αιτήματα της Επιτροπής, στηρίζοντας έμπρακτα το έργο και την αποστολή της.
- ❖ Επιπρόσθετα, πρέπει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά μετά από τουλάχιστον τέσσερις (4) δεκαετίες:
  - αποτράπηκε η μαζική και ανεξέλεγκτη προσέλευση επισκεπτών στη νήσο Χρυσή,
  - η δραστηριότητα των επισκεπτών περιορίστηκε μόνο στις παραλίες της νήσου,
  - δεν υπήρξε διανυκτέρευση επισκεπτών,
  - η παραγωγή απορριμμάτων ήταν μηδενική,
  - δεν ασκήθηκε καμιά παράνομη οικονομική δραστηριότητα στο νησί,
  - όλες οι υπηρεσίες ήταν καθολικά ενημερωμένες για τα διαλαμβανόμενα,
  - όλες οι δράσεις που πραγματοποιήθηκαν στο νησί έγιναν μετά από άδεια ή έγκριση των αρμόδιων υπηρεσιών.
- ❖ Ως προς τα *προβλήματα* που ανέκυψαν κατά το πρώτο έτος εφαρμογής της ΚΥΑ και λειτουργίας της Επιτροπής, σημειώνεται ότι:
  - Στο διάστημα κυρίως των πρώτων μηνών, υπήρξαν αρνητικές αντιδράσεις από αιρετούς εκπροσώπους της δημοτικής αρχής Ιεράπετρας, ορισμένους τοπικούς οικονομικούς φορείς ιδιωτικών συμφερόντων στον τομέα του τουρισμού και της ναυτιλίας και από τον σύλλογο «Φίλοι του νησιού».
  - Κατατέθηκαν, ενώπιον των αρμόδιων ελληνικών δικαστικών αρχών, προσφυγές για την κατάργηση της ΚΥΑ από φερόμενους ιδιοκτήτες εκτάσεων των νησίδων, αιτήσεις ακύρωσης από τον Δήμο Ιεράπετρας καθώς και αναστολής εκτέλεσης της απόφασης της Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης περί της θέσπισης ειδικών ρυθμίσεων περιορισμού της επισκεψιμότητας για έτος 2022 και, ειδική διοικητική προσφυγή στον Υπουργό ΠΕΝ από πλοιοκτήτη, έχοντα οικονομικά συμφέροντα από άσκηση οικονομικής δραστηριότητας στο νησί.
  - Διαπιστώθηκαν προβλήματα ουσίας στην υλοποίηση κάποιων δράσεων, καθώς αυτές επηρεάζονται από το ιδιοκτησιακό καθεστώς των νησίδων. Παρά το γεγονός ότι η Επιτροπή ανέλαβε πρωτοβουλίες προς τη κατεύθυνση διερεύνησης και λύσης του ζητήματος, οι αρχικοί στόχοι δεν έχουν ακόμα επιτευχθεί.
  - Προβλήματα διαπιστώθηκαν στα ζητήματα κυριότητας και διαχείρισης του δασικού φυλακίου, η διερεύνηση, ωστόσο, των οποίων έχει δρομολογηθεί.
  - Στο πλαίσιο διαρκούς αλληλεπίδρασης Επιτροπής και Υπηρεσιών, ως προς το βαθμό επάρκειας και το χρόνο ανταπόκρισης των δεύτερων, διαπιστώθηκε ότι κάποιες υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν άμεσα και επαρκώς, κάποιες με μεγάλη καθυστέρηση ενώ ελάχιστες δεν ανταποκρίθηκαν καθόλου. Οι αιτίες εντοπίζονται κυρίως στην έλλειψη επαρκούς προσωπικού στις κρίσιμες Υπηρεσίες, των οποίων η συμβολή στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης είναι εξαιρετικά σημαντική (Δ/νση Δασών Λασιθίου, υπηρεσίες της Αντιπεριφέρειας Λασιθίου).
- ❖ Εξέλιξη με *θετικό πρόσημο* αποτελούν:
  - Το γεγονός ότι έχει ήδη ξεκινήσει η εκπόνηση των μελετών από τους φορείς υλοποίησης ΜΦΙΚ-ΠΚ, ΜΑΙΧ και ΕΛΚΕΘΕ τόσο στο χερσαίο όσο και στο πολύ σημαντικό θαλάσσιο περιβάλλον της προστατευόμενης περιοχής. Το ερευνητικό έργο θα εξάγει αποτελέσματα και διαχειριστικές προτάσεις που δε θα είναι μόνο ωφέλιμες για το Σχέδιο Δράσης που παρακολουθεί η Επιτροπή αλλά και για τα άλλα δύο προγράμματα που θα υλοποιούνται παράλληλα για τη Χρυσή και το

Μικρονήσι, το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τον τύπο οικοτόπου 2250\* «Θίνες των παραλίων με *Juniperus spp.*» και αυτό του έργου της Εποπτείας ειδών και οικοτόπων στις περιοχές των περιοχών Natura 2000.

- Επιπλέον κατά το 2023 θα υποβληθούν τα πρώτα Παραδοτέα των μελετών του Σχεδίου Φύλαξης και Φέρουσας Ικανότητας Διαχείρισης επισκεπτών ενώ θα προκριθούν και θα τεθούν σε υλοποίηση επιπλέον δράσεις του Σχεδίου υψηλής προτεραιότητας (όπως το Μέτρο/Δράση 7.2. Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής κα. δράσεις).
- Συνοψίζοντας, ως προς τα Μέτρα του Σχεδίου Δράσης (Παράρτημα ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021):
  - ✓ επί συνόλου είκοσι δύο (22) μέτρων, για ένα (1) δεν εγκρίθηκε η χρηματοδότηση από την ΠΚ/ΠΕΛ ενώ πέντε (5) μέτρα έχουν ήδη ξεκινήσει να υλοποιούνται (μέσω προγραμματικών συμβάσεων) και βρίσκονται σε εξέλιξη.
  - ✓ από το συνολικό εγκεκριμένο ποσό χρηματοδότησης του ΣΔ των 600.000,00€, εντός του έτους 2022 δεσμεύτηκε/διατέθηκε το συνολικό ποσό των 249.495,75€, από το οποίο πληρώθηκε ποσό 13.937,60€.

#### **Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕ:**

*i. Την αναγκαιότητα υποβολής συγκεκριμένων προτάσεων προς την ηγεσία και Διοίκηση του ΥΠΕΝ, ήτοι:*

1. Άμεση λήψη μίας σειράς από θεσμικά μέτρα: i) παράταση της διάρκειας ισχύος της ΚΥΑ, ii) επικαιροποίηση διατάξεων της ΚΥΑ λαμβάνοντας υπόψη το διαχωρισμό των αρμοδιοτήτων των Γραμματέων και Συντονιστών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, iii) παροχή δυνατότητας αξιολόγησης και αναθεώρησης του Σχεδίου Δράσης, iv) ειδική πρόβλεψη στη ΚΥΑ για την κάλυψη αναγκών που αφορούν αποκλειστικά τη λειτουργία της Επιτροπής, v) διατήρηση της εξαίρεσης της νήσου Χρυσή στη νέα απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού που θα εκδοθεί το 2023, για την εξαίρεση αρχαιολογικών χώρων, μνημείων κλπ. της παραχώρησης απλής χρήσης αιγιαλού παραλίας για την άσκηση δραστηριοτήτων που εξυπηρετούν τους λουόμενους ή την αναψυχή του κοινού.
2. Έγκαιρη προετοιμασία του κεντρικού κρατικού μηχανισμού (ΥΠΕΝ, Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.) για την υλοποίηση των υπόλοιπων Σχεδίων Δράσης που αφορούν στη Χρυσή και το Μικρονήσι.
3. Άμεση και αποτελεσματική συμβολή του ΥΠΕΝ (ηγεσία και Διοίκηση), μέσω ανάληψης πρωτοβουλιών και παρεμβάσεων, στα ζητήματα: i) της αποσαφήνισης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των νησίδων, ii) του δασικού φυλακίου της νήσου Χρυσή, iii) της καθαίρεσης των εναπομειναντων αυθαίρετων/παράνομων κτισμάτων και κατασκευών εντός του νησιού, iv) της άμεσης απομάκρυνσης του μεγάλου όγκου άχρηστων υλικών/μπαζών/εργαλείων/μηχανημάτων/μηχανοκίνητων οχημάτων κα. υλικών που διαπιστωμένα υπάρχουν ακόμα στη νήσο Χρυσή, και προσφάτως αναδείχτηκαν και από την από 10-11-2022 Αναφορά του κ. Δασκαλάκη (τακτικού μέλους – εκπροσώπου της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»), και v) την πραγματοποίηση σύσκεψης εργασίας, σε υψηλό επίπεδο διοικητικής/πολιτικής ιεραρχίας, των φορέων Κεντρικής Διοίκησης (ηγεσία ΥΠΕΝ, διοίκηση Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., επικεφαλής των ΑΔΚ και Π.Κ.) και της δημοτικής αρχής Ιεράπετρας.
4. Άμεση λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την ενίσχυση της Δ/νσης Δασών Λασιθίου ώστε να καταστεί λειτουργική (μέσω της στελέχωσης, της παροχής εξοπλισμού και της κάλυψης των λειτουργικών αναγκών της) για να μπορέσει να συνδράμει επαρκώς και αποτελεσματικά στην εφαρμογή της ΚΥΑ και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή.

*ii. Την αναγκαιότητα υποβολής συγκεκριμένων προτάσεων προς την Περιφέρεια Κρήτης (φορέα χρηματοδότησης του ΣΔ), ήτοι:*

1. Σύσταση Κλιμακίου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΚΕΠΠΕ) της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου της Περιφέρειας Κρήτης και διενέργεια ελέγχων για τα ζητήματα της Αναφοράς του Παραρτήματος V που αφορούν στην τήρηση των περιβαλλοντικών όρων και γενικά την

- εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, και άπτονται της αρμοδιότητας της υπηρεσίας.
2. Άμεση λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την ενίσχυση των υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου και ειδικότερα την *στελέχωση της Δ/σης Ανάπτυξης*, αρμόδιας για την σύνταξη των προγραμματικών συμβάσεων στο πλαίσιο υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί επαρκώς στις απαιτήσεις του περιορισμένου χρονοδιαγράμματος της ΚΥΑ.
  3. Εξέταση από την κεντρική υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης και την Διαχειριστική της Αρχή της δυνατότητας, ορισμένα Μέτρα/Δράσεις του Παραρτήματος ΙΙΙ (Σχέδιο Δράσης) της ΚΥΑ, τα οποία δεν έχουν τεθεί ακόμα σε υλοποίηση, να χρηματοδοτηθούν από εναλλακτικές πηγές (λχ. ΠΕΠ Κρήτης 2021-2027), δεδομένης της πρόσφατης εκδήλωσης από πλευράς Αντιπεριφέρειας, αδυναμίας χρηματοδότησης εντός του 2022 της μελέτης λιμενικής εγκατάστασης του Δήμου Ιεράπετρας (μέτρο υψηλής προτεραιότητας του ΣΔ).
  4. Εξέταση της δυνατότητας σύναψης δημόσιας σύμβασης μεταξύ της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου (ή της κεντρικής υπηρεσίας της Περιφέρειας) και ιδιώτη-ιδιοκτήτη πλωτού σκάφους, η οποία να έχει διάρκεια ισχύος όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της ΚΥΑ (συμπεριλαμβανομένου του διαστήματος παράτασης που θα χορηγηθεί από το ΥΠΕΝ εντός του 2023), προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη μετάβασης των μελών της Επιτροπής στις προστατευόμενες περιοχές, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για όλο το χρονικό διάστημα της θητείας της.

#### **Δ) ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ (με ομοφωνία των συμμετεχόντων μελών της):**

**i) Εγκρίνει** το πρακτικό «*Συμπεράσματα - Αποφάσεις της 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης*» με τα Παραρτήματά του, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτού.

**ii) Εγκρίνει το σύνολο των προτεινόμενων** (από το σώμα και τη Γραμματέα) **διορθώσεων/προσθηκών επί του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής (περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022)**, όπως αναλυτικά αποτυπώνονται στο **Παράρτημα ΙΙΙ** του παρόντος.

**iii) Με την εφαρμογή των διορθώσεων/προσθηκών του Παραρτήματος ΙΙΙ στο κείμενο του Σχεδίου, αυτό οριστικοποιείται και εγκρίνεται η «Συνοπτική Αναφορά Πεπραγμένων της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή - περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022».** Ο απολογισμός του έργου της Επιτροπής, όσο και οι σχετικές προτάσεις αποτυπώνονται στην εν θέματι Αναφορά η οποία, σε εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 9 της αριθμ.οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/79116/2511 (ΦΕΚ 617/Δ'/2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης, θα υποβληθεί στο ΥΠΕΝ, θα διαβιβαστεί στις αρμόδιες για τις προστατευόμενες περιοχές υπηρεσίες και θα λάβει σχετική δημοσιοποίηση.

**iv) Εγκρίνει** το αρ.πρωτ.εισερχ. 237/23-12-2022 αίτημα της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΑ» περί συμπερίληψης της από 10-11-2022 Αναφοράς εκπροσώπου της, του με θέμα: «Επίσκεψη Παύλου Δασκαλάκη στη Χρυσή στις 27.10.2022» στο πρακτικό της τρέχουσας συνεδρίασης [σχετ. το **Παράρτημα V** του παρόντος].

**v) Να απευθυνθεί** (για τρίτη φορά) εγγράφως στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης και στον Περιφερειάρχη Κρήτης, προκειμένου να επανεξεταστεί το αίτημα περί συμμετοχής εκπροσώπων της Επιτροπής σε επερχόμενη συνεδρίαση του ΠΣ για να παρουσιάσουν στους περιφερειακούς συμβούλους το Σχέδιο Δράσης της ΚΥΑ, τις δράσεις της επιτροπής και το μέχρι τώρα παραχθέν αποτέλεσμα.

**vi) Να απευθυνθεί** εγγράφως στον Περιφερειάρχη Κρήτης, κ. Σταύρο Αρναουτάκη, εκθέτοντας τις προτάσεις της Επιτροπής, μετά την εμπειρία του πρώτου χρόνου, για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή.

**vii) Το σώμα, αποδεχόμενο την πρόταση της κας Κοζυράκη σχετικά με το Μέτρο/Δράση 7.2. «Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής» (υψηλής προτεραιότητας με φορέα υλοποίησης την ΑΔΚ) του Παραρτήματος ΙΙΙ**

του ΦΕΚ 617/Δ'/2021, παρέχει τη σύμφωνη γνώμη για την υποβολή ώριμης πρότασης από πλευράς του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, προκειμένου αυτή να παρουσιαστεί και να αξιολογηθεί η δυνατότητα πρόκρισής της σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής.

**ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΘ. 68814/1025/2021  
ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑΣ ΑΔΚ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ  
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΧΡΥΣΗ**



**Καλούστ Παραγκαμιάν  
Δ/ντής Ινστιτούτου Σηπλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας**

**Συνημμένα:**

1. Συζήτηση [Παράρτημα I]
2. Κατάλογος συμμετεχόντων [Παράρτημα II]
3. Διορθώσεις/προσθήκες Σχεδίου Συνοπτ.Αναφ.Πεπραγμένων [Παράρτημα III]
4. Υπόμνημα κας Ρουμελιωτάκη [Παράρτημα IV]
5. Αναφορά κ. Δασκαλάκη [Παράρτημα V]



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

### ΣΥΖΗΤΗΣΗ

#### [ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ]

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο **Συντονιστής** και αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία, καλωσόρισε όλους τους συμμετέχοντες - πλην της κας Σκυβάλου-Ρουμελιωτάκη Μαρίας, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Καθαριότητας Δήμου Ιεράπετρας, η οποία ακόμα δεν είχε συνδεθεί στη τηλεδιάσκεψη λόγω τεχνικών προβλημάτων – και σύστησε σε όλα τα μέλη καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης, και προς διευκόλυνση της διαδικασίας, να διατηρούν διαρκώς ανοιχτές τις οθόνες τους και στη Γραμματέα να διαχειρίζεται τη λειτουργία των μικροφώνων των συμμετεχόντων. Ακολούθως τοποθετήθηκε ως εξής:

**Συντονιστής:** Αναφέρθηκε αρχικώς στο γεγονός της πρόσφατης ανάληψης καθηκόντων της κας Μαρίας Κοζυράκη (πρώην Συντονίστριας ΑΔΚ) στη θέση της Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και τις απηύθυνε συγχαρητήριες ευχές. Συνέχισε αναφέροντας ότι έχει ήδη σταλεί σε όλους το *Σχέδιο Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής-περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022*, το οποίο αφού οριστικοποιηθεί λαμβάνοντας υπόψη τις τυχόν διορθώσεις/προσθήκες που θα εισηγηθούν ο Συντονιστής και τα μέλη, θα τεθεί προς έγκριση στη τρέχουσα συνεδρίαση, ώστε εν συνεχεία να υποβληθεί στη Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ), σε εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 9 της αριθμ. οίκ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/79116/2511/25-8-2021 (ΦΕΚ 617/Δ'/2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης, αλλά και στις αρμόδιες για το νησί υπηρεσίες.

Το Σχέδιο συντάχθηκε από την κα Αργυροπούλου (υπάλληλο της ΑΔΚ-ορισμένη ως ασκούσα τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής) και κατά τη σύνταξη ελήφθησαν υπόψη: **i)** το σύνολο της εισερχόμενης και εξερχόμενης αλληλογραφίας της Επιτροπής (*Βιβλίο Πρωτοκόλλου*), **ii)** το σύνολο του φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου εγγράφων που τηρείται στη Γραμματεία της Επιτροπής, **iii)** τα εγκεκριμένα πρακτικά των επτά (7) διεξαχθεισών συνεδριάσεων της Επιτροπής, και **iv)** πρόσθετα στοιχεία που ζητήθηκαν και χορηγήθηκαν από άλλους, συνεργαζόμενους με την Επιτροπή, φορείς για τους σκοπούς της κατάρτισης του εν λόγω Σχεδίου. Ο **Συντονιστής** ανέφερε ότι ο ίδιος έχει ήδη μελετήσει διεξοδικά το Σχέδιο και ότι έχουν εντοπιστεί επιπλέον στοιχεία που πρέπει να συμπεριληφθούν σε αυτό καθώς γι' αυτά οι πληροφορίες ελήφθησαν από τη Γραμματεία μετά τη διαβίβαση του Σχεδίου στα μέλη. Συγκεκριμένα, μετά από σχετική ενημέρωση που είχε η Γραμματέας από τον κ. Προμπονά, προκύπτει ότι το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης-Πανεπιστημίου Κρήτης (*φορέας υλοποίησης*) έχει πληρωθεί εντός μηνός Δεκεμβρίου 2022 τη συνολική αξία των δύο Παραδοτέων (1.1.Β.1. και 1.1.Δ.1.) της Προγραμματικής του Σύμβασης, τα οποία υπέβαλε εμπρόθεσμα στην αρμόδια ΚΕΠ της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης (*φορέας χρηματοδότησης*). Έχει ζητηθεί επιβεβαίωση των ως άνω στοιχείων από την ΠΚ/ΠΕΛ και αναμένονται και τα επίσημα οικονομικά στοιχεία ώστε να γίνει η αντίστοιχη διόρθωση/προσθήκη στα σχετικά σημεία του κειμένου. Επεσήμανε ότι οτιδήποτε αναγράφεται στην Έκθεση Πεπραγμένων είναι απολύτως τεκμηριωμένο, ενώ θα γίνει προσθήκη δύο επιπλέον Ενότητων, ήτοι: **i)** Ενότητα 4 με τίτλο «Σύνοψη-Συμπεράσματα» το περιεχόμενο της οποίας θα συνοψίζει όσα αναγράφονται στις προηγούμενες ενότητες και **ii)** Ενότητα 5 με τίτλο «Προτάσεις», το περιεχόμενο της οποίας θα συζητηθεί και θα αποφασιστεί από το σώμα κατά τη τρέχουσα συνεδρίαση. Συγκεκριμένα, αφορά στις προτάσεις της Επιτροπής προς την ηγεσία και Διοίκηση του ΥΠΕΝ για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της ΚΥΑ και υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή, μετά την εμπειρία του πρώτου αυτού έτους.

Στο σημείο αυτό ζήτησε το λόγο η **Γραμματέας** της Επιτροπής και ενημέρωσε το σώμα για το γεγονός ότι έχουν ήδη εντοπιστεί ορισμένα σημεία στο Σχέδιο, που χρήζουν διορθώσεων και οφείλονται είτε σε εκ παραδρομής αναγραφές είτε σε, εκ των υστέρων, προσκομιθέντα στη Γραμματεία στοιχεία. Εκφώνησε τις προτεινόμενες διορθώσεις στις Υποενότητες: **i)** 2.1,εδάφιο α', **ii)** 3.1., παρ. 2<sup>η</sup>, **iii)** 3.4,

Πίνακας, 3η γραμμή, iv) 3.5.1.2., Πίνακας (δεύτερη και πέμπτη γραμμή, στήλη «Πληρωμές 2022»), ν) 3.7.2., vi) Παράρτημα Ι, Άξονας Παρέμβασης 2, Μέτρο/Δράση 2.1. και Μέτρο/Δράση 2.3., Παράρτημα Ι, Άξ.Παρέμβ. 1, Μέτρο 1.1., και ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη του σώματος για να προβεί στις απαιτούμενες διορθώσεις, το οποίο με τη σειρά του ομόφωνα τις ενέκρινε. [σχετ. το Παράρτημα ΙΙΙ του παρόντος].

Ακολούθησε συζήτηση επί των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης: i) με α/α [ΙΙ.], λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής και ii) με α/α [ΙΙΙ.], λαμβάνοντας υπόψη την τελευταία τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρ. 21 του ν. 1650/1986 που έγινε με τον ν. 4964/2022 και συγκεκριμένα το άρθρο 11 με τίτλο: «Παράταση ισχύος της απόφασης της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 21 ν. 1650/1986».

Αρχικώς ο **Συντονιστής** ενημέρωσε τους παρευρισκόμενους σχετικά με τα διαλαμβανόμενα του χρονικού διαστήματος μεταξύ της προηγούμενης 7<sup>ης</sup> συνεδρίασης (της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου 2022) και της τρέχουσας, σημειώνοντας ότι τα περισσότερα από όσα αναφερθούν (σχεδόν όλα) έχουν ληφθεί υπόψη και έχουν συμπεριληφθεί στο υποβληθέν Σχέδιο της Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων.

✓ **Θέματα σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς**

i) Τα δύο δικηγορικά γραφεία που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον στη σχετική Πρόσκληση που εξέδωσε ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. (περί ανάθεσης σε εξειδικευμένους νομικούς συμβούλους των υπηρεσιών έρευνας και σύνταξης μελέτης γνωμοδότησης, αναφορικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των νήσων Χρυσή και Μικρονήσι Δήμου Λασιθίου) εν τέλει αποσύρθηκαν και η διαδικασία απέβη άγονη. Ωστόσο παραμένει η δέσμευση του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., αλλά είναι άγνωστο ακόμα πώς μπορεί αυτή να αξιοποιηθεί.

ii) Στις 24-8-2022 η Επιτροπή ενημερώθηκε από δημοσίευμα της εφημερίδας ΑΝΑΤΟΛΗ (μετά από στοιχεία που χορήγησε ο κ. Γεράλης, υπεύθυνος του Γραφείου Κτηματογράφησης Ιεράπετρας) για το γεγονός ότι 110 ιδιώτες δήλωσαν δικαιώματα στη Χρυσή και το Μικρονήσι του Δήμου Ιεράπετρας, στο πλαίσιο της διαδικασίας Κτηματογράφησης της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου που διενεργείται από το Ελληνικό Κτηματολόγιο. [Σχετ. link: <https://www.anatolh.com/2022/08/24/110-idiotes-dilosan-dikaiomata-sti-chrysi-to-dimosio-dyskola-tha-tekmiriosei-idioktisiako-dikaioma/>]. Η Επιτροπή ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη το ιστορικό του φακέλου του ιδιοκτησιακού, έχει διαπιστώσει ότι στη διάρκεια των χρόνων είναι προφανές ότι έχει γίνει κατάτμηση στο νησί, διαδικασία που δεν επιτρέπεται από τη δασική νομοθεσία. Στις επόμενες ενέργειες της Επιτροπής είναι η ανάληψη ορισμένων πρωτοβουλιών κυρίως για να κινητοποιηθεί, για το πολύπλοκο αυτό ζήτημα, και το Υπουργείο Οικονομικών.

iii) Σχετικά με την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που κατέθεσαν μέλη της οικογένειας Τουμαζάτου (για την οποία γίνεται αναλυτική αναφορά στο πρακτικό της 6<sup>ης</sup> συνεδρίασης) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιεράπετρας, ο Συντονιστής ανέφερε ότι η εκδίκαση έλαβε την τρίτη, κατά σειρά, αναβολή με τη νέα δικάσιμο να έχει οριστεί για τις 27 Ιανουαρίου 2023.

Στο σημείο αυτό της συζήτησης παρενέβη ο κ. **Λυμπεράκης (αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του ΜΦΙΚ-ΠΚ)** θέτοντας ερώτημα σχετικά με τους λόγους στους οποίους οφείλεται το άγονο αποτέλεσμα των ενεργειών του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., αναφέροντας για παράδειγμα ότι το εκτιμώμενο κόστος αυτής της διαδικασίας ανάθεσης που προκηρύχτηκε, πιθανόν ήταν χαμηλό σε σχέση με το έργο που ζητήθηκε από τους υποψηφίους να εκτελεστεί, και ίσως αυτό να απέτρεψε την κατάθεση προσφορών από τα δικηγορικά γραφεία. Αναρωτήθηκε μήπως πρέπει να αυξηθεί αυτό το εκτιμώμενο κόστος (αντίτιμο) ώστε να υπάρξει ανάδοχος.

Ο **Συντονιστής** επανέλαβε ότι δύο δικηγορικά γραφεία εκδήλωσαν ενδιαφέρον. Το ένα από αυτά (το πρώτο) υπέδειξε το κοστολόγιο αυτών των υπηρεσιών (περίπου 30.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α.) αλλά στο τέλος δήλωσε ότι δεν θα προλάβει να εκτελέσει το «έργο» εντός του ορισθέντος από την προκήρυξη χρόνου ολοκλήρωσης. Ωστόσο εξέφρασε τη προσωπική του άποψη ότι, το πρώτο δικηγορικό γραφείο αντιλήφθηκε τη δυσκολία που έχει το εγχείρημα της διερεύνησης του ιδιοκτησιακού. Αυτό εξάλλου έγινε απολύτως σαφές με το δεύτερο δικηγορικό γραφείο το οποίο, μετά από πολλές συσκέψεις και συζητήσεις, και αυτό εξέφρασε την άποψη ότι το εγχείρημα είναι μεγάλο, δύσκολο, πολύπλοκο και χαμηλά κοστολογημένο. Επίσης, ο εκπρόσωπός του ανέφερε ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και το

γεγονός της διαδικασίας κτηματογράφησης που διενεργείται από το Ελληνικό Κτηματολόγιο, τα αποτελέσματα της οποίας δυσκολεύουν το εγχείρημα και πιθανόν λύση αποτελεί κάποια «άνωθεν» παρέμβαση εννοώντας το Υπ.Οικονομικών (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας).

- ✓ *Πρόοδος Μέτρων/Δράσεων του Σχεδίου Δράσης τα οποία εκτελούνται βάσει συναφθεισών Προγραμματικών Συμβάσεων.*

**α. Φορείς Υλοποίησης: ΜΦΙΚ-ΠΚ και ΜΑΙΧ**

- Στις 26-7-2022, σε προγραμματισμένη δια ζώσης συνάντηση στα γραφεία της Περιφέρειας Κρήτης, υπογράφηκε, από τον Περιφερειάρχη, κ. Σταύρο Αρναουτάκη και τους κ. Γεώργιο Κοντάκη, Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης (Μουσείο Φυσικής Ιστορίας) και κ. Γεώργιο Μπαουράκη, Διευθυντή του Μεσογειακού Αγρονομικού Ινστιτούτου Χανίων, η Προγραμματική Σύμβαση (ΠΣ) προϋπολογισμού 98.580,00€. Ο **Συντονιστής** επεσήμανε ότι υπήρξαν σημαντικές καθυστερήσεις σε σχέση με τα δεδομένα που υπάρχουν, ήτοι το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα της ΚΥΑ.
- Ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενες αδειοδοτήσεις (άδεια έρευνας ΥΠΕΝ) και ενημερώθηκαν οι αρμόδιες υπηρεσίες (Λιμεναρχείο Ιεράπετρας, Δ/ση Δασών Λασιθίου, Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου) περί της σύναψης της ως άνω ΠΣ και του ερευνητικού έργου που θα εκτελεστεί.
- Στις 5-10-2022 συγκροτήθηκε η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης (ΚΕΠ) του Άρθρου 8 της ως άνω ΠΣ, η οποία στην από 31-10-2022 (1<sup>η</sup>) συνεδρίασή της ενέκρινε και παρέλαβε τα δύο (2) πρώτα Παραδοτέα (1.1.Β.1. *Ενδιάμεση (1<sup>η</sup>) Αναφορά Αρθροδοπανίδας με αποτελέσματα επισκέψεων πεδίου & 1.1.Δ.1. Αναφορά Ορνιθοπανίδας για την αναπαραγωγική περίοδο 2022*) της ΠΣ, τα οποία κατέθεσε εμπρόθεσμα το ΜΦΙΚ-ΠΚ. Ο **Συντονιστής** σχολίασε ότι το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης επιδεικνύει, ως φορέας υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης, συνέπεια ως προς τις συμβατικές του υποχρεώσεις και το ερευνητικό του έργο στις νησίδες προχωράει πολύ ικανοποιητικά.
- Ως προς τις συμβατικές υποχρεώσεις του ΜΑΙΧ, σημειώνεται ότι το ερευνητικό έργο έχει ξεκινήσει και εξελίσσεται σύμφωνα με το συμβατικό χρονοδιάγραμμα. Μέχρι 31.12.2022 θα υποβληθεί (εμπρόθεσμα) από το ΜΑΙΧ το 1<sup>ο</sup> Παραδοτέο (1.1.Α.1. *Ενδιάμεση Αναφορά με αποτελέσματα επισκέψεων πεδίου σχετικά με τη μελέτη της χλωρίδας της νήσου Χρυσής*) για να εγκριθεί και να παραληφθεί από την ΚΕΠ της ΠΣ, εντός του Ιανουαρίου 2023.

**β. Φορέας Υλοποίησης: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης (ΑΔΚ)**

- Στο πλαίσιο εκτέλεσης της από 8-6-2022 Προγραμματικής Σύμβασης:
  - α. Στις 31-8-2022 η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της ΑΔΚ εξέδωσε την αρ.πρωτ. 2037/2022 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τη «*Σύνταξη και Εφαρμογή Σχεδίου Φύλαξης – Εποπτείας των νησίδων Χρυσή και Μικρονήσι του Δήμου Ιεράπετρας Νομού Λασιθίου Κρήτης και τον Καθορισμό του αριθμού, εποχής και ωρών ημερήσιας διαμονής επισκεπτών στη νήσο Χρυσή*» [Μέτρα/Δράσεις: 4.1 και 6.1. του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021]. Στις 13-9-2022 υπογράφηκε η σχετική Σύμβαση, προϋπολογισμού 37.200,00€ με αντισυμβαλλόμενους τη Συντονίστρια της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και τον Ανάδοχο. Τα πρώτα Παραδοτέα αναμένονται μέσα Φεβρουαρίου 2023 (με δυνατότητα παράτασης).  
Ο **Συντονιστής** σημείωσε ότι μέχρι τότε θα γίνουν συσκέψεις με τον ανάδοχο, με τους εκπροσώπους του ΜΦΙΚ-ΠΚ και ΜΑΙΧ, αλλά και τη Δασική Υπηρεσία με σκοπό να εξεταστεί ο τρόπος που θα οριστικοποιηθούν τα Παραδοτέα. Οτιδήποτε παραχθεί θα πρέπει να εγκριθεί από τη Δ/ση Δασών Λασιθίου καθώς πλέον οργανικά η εν λόγω υπηρεσία ανήκει στο ΥΠΕΝ και όχι στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης (φορέας υλοποίησης των μελετών) γεγονός που δημιουργεί διάφορες επιπλοκές.
  - β. Στις 8-11-2022 η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της ΑΔΚ εξέδωσε την αρ.πρωτ. οίκ. 2769/2022 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης παροχής

υπηρεσιών για την «Απομάκρυνση του πληθυσμού των φασιανών και οικόσιτων ζώων από τη νήσο Χρυσή Δήμου Ιεράπετρας Νομού Λασιθίου Κρήτης» [Μέτρα/Δράσεις: 2.3. και 3. του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021].

Ο **Συντονιστής** θεώρησε σκόπιμο να αναφερθεί αναλυτικότερα στις μεγάλες δυσκολίες που εμπειρείχε αυτή η διαδικασία, για τις οποίες λάμβανε διαρκή ενημέρωση σε όλες τις φάσεις από την ΑΔΚ. Καταρχάς αναφέρθηκε στο γεγονός ότι ο σχεδιασμός ήταν πολύμηνος και στον καθορισμό της μεθοδολογίας υλοποίησης, τα στελέχη της ΑΔΚ (φορέας υλοποίησης των μέτρων) συνέδραμαν στελέχη του ΜΦΙΚ-ΠΚ, της ΠΚ/ΠΕΛ και της Δ/νσης Δασών Λασιθίου. Η ΑΔΚ, σε όλα τα στάδια, έλαβε υποχρεωτικά υπόψη την ισχύουσα εθνική και ενωσιακή νομοθεσία ώστε να εξασφαλίσει μία καθ' όλα νόμιμη και διαφανή διαδικασία και για τα δύο μέρη (αναθέτουσα αρχή-ανάδοχο). Προσκόμματα αποτέλεσαν τα εξής: **i)** η περιοχή ενδιαφέροντος είναι νησιωτική περιοχή (δυσκολίες πρόσβασης, χρήση πλωτού μέσου για την απομάκρυνση=κόστος για τον ανάδοχο), **ii)** το περιορισμένο (μη «ελκυστικό» για υποψηφίους) διαθέσιμο εγκεκριμένο ποσό χρηματοδότησης από την ΠΚ/ΠΕΛ για την υλοποίηση των δράσεων, **iii)** η εμφανής αδυναμία καταμέτρησης των ατόμων από κάθε είδος (παράγοντας που διαμορφώνει τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό των δράσεων) καθώς τα μεν οικόσιτα ζώα βόσκουν σε όλη την έκταση του νησιού τα δε πτηνά είναι αδύνατο να προσδιοριστούν επακριβώς, **iv)** τα στάδια της υλοποίησης ήταν πολλά και σε όλα η υπηρεσία έπρεπε να λάβει υπόψη το κόστος που θα επιβάρυνε τον ανάδοχο [για την εκτίμηση του οποίου η υπηρεσία διενήργησε σχετική έρευνα αγοράς εξασφαλίζοντας συνεργασία και ειδική τιμή με τη μοναδική αδειοδοτούμενη μονάδα σφαγής και συντήρησης κρέατος του νομού Λασιθίου και με ιδιωτική επιχείρηση συντήρησης πτηνών που δέχτηκε να φιλοξενήσει (άνευ κόστους) τους φασιανούς (περιοχή Κουρούνες)]. Η ΑΔΚ προέβη σε ενέργειες έντονης δημοσιοποίησης της σχετικής Πρόσκλησης, εκδηλώθηκε (τηλεφωνικά) ενδιαφέρον από την ευρύτερη περιοχή της Ιεράπετρας, όπου διαπιστώθηκε ότι ένας επιπλέον ανασταλτικός παράγοντας ήταν το γεγονός ότι τα οικόσιτα ζώα που βόσκουν στο νησί τα έχει μεταφέρει και τα εκμεταλλεύεται μόνιμος και γνωστός σε όλους διαμένων στη νήσο.

Ο **Συντονιστής** ενημέρωσε τα μέλη ότι δεδομένου ότι για τα ως άνω δεν έγινε αναλυτική αναφορά στον πίνακα του Άξονα Παρέμβασης 3 του Παραρτήματος Ι του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων, κρίνεται σκόπιμο να γίνουν οι σχετικές προσθήκες πριν την οριστικοποίησή του.

Μετά το άγονο αποτέλεσμα και λαμβάνοντας υπόψη όλους τους ως άνω ανασταλτικούς παράγοντες που καθιστούν στους αναδόχους «μη ελκυστική» την υποβολή προσφοράς και την υλοποίηση αυτών των δράσεων με διαδικασίες ανάθεσης, η ΑΔΚ με το αρ.πρωτ. οίκ. 89176/841/2022 έγγραφό της ενημέρωσε σχετικά τη Δ/νση Δασών Λασιθίου από την οποία και ζήτησε να εξετάσει το ενδεχόμενο εξεύρεσης άλλων νόμιμων τρόπων για την απομάκρυνση των οικόσιτων ζώων και φασιανών από τη νήσο Χρυσή. Η Δ/νση Δασών Λασιθίου με το αρ.πρωτ. 6610/2-12-2022 απαντητικό της έγγραφο ενημέρωσε περί των διατάξεων που προβλέπονται για ανάλογες περιπτώσεις και πρότεινε τη συγκρότηση συνεργείου για τη σύλληψη ή τη θανάτωση των ζώων ενώ για τον τρόπο απομάκρυνσης αυτός θα συμφωνηθεί από κοινού μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών. Τέλος πρότεινε οι ενέργειες σύλληψης να μετατεθούν για το νέο έτος καθώς η χειμερινή περίοδος δεν ενδείκνυται για τέτοιες ενέργειες. Δηλαδή, αν η απόφαση είναι να γίνει σύλληψη των ζώων, αυτό ενδείκνυται να γίνει σε ξηρή περίοδο ώστε τα ζώα να προσεγγίσουν το νερό.

Στο σημείο αυτό της συζήτησης ο **Συντονιστής** επεσήμανε ότι αρχικά, σύμφωνα με τον Δ/ντή Δασών Λασιθίου, τα ζώα ανέρχονταν σε περίπου 50, και σε αυτόν τον αριθμό βασίστηκε ο σχεδιασμός της ΑΔΚ για τη προκήρυξη της δράσης. Αυτή τη στιγμή τα ζώα ανέρχονται σε 20-25. Αυτό φυσικά σημαίνει ότι κάποιος έχουν απομακρύνει ζώα από το νησί.

#### **γ. Φορέας Υλοποίησης: ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.**

- Στις 21-11-2022 υπεγράφη από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, κ. Σταύρο Αρναουτάκη και τον

Πρόεδρο Δ.Σ. και Διευθυντή του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. (Ελληνικού Κέντρου Θαλασίων Ερευνών), κ. Αντώνιο Μαγουλά, η Προγραμματική Σύμβαση προϋπολογισμού 100.075,75€.

- Το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. έχει μεριμνήσει για τη χορήγηση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων από τις αρμόδιες υπηρεσίες των εμπλεκόμενων Υπουργείων.
- Στις 9-12-2022 συγκροτήθηκε η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης (ΚΕΠ) του Άρθρου 8 της ως άνω ΠΣ.
- Το ερευνητικό έργο θα ξεκινήσει να εκτελείται και τα πρώτα Παραδοτέα της ΠΣ αναμένονται τον Απρίλιο του 2023.

✓ *Πρόσθετα Μέτρα, εκτός των προβλεπόμενων του Σχεδίου Δράσης και της ΚΥΑ – Αρωγή Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.*

**α. Παραχώρηση πλωτού σκάφους στη Δ/νση Δασών Λασιθίου.**

Τον Αύγουστο του 2022 ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., ανταποκρινόμενος θετικά σε σχετικό αίτημα της Επιτροπής και αποδεικνύοντας έμπρακτα τη στήριξή του στο έργο της, παραχώρησε στη Δ/νση Δασών Λασιθίου ένα αξιόπλοο, πλήρως λειτουργικό και εξοπλισμένο πλωτό μέσο (σκάφος), συνοδευόμενο από ένα πλήρως λειτουργικό ρυμολκούμενο λέμβων (τρέιλερ), προκειμένου να εξυπηρετηθεί η ανάγκη μετάβασης των δασοφυλάκων στη Χρυσή και το Μικρονήσι και η αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων τους. Ωστόσο, το γεγονός της μεταφοράς των Δασικών Υπηρεσιών, ως οργανικές μονάδες, από τους ΟΕΥ των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων στο ΥΠΕΝ τον Ιούνιο του 2022, δημιούργησε ζητήματα που επηρεάζουν και την εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή, όπως για παράδειγμα η αδυναμία κάλυψης των δαπανών για καύσιμα και λιπαντικά, συντήρηση-επισκευή και μίσθωση ιδιωτικού χώρου φύλαξης για το παραχωρημένο από τον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. σκάφος στη περιοχή της Ιεράπετρας.

*[σε αυτό το χρονικό σημείο (12':35") η κα Ρουμελιωτάκη Μαρία (τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Ιεράπετρας) συνδέθηκε στη τηλεδιάσκεψη με ανοιχτή οθόνη]*

**β. Εργασίες αποκατάστασης του υποβαθμισμένου φυσικού περιβάλλοντος του νησιού.**

Στις 18-7-2022 υπογράφηκε η σχετική Σύμβαση μεταξύ Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. και Αναδόχου και στις 21-11-2022 ο Ανάδοχος ενημέρωσε την αναθέτουσα αρχή, με σχετική κοινοποίηση στην Επιτροπή, ότι ολοκλήρωσε τις εργασίες που του είχαν ανατεθεί με την ως άνω σύμβαση. Συγκεκριμένα:

1. απομακρύνθηκε ο κατεστραμμένος ξύλινος διάδρομος που αναπτυσσόταν εντός των αμμοθινών και ένωσε τη βόρεια με τη νότια πλευρά του νησιού ενώ αφαιρέθηκαν και απομακρύνθηκαν οι παλαιωμένοι ξύλινοι πάσσαλοι οριοθέτησης του οικοτόπου απόλυτης προστασίας,
2. κατασκευάστηκε περίφραξη από οικολογικά υλικά (ξυλοπασσάλι, σκονί) ως διαχωριστικό όριο παραλίας-δάσους με στόχο την αποτροπή της εισόδου των λουμένων στον ευαίσθητο οικότοπο και
3. τοποθετήθηκαν τέσσερις (4) ενημερωτικές πινακίδες στη νήσο Χρυσή για τη πληροφόρηση των επισκεπτών σχετικά με το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις προστατευόμενες περιοχές Χρυσή και Μικρονήσι αλλά και τους κανόνες επίσκεψης και παραμονής σε αυτές. Η σύμβαση προβλέπει τη τοποθέτηση άλλων δύο (2) ενημερωτικών πινακίδων στη χερσαία ζώνη λιμένα Ιεράπετρας, ωστόσο αυτές ακόμα δεν έχουν τοποθετηθεί καθώς το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Ιεράπετρας δεν έχει ακόμα υποδείξει στον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. τα ακριβή σημεία τοποθέτησής τους.

**γ. Πρόσληψη εποπτών για τις ανάγκες φύλαξης των νησίδων**

Λόγω άγονου αποτελέσματος της αρχικής πρόσκλησης, ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. τον Ιούλιο του 2022 προέβη σε επανάληψη της πρόσκλησης υποβολής προσφορών η οποία παρά την έντονη δημοσιοποίησή της, απέβη επίσης άγονη.

✓ *Επαναδιαπίστωση ύπαρξης μεγάλου όγκου άχρηστων υλικών/μπαζών/εργαλείων/*

*μηχανημάτων/μηχανοκίνητων οχημάτων κα. υλικών στη νήσο Χρυσή και ενέργειες για την απομάκρυνσή τους.*

Στις 3-8-2022 η Δ/νση Δασών Λασιθίου διενήργησε αυτοψία στο νησί και στις 22-8-2022 ενημέρωσε σχετικά την Επιτροπή (κοινοποιώντας της τη σχετική αναφορά των δύο δασοφυλάκων της και προσκομίζοντας και φωτογραφικό υλικό):

- επιβεβαιώνοντας τις διαπιστώσεις της Επιτροπής περί της ύπαρξης μεγάλου όγκου άχρηστων υλικών/μπαζών/εργαλείων/μηχανημάτων/μηχανοκίνητων οχημάτων κα. υλικών στη νήσο Χρυσή,
- επισημαίνοντας το μέγεθος της υποβάθμισης του περιβάλλοντος της νήσου λόγω της ύπαρξής τους και
- προτείνοντας την εξεύρεση κονδυλίων για το έργο της απομάκρυνσης.

Στις 27-10-2022, μετά από αίτημα του Συντονιστή της Επιτροπής, διενεργήθηκε αυτοψία στη νήσο από τον κ. Παύλο Δασκαλάκη (τακτικό μέλος-εκπρόσωπο της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»), τα αποτελέσματα της οποίας διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή με την από 10-11-2022 σχετική αναφορά του συνοδευόμενη από φωτογραφικό κλπ. υλικό, ως τεκμήριο της επαναδιαπίστωσης της ύπαρξης μεγάλου όγκου στερεών αποβλήτων και απορριμμάτων στη νήσο Χρυσή.

Η Επιτροπή, την ίδια μέρα που έλαβε γνώση, ενημέρωσε εγγράφως επτά (7) υπηρεσίες [Αυτοτελές Τμήμα Δόμησης Δ. Ιεράπετρας, Δ/νση Καθαρ/τας και Περιβ/ντος Δ. Ιεράπετρας, Δ/νση Δασών Λασιθίου, Τμήμα Περιβ/ντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης, Δ/νσεις Υδάτων και Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου] για τα αποτελέσματα της διενεργηθείσας αυτοψίας και συστήνοντάς τους άμεσα να προβούν σε δικές τους ενέργειες βάσει αρμοδιότητας. Στο σημείο αυτό, ο **Συντονιστής** πρότεινε να γίνει επαναδιατύπωση της τρίτης παραγράφου της Υποενότητας 3.7.1. του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων, με προσθήκη των ως άνω αναφερθέντων και το σώμα ομόφωνα συμφώνησε.

Καθώς η δράση 8.2. (περί κατεδαφίσεων) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης - η οποία εκτελέστηκε μέσω εργολαβικής σύμβασης και ολοκληρώθηκε στις 13/5/2022 - αφορούσε απαρέγκλιτα στην εκτέλεση είκοσι (20) αποφάσεων κατεδάφισης της Δ/νσης Δασών Λασιθίου, ο όγκος τέτοιων άχρηστων υλικών και σκουπιδιών στο νησί παραμένει μεγάλος και η απομάκρυνση τους καθίσταται αναγκαία και επείγουσα.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή, με το από 30-11-2022 έγγραφό της προς τους επικεφαλής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, της Αντιπεριφέρειας Λασιθίου και της Δ/νσης Δασών Λασιθίου, και προκειμένου να λυθεί αποτελεσματικά αυτό το μείζον ζήτημα, πρότεινε:

- i) τη *σύσταση Ομάδας Έργου* με αντικείμενο εργασιών: α. την εκτίμηση του συνολικού όγκου (προμέτρηση) των άχρηστων υλικών/μπαζών/μηχανημάτων/εργαλείων/μηχανοκίνητων οχημάτων κα. υλικών και β. τη σύνταξη Τεχνικής Έκθεσης η οποία θα περιλαμβάνει: περιγραφή των επιμέρους εργασιών που απαιτούνται για το έργο της απομάκρυνσης, προϋπολογισμό του εκτιμώμενου κόστους εκτέλεσης (επιμέρους και συνολικά) καθώς και ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης (των επιμέρους και του συνόλου των εργασιών που θα απαιτηθούν).
- ii) τη συνεργασία των ως άνω αρμόδιων φορέων και τη συνδρομή τους μέσω της διάθεσης καταρτισμένων στελεχών τους προκειμένου να συγκροτηθεί άμεσα η ειδική Ομάδα Έργου.

Με τα ως άνω τεχνικά δεδομένα θα δοθεί η δυνατότητα στην Επιτροπή να προβεί σε ενέργειες εξεύρεσης της χρηματοδότησης για την υλοποίησή του, εξαιρετικά σημαντικού για την αποκατάσταση του υποβαθμισμένου περιβάλλοντος της νήσου, έργου της απομάκρυνσης.

Οι αρμόδιοι φορείς ανταποκρίθηκαν θετικά στη πρόταση της Επιτροπής και άμεσα θα συγκροτηθεί μία ομάδα επιστημονικά καταρτισμένων στελεχών των τριών ως άνω υπηρεσιών (ΑΔΚ, ΠΚ/ΠΕΛ, Δασική Υπηρεσία) προκειμένου να διενεργήσουν αυτοψία στη νήσο Χρυσή για να γίνει η εκτίμηση του συνολικού όγκου (προμέτρηση) των άχρηστων υλικών/μπαζών/μηχανημάτων/εργαλείων κα. υλικών, που διαπιστωμένα υπάρχουν ακόμα στο νησί. Στο σημείο αυτό, ο **Συντονιστής** πρότεινε να γίνει επαναδιατύπωση της τελευταίας παραγράφου της Υποενότητας 3.7.1. του Σχεδίου Συνοπτικής

Αναφοράς Πεπραγμένων, και το σώμα ομόφωνα συμφώνησε.

✓ *Ζητήματα κυριότητας και διαχείρισης δασικού φυλακίου της θέσης «Κεφάλα» νήσου Χρυσή.*

Για το φυλάκιο των 32 τ.μ. που υφίσταται στη θέση «Κεφάλα» της νήσου Χρυσή, τα στοιχεία για τα οποία έχει λάβει γνώση η Επιτροπή, κατά τις συνεδριάσεις που έχει μέχρι σήμερα διεξάγει, έχουν ως εξής:

Η ανέγερση του φυλακίου έγινε το 2000 ως δασοτεχνικό έργο, βάσει εγκεκριμένης δασοτεχνικής μελέτης της Διεύθυνσης Δασών Λασιθίου. Η χρηματοδότηση της ανέγερσης έγινε από την τότε (κρατική) Περιφέρεια Κρήτης και υλοποιήθηκε από την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Ιεράπετρας, η οποία ανέθεσε το έργο της ανέγερσης σε ανάδοχο. Το κτίριο κρίθηκε ως παράνομο από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου, διότι χρησιμοποιήθηκαν μη προβλεπόμενα από την αδειοδοτημένη μελέτη δομικά υλικά, και ακολούθως η Διεύθυνση Δασών Λασιθίου εξέδωσε απόφαση κατεδάφισής του, η οποία δεν υλοποιήθηκε. Η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης έχει προβεί σε ενέργειες για την τακτοποίηση του κτίσματος με το νόμο περί αυθαιρέτων κατασκευών – στάδιο προσωρινής τακτοποίησης. Η έκταση στην οποία ανεγέρθη το φυλάκιο φέρεται να ανήκει σε ιδιώτες (μέλη της οικογένειας Τουμαζάτου). Στις από 17-5-2022 Αιτήσεις Αγωγής και Ασφαλιστικών Μέτρων, αντίστοιχα, τεσσάρων (4) εκπροσώπων της ως άνω οικογένειας – για τις οποίες έχει λάβει γνώση και το ΥΠΕΝ - γίνονται αναφορές στο «Τεμάχιο 12», έκτασης 240 στρεμμάτων, όπως αποτυπώνεται στο σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα που συμπεριλαμβάνεται στις αιτήσεις των φερόμενων ιδιοκτητών προς τις δικαστικές αρχές.

Η Επιτροπή, με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση ικανής και αποτελεσματικής φύλαξης της νήσου Χρυσή, ζήτησε τη συνδρομή του ΥΠΕΝ στη προσπάθεια επίλυσης ζητημάτων κυριότητας και διαχείρισης του εν θέματι δασικού φυλακίου καθώς αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα δημόσιο κτίσμα (για το οποίο έχουν γίνει ενέργειες νομιμοποίησης) πάνω σε μία δασική και αναδασωτέα, αλλά φερόμενη ως ιδιωτική, έκταση. [σχετ. το αρ.πρωτ.οίκ. 225/2-12-2022 έγγραφο της Επιτροπής].

Με το Α.Π.:ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/128230/7598/8-12-2022 απαντητικό έγγραφο του, αρμόδιου για το θέμα, Τμήματος της Δ/νσης Προστασίας Δασών του ΥΠΕΝ, δόθηκαν κατευθύνσεις στην Επιτροπή παραπέμποντάς την στις εμπλεκόμενες στο ζήτημα υπηρεσίες, ήτοι τη Δ/νση Δασών Λασιθίου και το Δήμο Ιεράπετρας (φορέας που ανέλαβε και ανέθεσε την ανέγερση του κτίσματος) προκειμένου αρχικά να διερευνηθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς του εν θέματι φυλακίου. Το ως άνω έγγραφο κοινοποιήθηκε στη Δ/νση Δασών Λασιθίου από το ΥΠΕΝ. Η Επιτροπή εν συνεχεία με το αρ.πρωτ.οίκ.234/19-12-2022 έγγραφό της διαβίβασε στον κ. Δήμαρχο Ιεράπετρας και στο αρμόδιο Τμήμα του Δήμου τη διαμειφθείσα αλληλογραφία, ζητώντας από τον Δήμο την ανταπόκρισή του στο αίτημα διερεύνησης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του δασικού φυλακίου με σκοπό τη διασφάλιση ικανής και αποτελεσματικής φύλαξης της προστατευόμενης περιοχής. Μέχρι σήμερα η Επιτροπή δεν έχει ενημερωθεί από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για ενέργειές τους επί του ζητήματος.

✓ *Λοιπά θέματα:*

1. Εντατικοποίηση ελέγχων στη νήσο Χρυσή: Η Επιτροπή με το αρ.πρωτ.οίκ. 164/9-8-2022 έγγραφό της ζήτησε από τις υπηρεσίες που έχουν ανακριτικές αρμοδιότητες στο νησί, να εντατικοποιήσουν τους ελέγχους τους κατά το μήνα Αύγουστο όπου και διαχρονικά παρατηρείται να εντείνεται το φαινόμενο της παραβατικότητας στη Χρυσή.

Η Επιτροπή (μετά από επικοινωνίες της Γραμματέα με επικεφαλής και στελέχη των αρμόδιων υπηρεσιών πριν την έναρξη της συνεδρίασης) έλαβε γνώση ότι εντός του χρονικού διαστήματος (Μάιος έως Οκτώβριος 2022) ισχύος της απόφασης της Συντονίστριας της ΑΔΚ (περί των ειδικών ρυθμίσεων επισκεψιμότητας για το έτος 2022): i) η Δημοτική Αστυνομία και η Πυροσβεστική Υπηρεσία Ιεράπετρας δεν διενήργησαν ελέγχους, ii) το Αστυνομικό Τμήμα Ιεράπετρας υπέβαλε 4 με 5 αιτήματα για διενέργεια ελέγχου στο νησί ωστόσο οι δυσμενείς καιρικές συνθήκες δεν

επέτρεψαν καμία φορά την αποβίβασή τους σε αυτό, iii) η Δ/νση Δασών Λασιθίου διενέργησε μία αυτοψία, στις 3-8-2022, τα αποτελέσματα της οποίας (ύπαρξη μεγάλου όγκου στερεών αποβλήτων και απορριμμάτων) διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή, iv) το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας διενεργούσε ελέγχους καθ' όλο το διάστημα στο θαλάσσιο χώρο ενώ βεβαίωσε 3-4 παραβάσεις επιβάλλοντας τα προβλεπόμενα πρόστιμα. Στο σημείο αυτό ο **Συντονιστής** πρότεινε να προστεθεί δεύτερη παράγραφος στο Σημείο: «Εντατικοποίηση ελέγχων στη νήσο Χρυσή» της Υποενότητας 3.7.2. του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων, και το σώμα ομόφωνα συμφώνησε.

- Χορήγηση στοιχείων από το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας: Το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας, υπηρεσία που διατηρεί άριστη συνεργασία με την Επιτροπή καθ' όλο το χρονικό διάστημα του πρώτου έτους, χορήγησε μετά από σχετικό αίτημα της Επιτροπής, επίσημα στοιχεία από τα οποία προκύπτει συνολικός αριθμός διακινηθέντων επιβατών (σε Ε/Γ-Τ/Ρ ημερόπλοια καθώς και Ε/Γ-Τ/Ρ πλοία ολικής ναύλωσης για περιηγητικό πλοίο – λήψη θαλάσσιου λουτρού στη θαλάσσια περιοχή της νήσου Χρυσή): 29.536 επιβάτες. Αναλυτικότερα:
  - ✓ Για το μήνα Μάϊο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 1.068
  - ✓ Για το μήνα Ιούνιο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 4.205
  - ✓ Για το μήνα Ιούλιο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 7.047
  - ✓ Για το μήνα Αύγουστο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 11.074
  - ✓ Για το μήνα Σεπτέμβριο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 4.973
  - ✓ Για το μήνα Οκτώβριο 2022 -> Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 1.169.

Τα ως άνω στοιχεία είναι ιδιαίτερα χρήσιμα στο πλαίσιο της εκπόνησης της μελέτης φέρουσας ικανότητας διαχείρισης επισκεπτών της νήσου Χρυσή, μέτρο του Σχεδίου Δράσης που υλοποιείται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης και είναι σε εξέλιξη.

Ο **Συντονιστής** σημείωσε ότι τα ως άνω στοιχεία που χορήγησε το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας, κρίνει σκόπιμο να συμπεριληφθούν στο Σχέδιο Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων και το σώμα συμφώνησε. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι με την Επιτροπή έχουν έρθει σε επικοινωνία τουλάχιστον τρεις (3) πλοιοκτήτες, οι οποίοι δήλωσαν ευχαριστημένοι στο πλαίσιο άσκησης της οικονομικής τους δραστηριότητας τη τουριστική περίοδο 2022. Δήλωσαν ότι από άποψη πελατείας οι αριθμοί κυμαίνονται σε χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά ωστόσο η οικονομική τους δραστηριότητα ασκούνταν ανεμπόδιστα χωρίς εντάσεις. Ο Συντονιστής ενημέρωσε τους συμμετέχοντες ότι οι «μικροί» πλοιοκτήτες έχουν ιδρύσει σύλλογο, επομένως έχουν πλέον νόμιμη εκπροσώπηση οπότε δίνεται και στην Επιτροπή η δυνατότητα να τους καλέσει είτε σε ειδική σύσκεψη είτε και σε συνεδρίαση για να εκφράσουν τις απόψεις τους.

2. Παράσταση εκπροσώπων της Επιτροπής σε συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου: Η Επιτροπή δεν έχει λάβει απάντηση μέχρι σήμερα στη με αρ.πρωτ. οίκ. 172/24-8-2022 (2<sup>η</sup>) επιστολή της με αποδέκτες τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης (ΠΣ), κ. Μπαριτάκη και τον Περιφερειάρχη Κρήτης, κ. Αρναουτάκη, περί ικανοποίησης του αιτήματος συμμετοχής εκπροσώπων της Επιτροπής σε συνεδρίαση του ΠΣ προκειμένου να παρουσιαστεί το Σχέδιο Δράσης για το νησί, η πρόοδος των εργασιών της Επιτροπής από τη σύστασή της μέχρι σήμερα καθώς και τα παραχθέντα αποτελέσματά της.
3. Τροποποίηση (2<sup>η</sup>) απόφασης συγκρότησης Επιτροπής: Στις 29-8-2022 κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή η αρ.πρωτ.67459/597/29-8-2022 [ΑΔΑ: 6Δ10ΟΡ1Θ-6ΟΒ] απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με θέμα: “Τροποποίηση (2<sup>η</sup>) της υπ’ αριθμ. πρωτ.οίκ. 68814/1025/05-11-2021 απόφασης, με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπής Εφαρμογής και Παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ.Ιεράπετρας, Λασιθίου”. Συγκεκριμένα, μετά από το από 25-8-2022 έγγραφο του Προέδρου του Σωματείου Καταστηματαρχών Καφέ Εστίασης Ιεράπετρας, κ. Εμμανουήλ Μιχαλαράκη (με συνημμένο το αριθμ. 34/2022 Πρακτικό της από 20-8-2022 Συνεδρίασης του Σωματείου), η Συντονίστρια ΑΔΚ προέβη σε τροποποιητική της αρχικής απόφασης περί συγκρότησης των μελών της Επιτροπής, ορίζοντας πλέον αναπληρωματικό μέλος στην εκπροσώπηση του Σωματείου τον κ. Νεοφώτιστο Γεώργιο (στη θέση του κ. Ροβυθάκη).



4. Ενημέρωση στελεχών Μονάδας ΔΠΠ Ανατολικής Κρήτης (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.): Στις 26-10-2022, με πρωτοβουλία του Συντονιστή της Επιτροπής, διενεργήθηκε Τεχνική Σύσκεψη (μέσω τηλεδιάσκεψης) στην οποία συμμετείχαν στελέχη της Μονάδας ΔΠΠ Ανατολ. Κρήτης. Σκοπός ήταν η ενημέρωση περί του Σχεδίου Δράσης και της ΚΥΑ, των ζητημάτων που έχει εντοπίσει η Επιτροπή και των οποίων η επίλυση είναι καθοριστική για την υλοποίηση του ΣΔ.
  5. Καταγγελία για πώληση άμμου σε διαδικτυακή πλατφόρμα αγορών: Στις 23-11-2022 ο Συντονιστής της Επιτροπής υπέβαλε (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) καταγγελία στη Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος περί χρήστη γνωστής παγκόσμιας διαδικτυακής πλατφόρμας αγορών που δραστηριοποιείται σε αυτή, με πώληση άμμου από την αυστηρά προστατευόμενη περιοχή της νήσου Χρυσή. Στις 25-11-2022 ο πωλητής (χρήστης) προέβη σε κατάργηση της συγκεκριμένης δραστηριότητάς του στην εν θέματι πλατφόρμα.  
[\[https://www.ebay.com/itm/115613247506?hash=item1aeb162812:g:dA4AAOSwJ6BjWAcU\]](https://www.ebay.com/itm/115613247506?hash=item1aeb162812:g:dA4AAOSwJ6BjWAcU).
  6. Στις 28-11-2022 η Επιτροπή επιχειρώντας να πραγματοποιήσει την 2<sup>η</sup> προγραμματισμένη επίσκεψη-αυτοψία στη νήσο Χρυσή, μετέβη με πλωτό μέσο που διέθεσε το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας στο νησί, ωστόσο οι καιρικές συνθήκες δεν επέτρεψαν την αποβίβαση των μελών.
  7. Οι αιτήσεις ακύρωσης και αναστολής (με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής) της υπ' αριθμ. 13033/164/11.03.2022 (ΦΕΚ 1414/Β'/24.3.2022) απόφασης της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης «Ρύθμιση θεμάτων σχετικά με τη νήσο Χρυσή για το έτος 2022» που κατατέθηκαν ενώπιον του ΣτΕ από τον Δήμο Ιεράπετρας δεν εξετάστηκαν και δεδομένου ότι η ισχύς της ως άνω απόφασης έχει λήξει δεν υπάρχει νόημα να εξεταστούν πια. Ο **Συντονιστής** πρότεινε να γίνει σχετική διόρθωση στο προτελευταίο εδάφιο της Υποενότητας 3.3 του Σχεδίου Αναφοράς Πεπραγμένων και το σώμα ομόφωνα συμφώνησε.
- ✓ *Πρόοδος Μέτρων/Δράσεων του Σχεδίου Δράσης με φορέα υλοποίησης τον Δήμο Ιεράπετρας.*
  - ❖ *Σήμανση περιμετρικής πορείας ως κύριας διαδρομής περιήγηση [Μέτρο 6.2] και κατάργηση αυτοσχέδιων δρόμων με ειδική σήμανση [Μέτρα/Δράσεις 6.2 & 6.3 του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021].*
    - Στις 20-9-2022 η Επιτροπή ενημερώθηκε, μέσω σχετικής κοινοποίησης από το Γραφείο Συντονίστριας ΑΔΚ, για το γεγονός ότι ο Δήμος Ιεράπετρας με το αρ.πρωτ.οίκ. 24/5-9-2022 υπενθυμιστικό του έγγραφο προς τη Δ/νση Δασών Λασιθίου ζήτησε από τη δεύτερη διευκρινίσεις και οδηγίες. Στις 20-9-2022 ο Δ/ντής Δασών Λασιθίου με το αρ.πρωτ. 5750/2022 απαντητικό του έγγραφο:
      - α. Επιβεβαίωσε τις οδηγίες που δόθηκαν στον εκπρόσωπο του Δήμου Ιεράπετρας - τακτικό μέλος της Επιτροπής- κατά τη διάρκεια των 6ης και 7ης συνεδρίασης, ήτοι το γεγονός ότι για τις τεχνικές προδιαγραφές χάραξης, σήμανσης-διάνοιξης και συντήρησης των ορειβατικών-πεζοπορικών μονοπατιών αυτές καθορίζονται στην αριθμ. 151344/165/18.1.2017 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 206/Β'/2017) και ισχύουν για όλες τις δασικού χαρακτήρα εκτάσεις, που διέπονται από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας, επομένως ισχύουν και για τη νήσο Χρυσή.
      - β. Ενημέρωσε τον Δήμο ότι απαιτούνται δασοτεχνικές μελέτες οι οποίες θα πρέπει να υπογραφούν από δασολόγο. Παράλληλα δήλωσε την αδυναμία της Δ/νσης Δασών Λασιθίου να συνδράμει στη σύνταξη των σχετικών δασοτεχνικών μελετών για λόγους υποστελέχωσης.
      - γ. Ενημέρωσε ότι αυτοσχέδιοι θεωρούνται οι δρόμοι που διαμορφώθηκαν άτυπα από τα τροχοφόρα που κυκλοφορούσαν παράνομα στη νήσο Χρυσή και για την κατάργησή τους δεν απαιτείται σήμανση. Αυστηρή φύλαξη απαιτείται και ίσως φυτεύσεις στο χώρο που καταλαμβάνουν οι δρομίσκοι αυτοί.
  - ❖ *Μελέτη εγκατάστασης λιμενικής προβλήτας [Μέτρο/Δράση 7.4 του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021].*

- Στις 8-12-2022 η Επιτροπή έλαβε γνώση, μέσω σχετικής κοινοποίησης από το Γραφείο Συντονίστριας ΑΔΚ, περί του αρ.πρωτ. οίκ. 28/2-12-2022 εγγράφου του Δήμου Ιεράπετρας προς την Αντιπεριφέρεια Λασιθίου (ΠΚ/ΠΕΛ) με το οποίο αιτείται να εκκινήσουν άμεσα οι διαδικασίες σύνταξης της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Περιφέρειας και Δήμου για την υλοποίηση της μελέτης εγκατάστασης λιμενικής προβλήτας, σε συνέχεια της από Μαΐου 2022 πρότασης που έχει καταθέσει στην ΠΚ/ΠΕΛ.

Ο **Συντονιστής**, σε απάντηση σχετικού ερωτήματος του κ. **Δασκαλάκη (τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»)**, ανέφερε ότι δυστυχώς η Επιτροπή δεν λαμβάνει απευθείας ενημέρωση από τον Δήμο Ιεράπετρας για τις, κάθε φορά, ενέργειές του σε ό,τι αφορά το Σχέδιο Δράσης. Για όλες τις ενέργειες του Δήμου, η Επιτροπή λαμβάνει γνώση από τις κοινοποιήσεις των άλλων υπηρεσιών και κυρίως του Γραφείου Συντονίστριας ΑΔΚ. Ειδικότερα, ως προς την μελέτη του προβλήτα, ενώ ο Δήμος Ιεράπετρας τον Μάιο 2022 υπέβαλε πρόταση στην Αντιπεριφέρεια Λασιθίου για το εν λόγω μέτρο, η Επιτροπή ενημερώθηκε περί της πρότασης και του περιεχομένου της, κατά τη διάρκεια της 7<sup>ης</sup> συνεδρίασης (11-7-2022) από τον εκπρόσωπο της Περιφέρειας Κρήτης, κ. Γουλιδάκη. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση εκφράστηκε η επιθυμία από τους συμμετέχοντες, παρουσία της κας Ρουμελιωτάκη, να γίνει μία παρουσίαση από τον εκπρόσωπο του μελετητικού γραφείου που συντάξε την πρόταση ώστε να λυθούν ορισμένες απορίες. Για παράδειγμα, προτείνεται κατασκευή λιμενοβραχίονα μήκους 130 μέτρων, γεγονός που έχει προβληματίσει την Επιτροπή.

- ✓ Μελέτη και εφαρμογή συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων [Μέτρο/Δράση 8.1 του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΦΕΚ 617/Δ'/2021].
  - Στις 16-11-2022 η Επιτροπή ενημερώνεται, μέσω σχετικής κοινοποίησης από το Γραφείο Συντονίστριας ΑΔΚ, για το γεγονός ότι ο Δήμος Ιεράπετρας έχει ζητήσει από την ΑΔΚ να του γνωστοποιήσει στοιχεία της φέρουσας ικανότητας, όπως έχουν εξαχθεί από την μελέτη που έχει ανατεθεί από την ΑΔΚ, προκειμένου να προχωρήσει στη μελέτη διαχείρισης των απορριμμάτων της νήσου. Η ΑΔΚ με το αρ.πρωτ.871636/805/16-11-2022 απαντητικό της έγγραφο υπενθύμισε στον Δήμο την από 13-9-2022 συναφθείσα Σύμβαση με τον Ανάδοχο, στο Άρθρο 9 της οποίας ορίζονται οι χρόνοι υποβολής των Παραδοτέων.

Το λόγο ζήτησε η κα **Ρουμελιωτάκη (τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Ιεράπετρας)** και αναφερόμενη στη μελέτη της λιμενικής εγκατάστασης δήλωσε ότι θεωρεί άτοπο το να γίνει αυτή η αναλυτική παρουσίαση που ανέφερε ο Συντονιστής από τον μελετητή. Κρίνει ως παράλογο το να ζητηθεί από τον μελετητή να δώσει διευκρινίσεις γιατί «το κάνει έτσι και δεν το κάνει αλλιώς», καθώς κανένας από την Επιτροπή δεν έχει την αντίστοιχη ειδικότητα και κατάρτιση επί του θέματος και ούτε την αρμοδιότητα ώστε να υποδείξει σε ένα λιμενολόγο τυχόν τροποποιήσεις στο περιεχόμενο της πρότασής του. Εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι ακόμα δεν έχει συνταχθεί η Προγραμματική Σύμβαση γι' αυτό το μέτρο του Σχεδίου Δράσης και ο λόγος που επικαλέστηκε η Αντιπεριφέρεια Λασιθίου ήταν ότι δεν υπάρχουν «χρήματα» (πιστώσεις) στον προϋπολογισμό του έτους 2022 και ότι θα πρέπει όλα να γίνουν εντός του 2023 (με τον νέο προϋπολογισμό).

Ο **Συντονιστής** στα ως άνω διευκρίνισε ότι η παρουσίαση από πλευράς του μελετητή ζητάται από την Επιτροπή αποκλειστικά και μόνο για λόγους ενημέρωσης και κατανόησης του περιεχομένου της πρότασής του, και όχι ελέγχου. Ενημέρωσε την κα Ρουμελιωτάκη ότι στις πρώτες συνεδριάσεις της Επιτροπής [διάστημα που τακτικό μέλος (εκπρόσωπος του Δήμου στην Επιτροπή) ήταν ο κ. Ασπραδάκης] παρουσιάστηκαν αναλυτικά από τα στελέχη και τους ερευνητές των φορέων υλοποίησης οι υποβαλλόμενες προτάσεις τους, πάλι στο πλαίσιο ενημέρωσης και κατανόησης του περιεχομένου τους. Αναλυτικά όλα αναφέρονται στα πρακτικά των πρώτων συνεδριάσεων.

Η κα **Ρουμελιωτάκη** επεσήμανε, για άλλη μία φορά, την αναγκαιότητα να βρεθούν οι πιστώσεις από πλευράς Αντιπεριφέρειας Λασιθίου και να προχωρήσουν οι διαδικασίες σύναψης της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης, σημειώνοντας ότι ο Δήμος Ιεράπετρας δεν ολιγωρεί σε κανένα ζήτημα. Πρόσθεσε ότι θα υποβάλλει ένα Υπόμνημα με τις παρατηρήσεις της στο Σχέδιο της Έκθεσης

Πεπραγμένων που της έχει διαβιβαστεί και ζήτησε να συμπεριληφθεί στο πρακτικό. Ανακοίνωσε στους συμμετέχοντες ότι δυστυχώς υποχρεούται να εισέλθει στην αίθουσα διεξαγωγής του Δημοτικού Συμβουλίου και ότι θα προσπαθήσει να ξανασυνδεθεί στη τηλεδιάσκεψη με το που θα τελειώσει η αίτιοτητα του ΔΣ.

(η κα Ρουμελιωτάκη παρέμεινε συνδεδεμένη στη τηλεδιάσκεψη με κλειστή οθόνη)

Ακολούθως, το λόγο ζήτησε ο κ. **Μιχελάρκης (τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Σωματίου Καφεστίασης Ιεράπετρας)** ο οποίος σχολίασε το εξής: «αυτό που λένε στο χωριό μου είναι ότι όταν δε θέλεις να ζυμώνεις δέκα ημέρες κοσκινίζεις». Αυτό γίνεται τόσο καιρό και ρώτησε τους υπόλοιπους συμμετέχοντες αν βλέπουν κάτι άλλο. Στη συνέχεια έθεσε τρία ερωτήματα και ζήτησε να απαντηθούν στη διάρκεια της συζήτησης: α. «Είμαστε ευχαριστημένοι, στο σύνολο ως Επιτροπή αλλά και ατομικά ο καθένας, με ό,τι έχει γίνει μέχρι τώρα ; β. Τι ελπίζουμε να γίνει το 2023; και γ. Είμαστε διαθέσιμοι να βοηθήσουμε;».

Ο **Συντονιστής** παρενέβη ρωτώντας τον κ.Μιχελάρκη: «Είμαστε ευχαριστημένοι γι' αυτά που έκαναν οι υπηρεσίες ή γι' αυτά που έκανε η Επιτροπή;» με τον δεύτερο να απαντάει ότι αναφέρεται γενικά αν είναι όλοι ευχαριστημένοι από το αποτέλεσμα, καθώς αυτό μετράει.

Ο κ.**Μιχελάρκης** συνέχισε δηλώνοντας ότι προσωπικά ο ίδιος, συγκρίνοντας τον τρόπο που δουλεύουν οι ιδιώτες (ελεύθεροι επαγγελματίες) και τον τρόπο που δουλεύουν οι υπηρεσίες, δεν είναι καθόλου ευχαριστημένος. Επίσης εξέφρασε τη προσωπική του άποψη ότι πάρα πολλές υπηρεσίες δεν θέλουν να βοηθήσουν την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης. Αναφέρθηκε στο γεγονός ότι τα μέλη της Επιτροπής με τόπο διαμονής ή καταγωγής την Ιεράπετρα, έχουν δεχθεί πολύ «λάσπη» όλο αυτό το διάστημα και μάλιστα από συντοπίτες τους που δεν έχουν προσφέρει τίποτα τοπικά και ούτε πρόκειται να προσφέρουν. Τα μέλη της Επιτροπής που είναι μακριά από την Ιεράπετρα δεν έχουν κληθεί στη καθημερινότητά τους να αντιμετωπίσουν προσβλητικά και κακεντρεχή σχόλια και διαρκή «πόλεμο». Διαδίδονται φήμες του τύπου: «ο Μιχελάρκης έχει αγοράσει τις καντίνες, έχει αγοράσει τα ομπρελοκαθίσματα στο νησί, γι' αυτό είναι στην Επιτροπή». Εξέφρασε τη πεποίθησή του ότι δυστυχώς δε θα έχει τα επιθυμητά αποτελέσματα όλο αυτό το εγχείρημα που ανέλαβε να παρακολουθεί και να συντονίζει η Επιτροπή. Απευθυνόμενος στον κ. Γουλιδάκη (εκπρόσωπο της Περιφέρειας Κρήτης στην Επιτροπή) δήλωσε ότι στη θέση του, δεδομένου ότι ακόμα δεν έχει γίνει δεκτό το αίτημα της Επιτροπής για παράσταση σε Περιφερειακό Συμβούλιο, θα έθετε θέμα παραίτησης. Είναι απαράδεκτο να ζητάει η Επιτροπή δύο φορές ακρόαση και ακόμα να μην υπάρχει απάντηση από πλευράς Περιφέρειας. Και ολοκλήρωσε δηλώνοντας ότι ο ίδιος προσωπικά θέλει και ξέρει τον τρόπο να βοηθήσει, αλλά δυστυχώς δεν διοικεί ο ίδιος καμία υπηρεσία.

Ακολούθως, το λόγο πήρε η κα **Κοζυράκη (τακτικό μέλος, εκπρόσωπος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης)** και εξέφρασε ότι όλοι αναγνωρίζουν τη «δυσκολία» που προκύπτει για τους «τοπικούς» συμμετέχοντες σε αυτή την Επιτροπή, καθώς είναι επιχειρησιακοί και δέχονται πρώτοι «τα πυρά». Έχοντας όμως εκτελέσει τα χρόνια της θητείας της ως Συντονίστρια, αρκετά έργα τα οποία ήταν πολύ δύσκολα και βλέποντας ότι «όταν σταματάς το δρόμο σου και πετάς πέτρες σε κάθε σκύλο που γαυγίζει χάνεις το δρόμο, χάνεις το στόχο», σημείωσε ότι, «καμία φορά, πρέπει να προχωράς αποδεχόμενος ότι αυτά θα συμβαίνουν και αναγκαστικά με αυτά θα πορεύεσαι». Φυσικά για όσους ενδιαφέρονται για τη προεκλογική διαδικασία όλα αυτά είναι ακόμα πιο δύσκολο. Συνέχισε λέγοντας, μακάρι όλοι να συνέπρατταν στο έργο της Επιτροπής όπως για παράδειγμα γίνεται στο πρόσφατο παράδειγμα των αυστηρών και δραστικών μέτρων που θα ληφθούν για το κόλπο του Μεραμβέλου (επιβολή απαγορεύσεων και περιορισμών) όπου σε αυτή τη περίπτωση παρατηρείται ότι όλοι κατανοούν την αναγκαιότητα και συμπράττουν (οι αλιείς, η τοπική αυτοδιοίκηση, οι άνθρωποι με τα σκάφη) χωρίς αντιδράσεις. Δυστυχώς υπάρχουν φορείς και άνθρωποι που είναι εναντίον της Επιτροπής, κάνουν διαρκή «πόλεμο» και δημιουργούν συνεχώς εσφαλμένες εντυπώσεις. Δεδομένου ότι η σύνθεση και η δράση της Επιτροπής βασίζεται, εκπορεύεται και νομιμοποιείται από μία ΚΥΑ (με τα καλά και τα στραβά της όπως είπε χαρακτηριστικά) θεωρεί ότι όποιος εκπρόσωπος στην Επιτροπή ή άλλος αντιμετωπίζει τέτοια ζητήματα πρέπει να καταδείξει το γεγονός με σωστό, σαφή και νόμιμο τρόπο στο ΥΠΕΝ,

ζητώντας είτε να αποχωρήσει, να παραιτηθεί με κρότο και θόρυβο, από την Επιτροπή είτε να καταδείξει τα συγκεκριμένα προβλήματα. Αυτό που γίνεται όλο αυτό το διάστημα σε συζητήσεις στο περιθώριο ή σε συνεδριάσεις, για την ίδια προσωπικά, είναι το πιο απογοητευτικό και κουραστικό. Ολοκληρώνοντας, ανέφερε ότι, και λόγω της θέσης της, γνωρίζει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν ή επικαλούνται οι δημόσιες υπηρεσίες και μπορεί να αξιολογήσει ποια από αυτά υφίστανται πραγματικά καθώς και ποια δημιουργούνται από την επιπλέον «υποχρέωση» που έφερε για τις υπηρεσίες η θέσπιση αυτής της ΚΥΑ και του Σχεδίου Δράσης. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε στη Δ/νση Δασών Λασιθίου και στο έντονο φαινόμενο της υποστελέχωσης της υπηρεσίας αυτής.

Ο **Συντονιστής**, απευθυνόμενος στη κα Κοζυράκη, της ζήτησε να αξιολογήσει και να καταθέσει τη προσωπική της άποψη, όχι για το παραχθέν έργο της Επιτροπής όλο αυτό το διάστημα, αλλά για τη πρόοδο, τη σχετική με άλλα θέματα που έχει διαχειριστεί από τη θέση της, που παρουσιάζει σήμερα αυτό το Σχέδιο Δράσης.

Η κα **Κοζυράκη** απάντησε ότι, λόγω των προβλημάτων που ξεκινάνε από την ανταπόκριση του δημόσιου τομέα και των υπηρεσιών για όλους τους λόγους που προανέφερε αλλά συνυπολογίζοντας και τη δυσκολία που έχει αυτή η περιοχή (Χρυσή) ως νησιωτική (δυσκολίες προσέγγισης κλπ.), υφίστανται προσκόμματα που εξαρχής γνώριζε η Επιτροπή ότι θα κληθεί να αντιμετωπίσει. Έχουμε λοιπόν ένα Σχέδιο Δράσης που υλοποιείται με αργούς ρυθμούς και με τεράστια προβλήματα. Οι τοπικοί φορείς που εκπροσωπούνται στην Επιτροπή αποτελούν ευχάριστη έκπληξη για την ίδια καθώς δεν ανέμενε αυτού του είδους την προσέγγιση στο όλο εγχείρημα, για παράδειγμα από το Σωματείο Καταστηματαρχών Καφεστίασης Ιεράπετρας. Το γεγονός της σύμπνοιας και συνέργειας των μελών της Επιτροπής πρέπει να αναδειχθεί ως ένα από τα θετικά αποτελέσματα αυτού του έτους καθώς και ότι υλοποιούνται μέτρα του Σχεδίου Δράσης στο αποδεκτό μέτρο. Η ίδια γνώριζε και τις δυσκολίες της περιοχής και ότι αυτοί θα ήταν οι χρόνοι υλοποίησης του Σχεδίου. Συνηθίζεται σε όλα η αρχή να είναι το πιο δύσκολο στάδιο. Τώρα έχουν δρομολογηθεί αρκετά πράγματα τα οποία μπορεί να είναι σε επίπεδο έρευνας και μελέτης ωστόσο είναι σημαντικό ότι θα αποτελέσουν μία παρακαταθήκη. Ακολουθώς, δεδομένου ότι : i) η ΚΥΑ είναι το εργαλείο της Επιτροπής που πρέπει να διαχειριστεί και να εφαρμόσει και ii) στο Παράρτημα III οι δράσεις έχουν ήδη προτεραιοποιηθεί, ζήτησε από όλους να επανεξεταστούν από την Επιτροπή οι δράσεις που η ΚΥΑ τις θέτει ως «υψηλής προτεραιότητας» ώστε αν αποφασιστεί ότι κάποια/ες από αυτές δεν θα εκκινήσουν να αναφερθούν, τεκμηριωμένα, και οι λόγοι αυτής της απόφασης.

Ακολουθώς, το λόγο πήρε ο κ.Γουλιδάκης (**τακτικό μέλος, εκπρόσωπος της Περιφέρειας Κρήτης**) και ανέφερε ότι άκουσε προσεκτικά όσα αναφέρθηκαν για τις κλυσιεργίες από πλευράς Αντιπεριφέρειας Λασιθίου και τις δυσκολίες που παρουσιάστηκαν και δεδομένου ότι μέχρι 31-5-2022 είχε τον τίτλο του Αντιπεριφερειάρχη, θεωρεί σκόπιμο να επαναλάβει το γεγονός ότι η Αντιπεριφέρεια Λασιθίου, αναγνωρίζοντας τη σπουδαιότητα και τη βαρύτητα του όλου εγχειρήματος, και όντας η πιο «αδύναμη» από όλες τις Αντιπεριφέρειες της Κρήτης, ανέλαβε πρωτοβουλίες υπό την αιγίδα του Περιφερειάρχη Κρήτης, κ. Σταύρου Αρναουτάκη, διαθέτοντας τα κονδύλιά της (600.000,00€) για την υλοποίηση αυτού του Σχεδίου Δράσης, που καλώς ή κακώς χωρίς αυτή την εξασφάλιση δεν θα είμασταν σήμερα εδώ. Δεδομένου ότι στη τρέχουσα συνεδρίαση δεν προσκλήθηκε ο νυν Αντιπεριφερειάρχης Λασιθίου, ο ίδιος δεν δύναται να απολογηθεί για τις όποιες ολιγωρίες αναφέρθηκαν από τους προηγούμενους ομιλητές για το διάστημα από 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2022 και έπειτα. Ωστόσο σημείωσε ότι δεν έχει καμία ενημέρωση από την Αντιπεριφέρεια, από 1η Ιουνίου και μετά, για τα στάδια και τη πρόοδο των μέτρων του Σχεδίου σε εκείνα τα στάδια όπου απαιτήθηκε η συμμετοχή των στελεχών της Δ/νσης Ανάπτυξης και του Τμήματος Αλιείας της Αντιπεριφέρειας. Δεν κλήθηκε σε καμία Επιτροπή (ΚΕΠ) στην Αντιπεριφέρεια ώστε να του δοθεί η δυνατότητα να μεταφέρει εμπειρία, άποψη και γνώση.

Ο **Συντονιστής** παρενέβη ρωτώντας τον κ. **Γουλιδάκη** αν ποτέ ζήτησε να μετέχει ή ζήτησε να λάβει γνώση για την πρόοδο του Σχεδίου Δράσης.

Ο κ. **Γουλιδάκης** απάντησε ότι αυτό είναι το «εύκολο». Είναι μέλος της Επιτροπής. Με τα στελέχη της Αντιπεριφέρειας έχει επανειλημμένα μιλήσει. Άλλο όμως το υπηρεσιακό επίπεδο και άλλο το

«προσκαλώ» σε συνεδρίαση της ΚΕΠ. Ανέφερε ότι δεν έχει ποτέ την απροθυμία να παρευρεθεί εκεί που προσκαλείται. Αλλά «ακάλεστος σε γάμο» ποτέ δε θα πάει.

Στη συνέχεια ο κ. **Γουλιδάκης** επεσήμανε ότι υπάρχει ένα ζήτημα. Έχει ζητηθεί από την Επιτροπή εγγράφως, δύο φορές, να ικανοποιηθεί το αίτημά τους για παράσταση στο Περιφερειακό Συμβούλιο (ΠΣ). Ο ίδιος, για το εν λόγω ζήτημα, έχει ενημερώσει τον κ. Περιφερειάρχη και έχει μιλήσει και με τον Πρόεδρο του ΠΣ. Ποτέ όμως δεν συμπεριλήφθηκε ως θέμα στην Ημερήσια Διάταξη των συνεδριάσεων των ΠΣ ώστε να δοθεί επιτέλους η δυνατότητα να ενημερωθούν όλοι οι περιφερειακοί σύμβουλοι για την ΚΥΑ, το Σχέδιο Δράσης, το έργο της Επιτροπής αλλά και μέσω αυτής της ενέργειας πολύς κόσμος της Κρήτης. Και ο κ. Κοπάσης, ως εκπρόσωπος της παράταξης της Νέας Δημοκρατίας, είχε ζητήσει κατά τη διεξαγωγή συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής σχετική ενημέρωση. Το ίδιο και η κα Λιονή, και άλλοι πολλοί. Εάν αυτή τη στιγμή υπάρχει η αίσθηση από την Επιτροπή ότι η Περιφέρεια είναι αποκομμένη και δεν συμμετάσχει θα πρέπει από κοινού να εξεταστεί. Απευθυνόμενος στον κ. Μιχελαράκη δήλωσε ότι δεν θα παραιτηθεί. Θέμα παραίτησης θα μπορούσε να έχει τεθεί από τον ίδιο αν αντιλαμβανόταν ότι δεν είχε κάνει καλά τη δουλειά του. Υπενθύμισε σε όλους τις τηλεδιασκέψεις που είχαν γίνει με τον κ. Αμυρά και τον κ. Πλακιωτάκη και ειδικότερα την άποψη που είχε εκφράσει ο κ. Πλακιωτάκης ότι προέχει το συμφέρον της τοπικής κοινωνίας. Ολοκλήρωσε το συγκεκριμένο ζήτημα περί παραίτησης δηλώνοντας ότι αν υπάρχει επιθυμία παραίτησής του αυτό θα γίνει με απόφαση των ανωτέρω του (Περιφερειάρχη) και ότι παραμένει στην Επιτροπή και σταθερός στις απόψεις του. Αναφερόμενος στο ιδιοκτησιακό, επεσήμανε ότι αναδείχθηκε από την Επιτροπή ένα ακανθώδες πρόβλημα, τεράστιο, που μπορεί για την επίλυσή του να μην έγιναν πολλά. Αυτό δε σημαίνει όμως ότι τα μέλη της Επιτροπής θα γίνουν οι αποδιοπομπαίοι τράγοι της Πολιτείας αυτής. Ανέφερε ότι κυκλοφορεί στην Ιεράπετρα με το μέτωπο ψηλά. Κανένας δεν του επιτέθηκε φραστικά. Έχει ζητήσει και στο παρελθόν σε συνεδριάσεις, να ενημερωθεί ο κόσμος της Ιεράπετρας από την Επιτροπή κάτι που θεωρεί ότι είναι ακόμα καλύτερο να γίνει τώρα (προεκλογική περίοδο) που ο καθένας λέει τα δικά του. Γιατί τα συμπεράσματα είναι πολλά, από κάθε πλευρά. Ο σκοπός της σημερινής συζήτησης είναι να εξεταστεί αν έγινε δουλειά από την Επιτροπή. Δήλωσε ότι κατά τη προσωπική του άποψη φυσικά και έγινε δουλειά, η δουλειά που δεν έγινε σαράντα χρόνια τώρα. Και αν αναλύσει ένα-ένα τα ζητήματα η σημερινή πρόοδος είναι θετικότατη. Γιατί άνοιξαν δρόμοι. Η βούληση υπάρχει; Για τη μελέτη του λιμενικού και όσα είπε η κα Ρουμελιωτάκη, ο ίδιος δεν μπορεί να λογοδοτήσει αν θα βρεθούν τα 240.000,00€ περίπου που θέλει ο Δήμος για να προχωρήσει στην υλοποίηση.

Ο **Συντονιστής** παρενέβη και επιβεβαίωσε στον κ. Γουλιδάκη ότι η Επιτροπή δεν αμφισβήτησε ποτέ, ούτε έχει τέτοια πρόθεση, την συνεισφορά του στην Επιτροπή. Ωστόσο υπενθύμισε ότι, ως μέλη σε αυτή την Επιτροπή έχουν οριστεί εκπρόσωποι συγκεκριμένων φορέων. Ο σκοπός είναι για να υπάρχει αυτή η διαρκής ενημέρωση και ανατροφοδότηση της Επιτροπής με πληροφορίες των διαλαμβανόμενων (ενεργειών) εντός κάθε φορέα που σχετίζονται αποκλειστικά με το Σχέδιο Δράσης. Επίσης και μεταξύ των μελών υπάρχει διαρκής επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών. Δυστυχώς αυτό δεν συμβαίνει και μεταξύ των υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες δεν έχουν μάθει να επικοινωνούν.

Ο κ. **Μιχελαράκης** ζήτησε το λόγο για να διευκρινίσει τι εννοούσε όταν αναφέρθηκε σε παραίτηση του κ. Γουλιδάκη. Την παραίτηση εννοούσε να την ασκήσει ο κ. Γουλιδάκης ως μέτρο πίεσης του τύπου: «τη στιγμή που δεν αποδέχεστε το αίτημά μας να μας ακούσετε στο Περιφερειακό Συμβούλιο, γιατί μας έχετε ορίσει και μας κρατάτε σε αυτή την Επιτροπή;». Σε καμία περίπτωση δεν ήταν μομφή να απομακρυνθεί ο κ. Γουλιδάκης από την Επιτροπή και να οριστεί από την Περιφέρεια κάποιος άλλος πιο ικανός.

*(στο σημείο αυτό η κα Ρουμελιωτάκη, η οποία παρέμενε συνδεδεμένη, ενεργοποίησε πάλι την οθόνη της)*

Ακολούθως ο κ. **Γουλιδάκης** αναφέρθηκε στο γεγονός ότι το επόμενο διάστημα η Επιτροπή θα κληθεί να πάρει αποφάσεις για το τι θα γίνει φέτος με το νησί, αποφάσεις πολύ σημαντικές. Για αυτόν το επιπρόσθετο λόγο ζήτησε ισχυρά τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών στο να ξανασταλεί επιστολή από

την Επιτροπή στον Πρόεδρο του ΠΣ και στον Περιφερειάρχη, υπενθυμίζοντας φυσικά και τις προηγούμενες δύο σχετικές επιστολές. Κατανοώντας τις διευκρινίσεις του κ. Μιχελάρáκη δήλωσε ότι λειτουργώντας με την «απειλή» μίας παραίτησης, ως μορφή πίεσης, στην ουσία ενισχύει τη στάση όλων «εκείνων» που επιθυμούν να συνεχίσει αυτό το «καρκίνωμα», γιατί τα συμφέροντα είναι πραγματικά πολλά και οι «εκείνοι» χáιρονται στην αναμπουμπούλα όπως ο λύκος.

Το λόγο πήρε ο κ. **Δασκαλάκης**, και αναφέρθηκε πρωτίστως στο γεγονός ότι πέρασε μία χρονιά με ανυπέρβλητες δυσκολίες οι οποίες και αναφέρονται στο Σχέδιο της Έκθεσης Πεπραγμένων. Δυσκολίες τις οποίες συστήνει σε όλους στην Επιτροπή να τις ξαναδούν πιο εμπειριστατωμένα, να εξεταστούν πάλι οι αιτίες των δυσκολιών αυτών αλλά και οι τρόποι για να ξεπεραστούν. Συνέχισε εκφράζοντας τη γνώμη του για το τι πρέπει να «μείνει» από αυτή τη χρονιά. Μετά από σαράντα χρόνια (από τη δεκαετία του '80 και πέρα) η νήσος Χρυσή «ανάσανε». Χωρίς σκηνές και παραπήγματα κάτω από τους άρκευθους. Χωρίς την ανεξέλεγκτη κυκλοφορία χιλιάδων επισκεπτών μέσα στο νησί, όχι μόνο στο δάσος. Χωρίς γουρούνες και δίτροχα, χωρίς ομπρέλες και καντίνες, χωρίς προσθήκη τόνων σκουπιδιών από όλες τις προαναφερθείσες δραστηριότητες. Αλλάζει ο χρόνος και έρχεται το 2023 χωρίς να έχει δημιουργηθεί στο νησί κανένα παράπηγμα και δεν έχει στηθεί καμία σκηνή και χωρίς κανέναν να έχει κοιμηθεί μία νύχτα στη Χρυσή. Υπενθύμισε στους συμμετέχοντες ότι όλα τα προηγούμενα χρόνια διενεργούνται τέσσερις με πέντε φορές το χρόνο έλεγχοι από όλες τις υπηρεσίες οι οποίες βεβαίωναν πλήθος παραβατικών δραστηριοτήτων (γίνονταν ακόμα και συλλήψεις για διακίνηση ναρκωτικών ουσιών), ενώ στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Λασιθίου διαβιβάζονταν πλήθος μηνυτήριων αναφορών. Δυστυχώς δεν είχε επιτευχθεί ούτε καν μείωση της απίστευτης όχλησης που γινόταν με τις σκηνές/παραπήγματα και την ανεξέλεγκτη κυκλοφορία των μηχανοκίνητων οχημάτων εντός της νήσου. Φέτος χωρίς κανένα έλεγχο και με μία μόνο απόφαση μίας σελίδας (αναφερόμενος στην απόφαση της Συντονίστριας περί ειδικών ρυθμίσεων επισκεψιμότητας για το έτος 2022) έγινε εφικτό το επιθυμητό αποτέλεσμα. Εξέφρασε το γεγονός ότι ούτε ο ίδιος δεν περίμενε αυτό το αποτέλεσμα. Και ως εκπρόσωπος της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ» αισθάνεται ότι πρέπει να ευχαριστήσει η Επιτροπή τους συμπολίτες του, οι οποίοι με θρησκευτική ευλάβεια σεβάστηκαν αυτή την απόφαση και τήρησαν απόλυτα τις περιοριστικές διατάξεις. Και αυτό έγινε χωρίς να χρειαστεί να επέμβει καμία αρχή. Ειδική αναφορά έκανε για το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας και τη συμβολή του κατά τη τουριστική περίοδο του 2022, υπηρεσία η οποία :

α. κατευθείαν, μετά την έκδοση της απόφασης της Συντονίστριας της ΑΔΚ, προέβη σε έκδοση απόφασης περί ρύθμισης θεμάτων με στόχο την ασφαλή και εύρυθμη εκτέλεση των πλώων για θαλάσσιες εκδρομές πλοίων ή μικρών σκαφών στην θαλάσσια περιοχή Ν. Χρυσής κατά το χρονικό διάστημα ισχύος της ως άνω απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, β. διενεργούσε καθ' όλο το διάστημα ελέγχους στον θαλάσσιο χώρο. Συνέχισε σημειώνοντας ότι αν υπήρχε φέτος ένας ελάχιστος έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες (που δεν υπήρχε καθόλου-όπως προκύπτει από τα στοιχεία που προανέφερε ο Συντονιστής- σε αντίθεση με τις προηγούμενες χρονιές) δε θα αντιμετωπίζαμε ακόμα το ζήτημα με τα οικόσιτα ζώα. Αυτό το θέμα για τον ίδιο είναι μία «πληγή» που πρέπει πάση θυσία να κλείσει. Δυστυχώς δεν υπήρξε αποτέλεσμα από τις ενέργειες της ΑΔΚ που προκήρυξε τη δράση, παρά τη μεγάλη προσπάθεια που καταβλήθηκε από τα στελέχη της και υπηρεσιακούς άλλων φορέων. Τώρα προτείνεται άλλος τρόπος. Για παράδειγμα σύλληψη με παγίδες. Θεωρεί ότι ούτε αυτό θα λειτουργήσει. Θεωρεί πιο ενδεδειγμένη λύση τη δεύτερη της θανάτωσης των ζώων με την συμβολή του Κυνηγετικού Συλλόγου. Και επεσήμανε ότι δεν πρέπει να περιμένουν το πέρας της χειμερινής περιόδου για να ενεργήσουν οι υπηρεσίες. Κατά τη τελευταία επίσκεψή του στο νησί διαπιστώθηκε ότι τα οικόσιτα ζώα ήταν περιορισμένα σε ένα συγκεκριμένο σημείο (στη Κεδραλίδα). Ο εντοπισμός τους θα μπορούσε να γίνει με τη χρήση drone και μετά με τη συμβολή του Κυνηγετικού Συλλόγου θα μπορούσε να επιτευχθεί το επιθυμητό αποτέλεσμα. Το αποτέλεσμα αυτό δεν είναι ευχάριστο αλλά δυστυχώς αυτά τα ζώα κάνουν μεγάλη ζημιά στο φυσικό περιβάλλον και τον οικότοπο της νήσου και πρέπει οπωσδήποτε και άμεσα να απομακρυνθούν από τη Χρυσή. Εξέφρασε τη πεποίθησή του ότι, όταν εκδοθεί η σχετική απόφαση από τον Δ/ντή Δασών Λασιθίου και συγκροτηθεί συνεργείο για να εκτελεστεί το ως άνω έργο, την άλλη μέρα αυτός που έχει μεταφέρει αυτά τα ζώα και τα εκμεταλλεύεται (γνωστός σε όλους) θα τα έχει βγάλει από το νησί από μόνος του. Συνέχισε τη τοποθέτησή του αναφέροντας ότι, ως μελανό σημείο της χρονιάς που πέρασε, κατά τη κρίση του ίδιου,

είναι η στάση του Δήμου Ιεράπετρας. Συγκεκριμένα, αν ο Δήμος όλη αυτή τη χρονιά ενεργούσε βοηθητικά και υποστηρικτικά σε όλη αυτή τη προσπάθεια, πολλά προσκόμματα που εντόπισε η Επιτροπή και ήταν αρμοδιότητας του Δήμου, θα είχαν ξεπεραστεί. Ως προς τα μέτρα του Σχεδίου Δράσης, σε εκκρεμότητα μένουν οι δασοτεχνικές μελέτες που πρέπει να γίνουν για τη σήμανση των μονοπατιών και για την κατάργηση των αυτοσχέδιων δρόμων. Και σημείωσε ότι τώρα με την υφιστάμενη κατάσταση της νήσου, είναι εύκολο να γίνουν αυτά τα δύο μέτρα γιατί η πρόσβαση μέσα στο δάσος έχει ήδη περιοριστεί, κάποιοι δρόμοι από την μη χρήση αυτή τη χρονιά έχουν αυτοκαταργηθεί. Εάν δηλαδή η επισκεψιμότητα δεν επανέλθει στον τρόπο που γινόταν παλιά, αλλά γίνει μέσα από ειδικά καθορισμένη διαδρομή, σε δύο με τρία χρόνια πιθανότατα αυτοί οι δρόμοι να μην διαφαίνονται καθώς θα έχουν καλυφθεί και με αυτοφυή χλωρίδα.

Ο **Συντονιστής** παρενέβη και θύμισε στον κ.Δασκαλάκη ότι δυστυχώς «κώλυμα» μεγάλο στα ως άνω αποτελεί το ιδιοκτησιακό. Για οτιδήποτε γίνεται στο εσωτερικό του νησιού, εκτός δηλαδή της ζώνης αιγιαλού-παραλίας.

Ο κ. **Δασκαλάκης** συνέχισε σημειώνοντας ότι ίσως τότε, ορισμένες δράσεις που βάσει της ΚΥΑ πρέπει να υλοποιήσει ο Δήμος Ιεράπετρας να αποφασιστεί ότι δε θα γίνουν. Να αφαιρεθούν από το Σχέδιο Δράσης. Ή να αποφασίσει η Επιτροπή ότι αυτές δεν πρόκειται να υλοποιηθούν λόγω του ιδιοκτησιακού έτσι ώστε να μην εμφανίζεται και ο Δήμος εκτεθειμένος και μη συνεπής στις υποχρεώσεις που του έχει θέσει η ΚΥΑ. Ακολούθως, εξέφρασε τη συμφωνία του με τον Συντονιστή σε όσα είπε για την ενημέρωση που ζητάει η Επιτροπή από τον μελετητή που συνέταξε τη πρόταση για τη μελέτη της λιμενικής εγκατάστασης. Εξάλλου και για όλα τα υπόλοιπα μέτρα που έχουν ξεκινήσει, η Επιτροπή έλαβε σχετική ενημέρωση από τους εκπροσώπους των φορέων που τα υλοποιούν. Ένας λόγος που απαιτείται να παραμένει σε όλα ενημερωμένη η Επιτροπή είναι γιατί πιθανόν γνωρίζοντας τις δυσκολίες πχ. χρηματοδότησης θα μπορούσε με ενέργειές της να αναζητήσει άλλες πηγές/πόρους ώστε να βοηθηθεί ο Δήμος Ιεράπετρας στην υλοποίηση των υποχρεώσεών του. Αποδείχτηκε μέσα στη χρονιά ότι η Επιτροπή δεν στηρίχτηκε μόνο στη χρηματοδότηση των 600.000,00€ της Περιφέρειας Κρήτης αλλά απευθύνθηκε και σε άλλους φορείς. Και σε αυτό το σημείο εξέφρασε τις ευχαριστίες του στον Συντονιστή, για τις πρωτοβουλίες του, αλλά και στον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. που σε οποιαδήποτε οικονομική αρωγή του ζητήθηκε από μεριάς της Επιτροπής για τη Χρυσή, ανταποκρίθηκε θετικά και άμεσα. Παρατηρείται λοιπόν ότι και η Διοίκηση του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. αλλά και η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΝ, γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα της νήσου Χρυσή, επιδεικνύουν ενδιαφέρον και δρουν υποστηρικτικά στο έργο της Επιτροπής.

Το λόγο πήρε ο κ. **Λυμπεράκης** και ανέφερε ότι συντάσσεται με το πνεύμα τοποθέτησης του κ. Γουλιδάκη. Η Επιτροπή κλήθηκε να αντιμετωπίσει μία «χαοτική» κυριολεκτικά κατάσταση που χρονολογείται πολλές δεκαετίες. Δεν είναι τα αποτελέσματα θεαματικά αλλά έχουν μπει τα πράγματα στο αυλάκι. Η «βαριά» δουλειά της Επιτροπής είναι πίσω. Βεβαίως μπροστά υπάρχει πολλή δουλειά ακόμα. Εντούτοις έχουν μπει τα πράγματα σε δρόμο. Και μόνο που εντοπίστηκαν τα ιστορικά γεγονότα για ορισμένα ζητήματα και ξεκαθάρισε το τοπίο είναι για τον ίδιο ένα πολύ μεγάλο βήμα. Για παράδειγμα η υπόθεση του δασικού φυλακίου. Συνεπώς, θεωρεί ότι η Επιτροπή πρέπει να συνεχίσει. Η Επιτροπή είναι επιτυχής στο έργο της. Εξαιρετικής σημασίας ανέφερε ότι είναι και η «ξεκάθαρη» υποστήριξη του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., που όπου χρειάστηκε παρενέβη χωρίς να θέσει ποτέ κανένα πρόσκομμα. Επομένως, η Επιτροπή συνεχίζει τη καλή, μέχρι τώρα, πορεία της, έχει βάλει μία σημαντική βάση, και τα αποτελέσματα θα φανούν στο μέλλον. Ολοκληρώνοντας, και για το θέμα της απομάκρυνσης των ζώων, ενημέρωσε την Επιτροπή για την πρόσφατη έκδοση μίας Υπουργικής Απόφασης του ΥΠΕΝ, η οποία εφαρμόστηκε σε μία ανάλογη περίπτωση στο νησί τις Γυάρου και θα μπορούσε να αποτελέσει λύση στο μείζον αυτό ζήτημα. Ενημέρωσε τη Γραμματέα ότι μέχρι τη λήξη της συνεδρίασης θα της έχει προωθήσει το σχετικό ΦΕΚ.

Ακολούθως, τοποθετήθηκε ο **Συντονιστής**, ο οποίος καταρχάς ανέφερε ότι στο ερώτημα εάν η Επιτροπή έχει κάνει καλά τη δουλειά της, ο ίδιος απαντάει ότι η Επιτροπή έχει υπερβάλλει εαυτόν. Για όλους τους λόγους που ανέφεραν οι προηγούμενοι ομιλητές. Ωστόσο επεσήμανε ότι αναφέρεται στην Επιτροπή, όχι στις υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες, είναι διαπιστωμένο πλέον, ότι δεν συνεργάζονται μεταξύ

τους, δεν έχουν ανθρώπινο δυναμικό και εξοπλισμό. Ιδιαίτερα οι κρίσιμες υπηρεσίες για το νησί. Και κάποιες άλλες δεν τους επιτρέπεται να συμμετέχουν. Επεσήμανε επίσης το γεγονός ότι αρμοδιότητα της Επιτροπής, βάσει της θεσμοθετημένης ΚΥΑ, είναι ο συντονισμός και όχι η εφαρμογή. Η Επιτροπή, μέσω του συντονισμού, επιχειρεί να βοηθήσει τις υπηρεσίες στη μεταξύ τους συνεργασία, δρα υποστηρικτικά στο έργο που η καθεμία διακριτά καλείται να επιτελέσει στα ζητήματα της νήσου Χρυσή. Η Επιτροπή αναλαμβάνει κάποιες πρωτοβουλίες όταν χρειάζεται για να υποστηριχτεί το έργο των υπηρεσιών. Όμως η τριβή, δηλαδή η προσπάθεια, ειδικά αυτή τη χρονιά, για τους περισσότερους στην Επιτροπή ήταν αντικειμενικά παραπάνω από υπερβολική. Αν εξετάσει κανείς τι ακριβώς υλοποιείται από άλλα Σχέδια Δράσης (που αφορούν είτε στο περιβάλλον, είτε στη στρατηγική για τη βιοποικιλότητα κλπ.) θα διαπιστώσει τι ακριβώς γίνεται ως προς το ποσοστό υλοποίησης, ειδικά αφού έχουν ολοκληρώσει το κύκλο τους. Συγκριτικά λοιπόν με τα άλλα, θα μπορούσε να χαρακτηρίσει κανείς το Σχέδιο Δράσης της νήσου Χρυσή ως ένα «επιτυχημένο» Σχέδιο. Στο σημείο αυτό, κάνοντας μία παρένθεση, ευχαρίστησε την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης και συγκεκριμένα την επικεφαλής του φορέα, κα Κοζυράκη, για τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη που παρέχει στην Επιτροπή από τη σύστασή της μέχρι σήμερα, και για τη προσωπική της επιλογή να αναθέσει στη κα Αργυροπούλου την άσκηση των ως άνω καθηκόντων, την οποία επίσης ευχαρίστησε για την προσφορά της. Συνέχισε επισημαίνοντας και ο ίδιος με τη σειρά του τη σημαντική συμβολή του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., ο οποίος από τη πρώτη στιγμή στήριξε αμέσως ό,τι του ζητήθηκε από την Επιτροπή. Ανέφερε μάλιστα ότι στην αρχή ο Οργανισμός δυσκολεύτηκε και αυτός μέχρι να ενημερωθεί για τον τρόπο που πρέπει να γίνονται κάποια πράγματα όπως για παράδειγμα σε κάθε εργασία που ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. προγραμματίζει να εκτελέσει στο νησί, έπρεπε να έχει τη σύμφωνη γνώμη τριών υπηρεσιών, διαδικασίες (προς τα πάνω και προς τα κάτω) στις οποίες δεν ήταν εξοικειωμένος μέχρι τώρα. Αυτό επίσης αποτέλεσε άσκηση για όλες τις υπηρεσίες αυτή τη χρονιά. Για τη Δασική Υπηρεσία, για παράδειγμα, γιατί ακούγεται ότι υπάρχουν πάρα πολλές αρμοδιότητες στο νησί. Αυτό δεν είναι αληθές. Αρμοδιότητες έχουν 3-4 υπηρεσίες, η Δασική, η Αρχαιολογική, η Κτηματική Υπηρεσία και κάποιες οργανικές μονάδες του Δήμου Ιεράπετρας (ΥΔΟΜ, Δ/νση Περιβ/ντος και Δημοτική Αστυνομία). Από αυτές του Δήμου μόνο η ΥΔΟΜ έχει αρμοδιότητα ελέγχου και αδειοδότησης και μόνο στην έκταση που αποχαρακτηρίστηκε με απόφαση του Δ/ντή Δασών Λασιθίου εντός του 2022.

Ακολούθως ο **Συντονιστής** κάλεσε τους συμμετέχοντες να εξετάσουν ένα-ένα κάποια θέματα ώστε να αξιολογηθούν και να αποφασιστεί από το σώμα αν θα συμπεριληφθούν στις προτάσεις που η Επιτροπή θα θέσει στη Διοίκηση [*Ενότητα 5. Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων*]. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι αφού η Επιτροπή, στο πλαίσιο αξιολόγησης του συνολικού συντελεσθέντος έργου για τη Χρυσή από τη σύστασή της μέχρι σήμερα, διαπίστωσε συγκεκριμένα ζητήματα, πρέπει εν συνεχεία να θέσει και συγκεκριμένες προτάσεις προς την ηγεσία και την Διοίκηση του ΥΠΕΝ για ένα επιτυχημένο Σχέδιο Δράσης για τη προστασία και διαχείριση του νησιού. Δεδομένου ότι πολλά από αυτά τέθηκαν στη διάρκεια της συζήτησης, τα σημείωσε και θα τα εκφωνήσει ένα-ένα, κάποια διαφορετικά διατυπωμένα και μετά θα δοθεί η δυνατότητα στα μέλη να υποβάλλουν τυχόν πρόσθετες προτάσεις.

Αρχικώς αναφέρθηκε στο θεσμικό πλαίσιο που διέπει την Επιτροπή, δηλαδή στην ΚΥΑ. Η ΚΥΑ δεν επαρκεί όπως είναι για την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης. Το χρονοδιάγραμμα έχει τιναχθεί στον αέρα. Αν ζητήσει η Επιτροπή παράταση σε μερικούς μήνες, θα είναι εκπρόθεσμα τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης των μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη γραφειοκρατία του να γίνουν οι απαιτούμενες τροποποιήσεις των προγραμματικών και επιμέρους συμβάσεων που έχουν ήδη συναφθεί. Επομένως, ο ίδιος πρότεινε μιας και με την τροποποίηση της *παρ. 6 του άρθρ. 21 του ν. 1650/1986* που έγινε με τον *ν. 4964/2022* και συγκεκριμένα το άρθρο 11 με τίτλο: «*Παράταση ισχύος της απόφασης της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 21 ν. 1650/1986*», επιτρέπεται χορήγηση διαστήματος παράτασης της ΚΥΑ μέχρι τρία χρόνια, ήτοι 2+3 χρόνια και όχι 2+1 που προβλέπει το άρθρο 12 της ΚΥΑ, να επιδιώξει η Επιτροπή τη παράταση για δύο (2) έτη προκειμένου να υλοποιηθούν τα μέτρα.

επίσης, και το κείμενο της ΚΥΑ έχει κάποιες «κακές» διατυπώσεις. Για παράδειγμα η *παρ.3 του άρθρου 9* έχει ως εξής: «*Μέχρι την εκπόνηση της Μελέτης Φέρουσας Ικανότητας Επισκεπτών της περ. δ' της*



παρ. 1 του άρθρου 3, δύναται με απόφαση της Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, μετά από εισήγηση της Επιτροπής Εφαρμογής και Παρακολούθησης της παρ. 2, να ορίζεται ο μέγιστος αριθμός των επισκεπτών σε ημερήσια βάση, το χρονικό διάστημα που θα επιτρέπονται οι επισκέψεις, η διάρκεια που θα επιτρέπεται ημερησίως η επίσκεψη στην περιοχή της Νήσου Χρυσή, οι ακολουθούμενες διαδρομές καθώς και άλλες σχετικές ρυθμίσεις». Αυτό είναι ένα πρόβλημα, γιατί η μελέτη που θα παραδοθεί μπορεί να προτείνει τρία ή τέσσερα σενάρια. Είναι και το θέμα της έγκρισης του παραδοτέου, καθώς έχουν διαχωριστεί πια οι Δασικές Υπηρεσίες από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Επομένως, στο σημείο αυτό χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση. Επιπλέον, η κα Κοζυράκη τώρα είναι Ειδική Γραμματέας της ΑΔΚ, όχι Συντονίστρια. Οι διατάξεις της ΚΥΑ αναφέρονται σε «Συντονίστρια», χρέη που τώρα στην ΑΔΚ ασκεί άλλο πρόσωπο. Οι αρμοδιότητες θα είναι βέβαια διαχωρισμένες. Αναμένεται σχετική εγκύκλιος από το ΥΠΕΣ περί του διαχωρισμού αυτού. Επιπλέον όλα τα Σχέδια Δράσης για το φυσικό περιβάλλον-έχουν ήδη θεσμοθετηθεί εννέα μέχρι στιγμής και ακολουθούν άλλα τέσσερα με πέντε- όλα προβλέπουν κάπου στο μισό της υλοποίησής τους μία αξιολόγηση και τροποποίηση. Δηλαδή να αφαιρεθούν κάποιες δράσεις, να τροποποιηθούν κάποιες δράσεις, ή και να προστεθούν κάποιες δράσεις. Η ΚΥΑ της νήσου Χρυσή δεν προβλέπει αυτή τη δυνατότητα. Και πρέπει να το προβλέπει γιατί κάποια έργα μπορούν να γίνουν σε σύντομο χρονικό διάστημα (αλλά τελικά δεν ήταν τόσο σύντομο) και τα αποτελέσματα ειδικά των μελετών μπορεί να μας υποδείξουν πράγματα που θα χρειαστεί να τροποποιήσουμε κάποιες δράσεις. Η πρώτη πρόταση επομένως αφορά στη τροποποίηση της ΚΥΑ ως προς όλα όσα προανέφερε.

Συνέχισε αναφέροντας ότι πρέπει η Επιτροπή να επισημάνει στο ΥΠΕΝ και στον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. (με αποδέκτες και άλλες αρμόδιες υπηρεσίες) ότι πρέπει να προετοιμαστούν από τώρα για την υλοποίηση των Σχεδίων Δράσεων για τη Χρυσή. Κάνοντας μία μικρή παρένθεση, ο **Συντονιστής** ενημέρωσε τα μέλη ότι η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Κρήτης του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. έχει ήδη στελεχωθεί με τέσσερα άτομα και πλέον θα συμμετέχουν και αυτοί στα θέματα του νησιού. Μάλιστα έχει ήδη οριστεί ένας εκ των τεσσάρων ως «υπεύθυνος» και θα είναι σε διαρκή επαφή με την Επιτροπή καθώς όπως γνωρίζουν όλοι το ρόλο που έχει αυτή τη στιγμή η Επιτροπή εν συνεχεία θα τον έχει η Μονάδα. Επαναφέροντας τη συζήτηση στα άλλα Σχέδια που προανέφερε, υπενθύμισε στα μέλη ότι πρόκειται για δύο Σχέδια. Το ένα αφορά στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τον οικότοπο των αρκεύθων, το οποίο προβλέπει για το νησί δράσεις ύψους 350.000,00€. Ο κρατικός μηχανισμός πρέπει από τώρα να προετοιμαστεί γιατί πολύ σύντομα αυτά τα κονδύλια θα είναι διαθέσιμα και επιβάλλεται να απορροφηθούν. Το δεύτερο είναι η Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για την οποία η Επιτροπή είχε υποβάλλει τον Φεβρουάριο του 2022 σχόλια και προτάσεις στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Αυτή η ΕΠΜ λοιπόν θα γίνει Προεδρικό Διάταγμα και προβλέπει δράσεις για τη Χρυσή και το Μικρονήσι ύψους περίπου 600.000,00€. Ο **Συντονιστής** επεσήμανε ότι οι υπηρεσίες θα πρέπει να προετοιμαστούν γι' αυτά τα δύο Σχέδια Δράσης. Ενημέρωσε τα μέλη, σε συνέχεια σχετικής ενημέρωσης που είχε ο ίδιος από τον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., ότι για το πρώτο, τα κονδύλια (χρηματοδότηση) θα «ανοίξουν» μετά από ένα χρόνο, ενώ το Προεδρικό Διάταγμα θα εκδοθεί μετά από δύο χρόνια. Αυτά συνηγορούν για το αίτημα της Επιτροπής προς το ΥΠΕΝ για έγκριση χορήγησης παράτασης της ΚΥΑ.

Στο πλαίσιο των προαναφερθέντων και σε σχέση με την ΚΥΑ του 2020 που είχε εκδοθεί για τον καθορισμό των όρων για την παραχώρηση χρήσης αιγιαλού-παραλίας εντός της οποίας συμπεριλήφθηκε Απόφαση της κας Μενδώνη (ΥΠΠΟ) περί εξαίρεσης περιοχών - και της Χρυσής (ως αρχαιολογικός χώρος) - από την παραχώρηση (*απαγόρευση τοποθέτησης ομπρελοκαθισμάτων και λειτουργίας καντίνων*), ο **Συντονιστής** ανέφερε ότι η ενέργεια αυτή ήταν «σπουδαία» από πλευράς της πολιτικής ηγεσίας και Διοίκησης. Και σχολίασε ότι, στο μεταξύ, δεν έχει αλλάξει κάτι για να μην εξακολουθεί να συμπεριλαμβάνεται η νήσος Χρυσή ως εξαιρεσίμη και στην νέα ΚΥΑ. Επεσήμανε ωστόσο ότι, ως προς την ΚΥΑ του 2020, έχουν εντοπιστεί κάποιες παραλείψεις, ήτοι ενώ συμπεριλαμβάνονται ορισμένοι τύποι αμμοθινικών οικότοπων (*Τεύχος Β' 1864/15.05.2020, σελ.19207, Παράρτημα Ι, παρ.2*) δεν συμπεριλαμβάνεται ο οικότοπος 2250\*, που είναι και προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπλέον, θα έπρεπε να συμπεριληφθεί σε αυτή την ΚΥΑ και ο οικότοπος προτεραιότητας «Φοινικοδάση του γένους *Phoenix*» (κωδ. 9370\*) ο οποίος είναι πολύ σημαντικός, γιατί υπάρχει μόνο στην Κρήτη.

Επιπρόσθετα, το γεγονός της «απένταξης» από τη χρηματοδότηση της ΠΚ/ΠΕΛ του Μέτρου 9. «Διοικητική και γραμματειακή Υποστήριξη της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή» του Παραρτήματος ΙΙΙ της ΚΥΑ, δημιούργησε στο έργο της Επιτροπής προσκόμματα. Συγκεκριμένα, η πρόταση της ΑΔΚ του εν θέματι μέτρου, που αξιολογήθηκε από τον φορέα χρηματοδότησης, εμπειριείχε αναφορές για: i) την κάλυψη δαπανών μετακίνησης των (ιδιωτών) μελών της Επιτροπής σε δια ζώσης συνεδριάσεις της, ii) την κάλυψη δαπανών μετακίνησης και φιλοξενίας επιστημόνων-ερευνητών που η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να προσκληθούν για να επισκεφθούν το νησί και να εκφέρουν εν συνεχεία τις απόψεις και προτάσεις τους στα θέματα ξήρασης των κέδρων και αποκατάστασης του οικοτόπου εν γένει, iii) την κάλυψη της ανάγκης μετάβασης των μελών της Επιτροπής στο νησί με τη χρήση πλωτού μέσου οποτεδήποτε κρίνεται σκόπιμο από το σώμα, ανάγκη που σε αυτό το έτος αναδείχτηκε έντονα καθώς οι επισκέψεις που προγραμματίζε η Επιτροπή γίνονταν μόνο με τη συνδρομή του Λιμεναρχείου Ιεράπετρας και κατόπιν χρονοβόρας διοικητικής διαδικασίας (για την έγκριση του σχετικού αιτήματος της Επιτροπής από το Αρχηγείο του Υπουργείου στην Αθήνα), ενώ πρόσκομμα αποτέλεσε και το γεγονός ότι τα δύο πλωτά μέσα του Λιμεναρχείου δεν ήταν πάντα διαθέσιμα λόγω των αυξημένων καθημερινών υποχρεώσεων της υπηρεσίας για διενέργεια ελέγχου στον θαλάσσιο χώρο για πολύ σημαντικούς λόγους (πάταξη παραβατικών δραστηριοτήτων). Επομένως, εισηγήθηκε στα μέλη να συμπεριληφθούν τα ως άνω ως πρόταση προς την Περιφέρεια Κρήτης ή στη Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ ζητώντας κονδύλια για την ικανοποίηση των αναγκών αυτών. Προς απόδειξη της αναγκαιότητας, ο **Συντονιστής** αναφέρθηκε στο γεγονός της από 27-10-2022 επίσκεψης του κ. Δασκαλάκη (τακτικού μέλους) στο νησί και στα αποτελέσματα της αυτοψίας που διενήργησε για τα οποία η Επιτροπή έλαβε ενημέρωση μέσα από μία τεκμηριωμένη με φωτογραφικό κλπ. υλικό αναφορά και την ίδια ημέρα προέβη στις απαιτούμενες ενέργειες (ενημέρωση αρμόδιων υπηρεσιών).

Ακολούθως, ο **Συντονιστής**, αναφερόμενος στο δασικό φυλάκιο της θέσης «Κεφάλα» 32 τ.μ., επεσήμανε ότι θα πρέπει να αναληφθούν πρωτοβουλίες (από το ΥΠΕΝ) για την άμεση ανάκτηση του φυλακίου από τη Δ/νση Δασών Λασιθίου. Δεδομένου ότι το κτίσμα δεν είναι λειτουργικό και απαιτούνται εργασίες επισκευής - για τις οποίες έχει ήδη συνταχθεί Τεχνική Έκθεση από την τεχνική υπηρεσία της ΑΔΚ και τη Δασική υπηρεσία και έχει υπολογιστεί το εκτιμώμενο κόστος, αφού ανακτηθεί και προκειμένου να λειτουργήσει πια νόμιμα υπό τη διαχείριση της Δ/νσης Δασών Λασιθίου, θα πρέπει να εξασφαλιστούν πιστώσεις από το ΥΠΕΝ στη Δασική Υπηρεσία για την κάλυψη των δαπανών επισκευής. Οι ως άνω ενέργειες είναι κρίσιμες για την αποτελεσματική φύλαξη και εποπτεία της νήσου.

Συνέχισε, κάνοντας την παρατήρηση ότι από φωτογραφίες που έχει δει ο ίδιος σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης, από διάφορους που επισκέπτονταν το νησί (όχι μόνο φέτος και σε προηγούμενες χρονιές), ροδιές υπάρχουν συνέχεια. Κάποιες, ιδιαίτερα την περίοδο που στο νησί εκτελούσε κατεδαφίσεις ο εργολάβος της ΑΔΚ αλλά και ο ανάδοχος που εκτέλεσε πρόσφατα τις εργασίες αποκατάστασης (δασοτεχνικά έργα), μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι δικαιολογημένα υφίστανται. Ωστόσο στο υλικό που εξέτασε, διαδικτυακά, διαπίστωσε ροδιές και εκτός της τρέχουσας περιόδου. Γεγονός που σημαίνει ότι υπάρχουν μέσα στο νησί οχήματα (γουρούνες/δίκυκλο). Απαιτείται επομένως η κινητοποίηση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λασιθίου και του Αστυνομικού Τμήματος Ιεράπετρας για διενέργεια ελέγχου εντός της έκτασης της γνωστής οικίας.

Ακολούθως, ο **Συντονιστής** ανέφερε ότι, όπως διαπιστώνεται και από την αναφορά του κ.Δασκαλάκη, στο νησί υπάρχουν κτίσματα που χρήζουν άμεσης κατεδάφισης (ταβέρνα Καδή) αλλά και αυθαίρετες κατασκευές στο διπλανό οικόπεδο από αυτό του κ.Γιαλυράκη, συμπεριλαμβανομένης της περίφραξης, που επειδή είναι δασική έκταση θα πρέπει για όλα αυτά να κινητοποιηθεί η Δ/νση Δασών Λασιθίου. Πρόσθεσε, ότι απαιτείται ογκομέτρηση όλων των υλικών που θα προκύψουν από τις κατεδαφίσεις των ως άνω, και η κοστολόγηση πια του συνόλου των προϊόντων κατεδάφισης/άχρηστων υλικών/μπαζών/εργαλείων/ μηχανημάτων/ μηχανοκίνητων οχημάτων κα. υλικών που διαπιστώθηκαν κατά την επίσκεψη του κ.Δασκαλάκη. Σημείωσε ωστόσο ότι ίσως θα πρέπει να προηγηθεί μία διεξοδική αυτοψία, με τη συνδρομή των αρμόδιων υπηρεσιών, γιατί ίσως διαπιστωθεί η ύπαρξη και

άλλων. Εργαλείο πολύτιμο σαφώς είναι το υλικό που προσκόμισε στην Επιτροπή ο κ.Δασκαλάκης με τις ακριβείς θέσεις (συντεταγμένες) όλων των ως άνω.

Ο **Συντονιστής** συνέχισε, επισημαίνοντας την αναγκαιότητα ενίσχυσης της Δ/σης Δασών Λασιθίου. Η υπηρεσία αυτή, στην υφιστάμενή της κατάσταση, είναι απολύτως εκτεθειμένη. Αντιμετωπίζει έντονο πρόβλημα στελέχωσης, έλλειψη του απαιτούμενου εξοπλισμού, αδυναμίες στη κάλυψη των λειτουργικών της αναγκών (δεν διαθέτει πιστώσεις για δαπάνες καυσίμων-λιπαντικών, συντήρησης και επισκευής των οχημάτων της, για αγορά πλωτού μέσου απαραίτητου για τον έλεγχο τόσων νησίδων στο νομό Λασιθίου που αποτελούν προστατευόμενες/δασικές/αναδασωτές περιοχές και είναι στην αρμοδιότητά της κα.). Πρόσφατα έγινε γνωστό και το γεγονός ότι εκδόθηκαν δικαστικές αποφάσεις εις βάρος στελέχους της για άσκηση παραβατικών δραστηριοτήτων (πώληση αγριμιών κα.). Η Δασική Υπηρεσία αυτή τη στιγμή λειτουργεί μόνο με τον Προϊστάμενό της, τον κ.Κουδουμά, σε καθήκοντα Δασάρχη ενός ολόκληρου νομού και αντιμετωπίζοντας ανυπέβλητες δυσκολίες, πόσο μάλλον ως προς την ανταπόκριση της υπηρεσίας του στις απαιτήσεις της ΚΥΑ για το νησί. Δεν πρέπει κανείς να ξεχνάει ότι, οι Δασικές Υπηρεσίες είναι κρίσιμες υπηρεσίες, ειδικά για θέματα περιβάλλοντος σε δασικές και αναδασωτές εκτάσεις καθώς αυτές χορηγούν τις αδειοδοτήσεις, αυτές εκπονούν δασοτεχνικές μελέτες, αυτές εκτελούν τα δασοτεχνικά έργα κοκ. Δεν είναι δυνατόν η Δ/ση Δασών Λασιθίου να διαθέτει μόνο ένα δασολόγο (τον κ.Κουδουμά) για όλο το Λασιθί.

Ως προς το μείζον ζήτημα του ιδιοκτησιακού, ο **Συντονιστής** ανέφερε ότι η Χρυσή δεν μπορεί να περιμένει αυτούς τους «ατελείωτους» χρόνους - με τις διαρκείς παρατάσεις της διαδικασίας κτηματογράφησης του Ελληνικού Κτηματολογίου και της διαδικασίας οριστικοποίησης των Δασικών Χαρτών - που απαιτούνται για τη διερεύνησή του και την επίλυσή του. Επεσήμανε ότι με κάποιο τρόπο οι κεντρικές υπηρεσίες πια (αρμόδια Υπουργεία) πρέπει να ασχοληθούν με το ιδιοκτησιακό των νησίδων.

Ολοκληρώνοντας την εισήγησή του, επεσήμανε την αναγκαιότητα όχλησης της Περιφέρειας Κρήτης. Θα πρέπει να ασχοληθεί λίγο περισσότερο με τα θέματα του νησιού. Να αποδεχτεί το αίτημα για παρουσία εκπροσώπων της Επιτροπής στις συνεδριάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου ώστε να δοθεί στην Επιτροπή η δυνατότητα να εκθέσει όλα τα προβλήματα που έχει διαπιστώσει και αντιμετωπίζει. Άμεσα πρέπει να συσταθεί ΚΕΠΠΕ (αυτό γίνεται ανά εξάμηνο με απόφαση του Περιφερειάρχη). Τέλος, πρέπει επιτέλους να στελεχωθεί η Δ/ση Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, που είναι αρμόδια για τη σύνταξη των προγραμματικών συμβάσεων και να στηριχτεί ο ένας άνθρωπος - η προϊσταμένη - που έχει επιφορτιστεί με το σύνολο των προγραμματικών συμβάσεων της Αντιπεριφέρειας Λασιθίου, καθώς μόνο αυτή διαθέτει την απαιτούμενη γνώση και εμπειρία. Οι καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν από την 2<sup>η</sup> συνεδρίαση της Επιτροπής (αξιολόγηση των προτάσεων των ΦΥ - προτεραιοποίηση των δράσεων) μέχρι την ολοκλήρωση σύναψης των δύο προγραμματικών συμβάσεων (για τις δράσεις των ΜΦΙΚ, ΜΑΙΧ και ΑΔΚ) και αποτυπώνονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι του Σχεδίου της Έκθεσης Πεπραγμένων που έχει διαβιβαστεί στα μέλη είναι απόδειξη της αναγκαιότητας αυτής. Καθυστερήσεις που επισημαίνονται συγκριτικά με το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα της ΚΥΑ πάντα.

Ακολούθως ο **Συντονιστής** ρώτησε τα μέλη εάν έχουν να εισηγηθούν επιπλέον προτάσεις προς τη Διοίκηση.

Το λόγο ζήτησε ο κ. **Δασκαλάκης**. Αναφέρθηκε στον αρχαιολογικό χώρο της νήσου Χρυσή. Σχολίασε ότι η ανασκαφή που έχει διεξάγει μέχρι σήμερα η Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου είναι πραγματικά εντυπωσιακή. Ξεκινάει από τη περιοχή της Αλυκής και το εκκλησάκι του Αγίου Νικολάου και φτάνει μέχρι πολύ δυτικά του φάρου. Συνέχεια αναδεικνύονται καινούρια ευρήματα από πολλές εποχές (ρωμαϊκή, μινωική κα.). Εξέφρασε τη προσωπική του άποψη ότι όταν αναφέρεται κανείς στη Χρυσή και στο νομικό πλαίσιο, πρωτίστως θα πρέπει να τονίζει την πολιτιστική και αρχαιολογική της αξία και, δευτερευόντως την περιβαλλοντική της αξία και διαχείριση. Εισηγήθηκε τη πιθανότητα να προταθεί από την Επιτροπή, στα μελλοντικά Σχέδια Διαχείρισης να υπερθεματιστεί η αξία και ανάδειξη του τεράστιου αρχαιολογικού πλούτου αυτού του χώρου, που είναι μοναδικός της Μεσογείου και

παγκοσμίου ενδιαφέροντος (έχουν γίνει σχετικές δημοσιεύσεις περί αυτού). Επομένως θα πρέπει να επιτευχθεί μία «γενναία» οικονομική ενίσχυση για τη συνέχιση και ολοκλήρωση της ανασκαφής. Σημείωσε ότι, σύμφωνα με πρόσφατες δηλώσεις της Εφόρου Αρχαιοτήτων Λασιθίου, κας Σοφιανού, ο Περιφερειάρχης Κρήτης αναγνωρίζοντας τη σημαντικότητα της ανασκαφής που είναι υπό εξέλιξη ενέκρινε πενταετή χρηματοδότηση για τη συνέχισή της. Αν η εξασφάλιση αυτής της χρηματοδότησης ισχύει όντως, αξίζουν και συγχαρητήρια στην υπηρεσία της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λασιθίου για την επίτευξη αυτή και για το εν γένει έργο που επιτελεί διαχρονικά αναδεικνύοντας τον αρχαιολογικό πλούτο όχι μόνο της νήσου Χρυσή αλλά και της περιοχής της Ιεράπετρας. Τέλος, και ως προς τη σχετική πρόταση που διατυπώθηκε από τον Συντονιστή σχετικά με τη νέα απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού (περί εξαίρεσης αρχαιολογικών χώρων κλπ.), σημείωσε ότι θεωρεί επιβεβλημένη την συνεργασία των Υπουργείων Πολιτισμού και Περιβάλλοντος γι' αυτό το θέμα.

Στο σημείο αυτό παρενέβη ο **Συντονιστής** σημειώνοντας ότι κάποιες από τις πρωτοβουλίες της Επιτροπής θα λειτουργήσουν βοηθητικά στο ανασκαφικό έργο, υπό την προϋπόθεση βέβαια να επιλυθούν τα ζητήματα. Για παράδειγμα, το φυλάκιο θα μπορούσε, μετά από σχετική έγκριση της Δ/σης Δασών Λασιθίου, να εξυπηρετεί τις ανάγκες διαμονής του συνεργείου ανασκαφής όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο από την αρχαιολογική υπηρεσία.

Ο κ. **Δασκαλάκης**, συμπλήρωσε την τοποθέτησή του, αναφέροντας ότι η ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ» έχει προγραμματίσει συνάντηση με τον Αντιπεριφερειάρχη Λασιθίου, κ. Γιάννη Ανδρουλάκη. Αντικείμενο της συζήτησης θα αποτελέσει η ενημέρωση για τις δράσεις που αναπτύσσει η ΑΜΚΕ. Αυτό το διάστημα γίνονται πολιτιστικά μονοπάτια στο νομό Λασιθίου, έχει ανατεθεί η μελέτη. Η ΑΜΚΕ έχει φτιάξει έξι πολιτιστικές διαδρομές με αρχαία ελαιόδενδρα, με σήμανση (πινακίδες στα δένδρα) των διαδρομών και θέλει να ενταχθούν αυτά στο πρόγραμμα της Αντιπεριφέρειας Λασιθίου. Επ' ευκαιρίας θα ενημερώσουν τον κ. Ανδρουλάκη και για άλλες δράσεις όπως είναι η Χρυσή κλπ. Τέλος, ζήτησε από το σώμα να γίνει άμεσα συνεδρίαση με θέμα συζήτησης το τι θα γίνει την επόμενη χρονιά. Να γίνει πολύ έγκαιρα καθώς θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι επερχόμενες προεκλογικοί περίοδοι εντός του 2023, είτε εκλογών βουλευτικών είτε εκλογών της τοπικής αυτοδιοίκησης. Και προς αποφυγή του να κληθεί η Επιτροπή να αντιμετωπίσει έναν κυκεώνα αντιπαραθέσεων.

Στη συνέχεια ο κ. **Μιχελaráκης** ρώτησε τον Συντονιστή μήπως υπάρχει ενημέρωση σχετικά με την έκδοση της νέας απόφασης της κας Μενδώνη, με τον δεύτερο να απαντάει ότι το πιο πιθανόν είναι η νέα ΚΥΑ να εκδοθεί περίπου τον Απρίλιο του 2023. Ο κ. **Μιχελaráκης** συνέχισε εκφράζοντας τη γνώμη του ότι αν συνεχιστεί για άλλη μία τριετία η απαγόρευση των ομπρελοκαθισμάτων και καντινών στη Χρυσή, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει και αυτό το ενδεχόμενο. Σημείωσε ότι ίσως θα έπρεπε ήδη να έχει ληφθεί απόφαση για το τι θα γίνει σχετικά με την επισκεψιμότητα το 2023 ώστε να το γνωρίζουν έγκαιρα οι συμπολίτες του, οι tour operators και όλοι αυτοί που το 2022 αντέδρασαν έντονα στις αποφάσεις της Επιτροπής για το περιορισμό της επισκεψιμότητας.

Ο **Συντονιστής** απάντησε ότι επ' αυτού του θέματος που έθιξε ο κ. Μιχελaráκης, ο ίδιος προτείνει να επαναληφθεί μία συνεδρίαση με τη συμμετοχή και υπηρεσιών, και φορέων ώστε να γίνει μία αξιολόγηση από την Επιτροπή. Στη συνέχεια και προκειμένου να ολοκληρωθεί η συζήτηση για τις προτάσεις που η Επιτροπή θα υποβάλλει στη Διοίκηση (ΥΠΕΝ) και οι οποίες θα συμπεριληφθούν σε διακριτή ενότητα στο Σχέδιο της Αναφοράς Πεπραγμένων, επανέλαβε ερώτηση στους συμμετέχοντες για το αν έχουν να εισηγηθούν και άλλη/ες πρόταση/σεις.

Ο κ. **Μιχελaráκης** παρενέβη και έθεσε το ερώτημα για το τι προτίθεται να κάνει η Αντιπεριφέρεια Λασιθίου για το ζήτημα της μελέτης του προβλήτα που έχει καταθέσει ο Δήμος Ιεράπετρας. Ο **Συντονιστής** απαντώντας ανέφερε ότι πρέπει να προϋπάρξει ενημέρωση για να μπορέσει η Επιτροπή να βοηθήσει σε αυτή την κατεύθυνση. Εξάλλου αυτό έχει ήδη επισημανθεί σε δύο προηγούμενες συνεδριάσεις της Επιτροπής.

Στο σημείο αυτό ο **Συντονιστής** απηύθυνε ερώτημα στα μέλη για το αν θυμούνται τις προτάσεις που διατύπωσε προηγουμένως, αυτά τα έντεκα σημεία, και για το αν επιθυμούν να τις επαναλάβει μία-μία. Από τη πλευρά των συμμετεχόντων δεν εκφράστηκε καμία επιθυμία για επανεκφώνηση των

προτάσεων. Ακολούθως, ο Συντονιστής ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη όλων.

Οι κύριοι **Δασκαλάκης** και **Γουλιδάκης** επιβεβαίωσαν την συμφωνία όλων των συμμετεχόντων, με τον δεύτερο να συμπληρώνει ότι αν προκύψει κάτι άλλο στη πορεία της συζήτησης θα μπορούσε και αυτό να συμπεριληφθεί στις ως άνω εγκεκριμένες προτάσεις.

Στο σημείο αυτό, το λόγο ζήτησε η κα **Ρουμελιωτάκη**. Δήλωσε ότι δεν άκουγε καθ' όλη τη διάρκεια συζήτησης του προηγούμενου θέματος. Επανελάβε ότι λόγω της διεξαγωγής του Δημοτικού Συμβουλίου δεν μπόρεσε να παρακολουθήσει. Διάβασε το *Σχέδιο* της Αναφοράς Πεπραγμένων και σημείωσε ότι σε κάποια σημεία έχει τις διαφωνίες της. Για το λόγο αυτό δήλωσε ότι θα στείλει ένα Υπόμνημα. Οι μέρες είναι δύσκολες τέλος του χρόνου, οι Αντιδήμαρχοι έχουν πάρα πολλές υποχρεώσεις και δεν είχε το χρόνο να μελετήσει το *Σχέδιο* διεξοδικά, ώστε να εντοπίσει ακριβώς όλα τα σημεία που ενδιαφέρουν τον Δήμο. Για κάποιες αναφορές του *Σχεδίου*, εξέφρασε την έντονη της διαφωνία αναφέροντας ότι αποτελούν προσβολές για τον Δήμο. Αναφέρθηκε στο σχόλιο του κ. Δασκαλάκη που χαρακτήρισε μελανό σημείο τη στάση του Δήμου. Στο *Σχέδιο* υπάρχει αναφορά για τη «...μη απαιτούμενη στήριξη των υπηρεσιών στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης, κυρίως του Δήμου Ιεράπετρας» σχετικά με τις υποχρεώσεις (δράσεις) που η ΚΥΑ έχει θέσει στον Δήμο να υλοποιήσει. Η ίδια δεν αποδέχεται καμία από αυτές τις αναφορές και γι' αυτό θα εκθέσει και εγγράφως τις διαφωνίες της και τις απόψεις της ως εκπρόσωπος του Δήμου. Αναφερόμενη στη μελέτη του προβλήτα απηύθυνε ερώτημα για το τι ακριβώς εννοούσε ο κ.Μιχελάρakis όταν αναφέρθηκε σε αυτό το θέμα. Τη μελέτη της λιμενικής εγκατάστασης ή το αν θα ανοίξει το νησί του χρόνου τι θα γίνει με τον υπάρχοντα προβλήτα; Δηλαδή ο υπάρχοντας προβλήτας θα λειτουργήσει; Μπορούν τα σκάφη να προσδένουν στον προβλήτα στη περίπτωση που το νησί είναι «ανοιχτό» του χρόνου κάτι που η ίδια δε το πιστεύει; Είναι αυτή η μία ερώτηση. Συνέχισε και συμφωνώντας με τον Συντονιστή, ανέφερε ότι όσον αφορά τις δύο δράσεις που πρέπει να υλοποιήσει ο Δήμος Ιεράπετρας, ήτοι τη σήμανση των μονοπατιών και την κατάργηση των αυτοσχέδιων δρόμων, εάν δε λυθεί το ιδιοκτησιακό, η Δ/νση Δασών Λασιθίου δεν νομίζει ότι θα απαντήσει ποια ακριβώς μονοπάτια θα είναι εφικτό να σημανθούν. Εάν γίνει εφαρμογή της πρότασης της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης του ΜΦΙΚ-ΠΚ, θα είναι εφικτό να υλοποιηθούν οι δράσεις αλλά προϋποθέτουν δασοτεχνικές μελέτες, σύμφωνα με τη Δ/νση Δασών Λασιθίου. Παρατήρησε ωστόσο ότι οι εργασίες που εκτέλεσε πρόσφατα ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. (ως αναθέτουσα αρχή) μέσα στο νησί δεν έγιναν βάσει κάποιας μελέτης. Μία τεχνική έκθεση συντάχθηκε, με την υπογραφή της κας Κοζυράκη, που εμπεριείχε μία απλή περιγραφή συγκεκριμένων εργασιών. Δεδομένου ότι ο Δήμος δεν διαθέτει υπάλληλο με ειδικότητα δασολόγου και η υλοποίηση επιβάλλει την ανάθεση σε δασολόγο, έθεσε το ερώτημα για το αν θα μπορούσε η κα Κοζυράκη να συντάξει και να υπογράψει κάτι παρόμοιο εφόσον βέβαια πρωτίστως θα υπάρχει έγκριση και καθοδήγηση από την Δ/νση Δασών Λασιθίου ως προς την υπόδειξη των μονοπατιών. Δήλωσε ότι αν θα μπορούσε να γίνει αυτό, ευχαρίστως ο Δήμος να έχει αυτή τη συνεργασία. Διότι αυτή η τεχνική έκθεση, μελέτη δεν είναι. Και απ' ότι δήλωσε και η Δ/νση Δασών Λασιθίου, η εν θέματι τεχνική έκθεση δεν είναι η δασοτεχνική μελέτη που προβλέπεται από τη κείμενη νομοθεσία. Συνέχισε επισημαίνοντας ότι, ο Δήμος δεν έχει καθυστερήσει και δεν είναι απόντες από το *Σχέδιο Δράσης* της νήσου Χρυσή. Ούτε μελανό σημείο είναι η αδιαφορία του Δήμου. Ούτε ισχύει ότι δεν υπάρχει στήριξη από πλευράς Δήμου στην υλοποίηση του *Σχεδίου Δράσης*. Ακολούθως, αναφερόμενη στη μελέτη του προβλήτα, σημείωσε ότι η Επιτροπή γνωρίζει πολύ καλά ότι αυτή η δράση θα χρηματοδοτηθεί από την Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου της Περιφέρειας Κρήτης. Οι εκπρόσωποι του Δήμου Ιεράπετρας έχουν επικοινωνήσει, έχουν κάνει συναντήσεις με τον Αντιπεριφερειάρχη (και ο Δήμαρχος και η κα Ρουμελιωτάκη). Ακολούθως, η Αντιπεριφέρεια απάντησε ότι δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή χρήματα (πιστώσεις) στον προϋπολογισμό της οπότε διαπιστώνεται καθυστέρηση για την οποία όμως δεν ευθύνεται ο Δήμος Ιεράπετρας. Και τόνισε ότι επαναλαμβάνεται διαρκώς μέσα στη συνεδρίαση η ευθύνη του Δήμου για τις καθυστερήσεις, γεγονός που την προσβάλλει προσωπικά και δεν το δέχεται. Συνέχισε θίγοντας ένα άλλο σημείο. Απευθύνθηκε στον Συντονιστή δηλώνοντας ότι ο ίδιος είπε ότι έστειλε τον κ. Δασκαλάκη στο νησί. Πήρε μία απόφαση λοιπόν, ως Πρόεδρος της Επιτροπής, καλά έκανε. Ωστόσο νιώθει προσβεβλημένη για το γεγονός ότι είναι στον Δήμο Ιεράπετρας, εκπροσωπεί τον Δήμο στην Επιτροπή και να μην έχει και η ίδια μία πρόσκληση ή ενημέρωση από τον Συντονιστή για αυτή την ενέργεια σε

περίπτωση που επιθυμούσε και η ίδια να συνοδεύσει τον κ. Δασκαλάκη στην αυτοψία. Το γεγονός αυτό, η ίδια το χαρακτηρίζει ως απαξίωση. Και επεσήμανε ότι ο Δήμος Ιεράπετρας είναι «εδώ» και συνεργάζεται με τους πάντες. Βλέπει ότι η Επιτροπή απομακρύνει τον Δήμο και αυτό την λυπεί ιδιαίτερα. Ακολούθως, και όσον αφορά σχετική αναφορά εντός του απολογιστικού Σχεδίου περί της μη συμμετοχής στελεχών του Δήμου στην πρώτη επίσκεψη της Επιτροπής στο νησί, κατά την έγγραφη απάντηση του Δημάρχου στην πρόσκληση που απέστειλε η Επιτροπή. Και ρώτησε για ποια στελέχη γίνεται αυτή η αναφορά στο κείμενο. Απ' όσο γνωρίζει η ίδια, ενημερώθηκε ένας υπάλληλος του Δήμου να συμμετάσχει. Δεν το θεωρεί αυτό σωστό. Πέρα από όλα αυτά ο Δήμος είναι «εδώ», συνεργάζονται τόσα χρόνια με όλους τους φορείς, άσχετα από το γεγονός ότι δεν υπάρχει μία συνεργασία όπως πρέπει. Ο Δήμος αποτελεί το 1/10 των υπηρεσιών, των αρμόδιων για το νησί. Ποτέ η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τι έχει κάνει ο Δήμος Ιεράπετρας. Και αυτό ξανατόνισε ότι είναι προσβλητικό για τη δημοτική αρχή. Έχουν κάνει τόσα πράγματα και η Επιτροπή τους έχει βάλει στην άκρη. Τέλος, επανέλαβε ότι θα στείλει στη Γραμματεία ένα Υπόμνημα με τις παρατηρήσεις της και με όλα όσα έχει επισημάνει στο απολογιστικό Σχέδιο εγγράφου και ο Δήμος παραμένει παρόν για τη συνέχεια.

Ο **Συντονιστής** παρενέβη και απευθυνόμενος στη κα Ρουμελιωτάκη της επεσήμανε ότι οτιδήποτε αναφέρεται στο Σχέδιο της Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων, και η τελευταία γραμμή και η τελευταία λέξη, είναι όλα τεκμηριωμένα. Προκύπτουν από την εισερχόμενη και εξερχόμενη αλληλογραφία της Γραμματείας της Επιτροπής.

Η κα **Ρουμελιωτάκη** παρενέβη εκφράζοντας ότι δεν δέχεται να αναγράφεται μέσα η φράση «έλλειψη της απαιτούμενης στήριξης του Σχεδίου Δράσης, κυρίως από τον Δήμο Ιεράπετρας». Και ρώτησε τον Συντονιστή από πού ακριβώς τεκμηριώνεται αυτό.

Ο **Συντονιστής** παρότρυνε την κα Ρουμελιωτάκη να εξετάσει τι έχει σταλεί από την Επιτροπή στον Δήμο και τι ακριβώς έχει επιστρέψει στην Επιτροπή.

Η κα **Ρουμελιωτάκη** επανέλαβε ότι έχει ανειλημμένη υποχρέωση στο Δημοτικό Συμβούλιο αναφέροντας ότι δεν θέλει να σχολιαστεί από τους συμμετέχοντες ότι: «μα ξέρατε ότι έχετε σήμερα ΔΣ». Διευκρίνισε ότι το ΔΣ είχε προγραμματιστεί για την προηγούμενη ημέρα αλλά δυστυχώς αναβλήθηκε για κάποιους λόγους και γίνεται τη σημερινή ημέρα. Αυτό έγινε εκτάκτως και επομένως δεν έχει το χρόνο να αναλύσει σελίδα-σελίδα αυτά που βλέπει στο Σχέδιο της Έκθεσης Πεπραγμένων. Ακολούθως εκφώνησε μία άλλη αναφορά του κειμένου του Σχεδίου ως εξής: «...Συγκεκριμένα και στις οκτώ συνεδριάσεις συμμετείχαν όλα τα ορισμένα μέλη της (τακτικά ή αναπληρωματικά κατά περίπτωση)-εκπρόσωποι φορέων, με εξαίρεση τα μέλη (εκπροσώπους) του Δήμου Ιεράπετρας, των οποίων η παρουσία και η παροχή ψήφου στη λήψη αποφάσεων δεν κατέστη εφικτή σε όλες τις συνεδριάσεις». Και ρώτησε το σώμα εάν είναι αλήθεια κάτι τέτοιο. Δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να συνεχίσει τις παρατηρήσεις της. Θα τα στείλει όλα αυτά εγγράφως και ζήτησε να συμπεριληφθούν στο πρακτικό της τρέχουσας συνεδρίασης.

Στο σημείο αυτό ο κ. **Δασκαλάκης** απηύθυνε μία ερώτηση στην κα Ρουμελιωτάκη για το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή μέσα στο νησί υπάρχουν τέσσερις χημικές τουαλέτες.

Η κα **Ρουμελιωτάκη** απάντησε ότι όντως υπάρχουν, αλλά κατά τη προσωπική της άποψη, αυτό δεν δημιουργεί πρόβλημα. Είχε και η ίδια επισκεφθεί το νησί με την ιδιότητά της ως Αντιδήμαρχος Καθαριότητας και έχει και αυτή στη κατοχή της φωτογραφικό υλικό για το τι υπάρχει μέσα στο νησί. Αυτές οι χημικές τουαλέτες είναι υποχρέωση του Δήμου να βγουν από το νησί. Τίποτα άλλο. Ο προσωρινός χώρος εναπόθεσης απορριμμάτων, ο οποίος είναι αδειοδοτημένος, είναι καθαρός. Τους τέσσερις κάδους απορριμμάτων που υπάρχουν στο νησί, τους είχαν αφήσει καθαρούς. Δυστυχώς υπάρχουν επισκέπτες που μπαίνουν παράνομα στο νησί και διαπίστωσε η ίδια ότι μετά το τέλος της σύμβασης του αναδόχου (εργολάβου του Δήμου για την αποκομιδή και απομάκρυνση απορριμμάτων από το νησί) εντοπίστηκαν σκουπίδια μέσα στους κάδους. Επανέλαβε ότι όσον αφορά τις τέσσερις χημικές τουαλέτες, αυτές θα βγουν έξω. Έχει ήδη συνεννοηθεί με τον εργολάβο, ήταν παράλειψή του. Δεν τις έβγαλε έξω με το τελευταίο δρομολόγιο, είχε πρόβλημα το σκάφος του. Ο Δήμος αναγνωρίζει

ότι είναι υποχρέωσή του και την αναλαμβάνει. Μόνο αυτή, τίποτα περισσότερο. Ας βγουν όλα τα υπόλοιπα. Που υπάρχει όλο αυτό το συνονθύλευμα, όλων αυτών των κατασκευών-των μεταλλικών-των ομπρελών και ο Δήμος θα τις βγάλει τις τέσσερις τουαλέτες. Τέλος, ευχαρίστησε τους συμμετέχοντες, ευχήθηκε καλή χρονιά και δήλωσε ότι θα στείλει το Υπόμνημά της, εγγράφως, για τη σημερινή συνεδρίαση με όλες τις παρατηρήσεις που έχει να κάνει.

*(η κα Ρουμελιωτάκη αποχώρησε από την συνεδρίαση)*

Ο κ. **Γουλιδάκης** πήρε το λόγο, υπενθυμίζοντας σε όλους ότι, όσον αφορά στην από 29-4-2022 (1<sup>η</sup>) επίσκεψη της Επιτροπής στη Χρυσή, η κα Ρουμελιωτάκη είχε προσκληθεί εγγράφως από τον Συντονιστή της Επιτροπής. Κανένας δεν συμμετείχε από το Δήμο εν τέλει. Πρόσθεσε ότι και στη δική τους επίσκεψη (κας Ρουμελιωτάκη και κ. Ασπραδάκη) τον περασμένο Μάιο 2022, ούτε ο Δήμος Ιεράπετρας απηύθυνε κάποια πρόσκληση στα μέλη της Επιτροπής που είναι από την Ιεράπετρα και θα ήταν εύκολο γι' αυτούς να συνοδεύσουν τους εκπροσώπους του Δήμου στην επίσκεψή τους στη Χρυσή.

Η κα **Ρουμελιωτάκη**, παρενέβη λέγοντας ότι άκουσε τα όσα αναφέρθηκαν και απάντησε ότι εκείνη η επίσκεψη έγινε από την ίδια, όχι με την ιδιότητά της ως μέλος της Επιτροπής, αλλά με την ιδιότητα της Αντιδημάρχου Περιβάλλοντος και Καθαριότητας για να διενεργήσει αυτοψία στο πλαίσιο βεβαίωσης καλής εκτέλεσης του έργου που εκτέλεσε ο εργολάβος του Δήμου. Δεν πήγαν στο νησί ως εκπρόσωποι της Επιτροπής. Γι' αυτό το λόγο δεν προέβη σε ενημέρωση της Επιτροπής. Πήγε ως Δήμος για την αυτοψία της εργολαβίας. Τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο. Επανέλαβε ότι έμπαινε εκείνη την ώρα στην αίθουσα διεξαγωγής του δημοτικού συμβουλίου και εξέφρασε την άποψή της ότι η επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής πρέπει να γίνει άμεσα καθώς υπάρχουν πάρα πολλά θέματα. Ευχαρίστησε πάλι τα μέλη.

*(η κα Ρουμελιωτάκη αποσυνδέθηκε από τη τηλεδιάσκεψη)*

Ο **Συντονιστής** ανέφερε ότι, ως προς τα σχόλια της κας Ρουμελιωτάκη για την επίσκεψη του κ. Δασκαλάκη στο νησί μετά από αίτημά του, διευκρίνισε στους συμμετέχοντες ότι πρόκειται για μία παράκληση που έκανε ο ίδιος στον κ. Δασκαλάκη, δύο-τρεις ημέρες πριν πάνε οι ερευνητές του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης στο πλαίσιο προγραμματισμένης τους επίσκεψης για ερευνητικό έργο, αν επιθυμούσε να πάει μαζί τους για να ελέγξει κάποια θέματα. Όστε να διαπιστωθούν τυχόν εξελίξεις από πλευράς υπηρεσιών σε ανταπόκριση των εγγράφων που προηγήθηκαν από πλευράς της Επιτροπής. Δεν πρόκειται για επίσκεψη της Επιτροπής, ώστε να τίθεται θέμα ότι δεν προσκλήθηκαν άλλα μέλη.

Ο κ. **Μιχαλαράκης** παρενέβη και θύμισε στον Συντονιστή ότι του είχε τότε αναφέρει ότι και ο ίδιος θα ήθελε να πάει ωστόσο, έχοντας επίγνωση της θέσης του και των γνώσεών του, ο πιο ενδεδειγμένος για να διενεργήσει αυτοψία στο νησί από τα μέλη της Επιτροπής που είναι στην Ιεράπετρα, για να πάει και να αποτυπώσει την υφιστάμενη κατάσταση, ήταν ο κ. Δασκαλάκης. Κανένας άλλος, κατά τη προσωπική του γνώμη, δε θα μπορούσε να φέρει ως αποτέλεσμα στην Επιτροπή, αυτή την αναφορά, με αυτό το περιεχόμενο και το πλούσιο υλικό.

Ο κ. **Δασκαλάκης** παρενέβη με τη σειρά του αναφέροντας ότι τον περασμένο Ιούλιο είχε υποβάλλει αίτημα για να διενεργήσει ως μέλος της Επιτροπής-εκπρόσωπος της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ» επίσκεψη στο νησί αλλά τότε η απάντηση ήταν ότι αυτό θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο συνοδείας δασοφυλάκων της Δασικής Υπηρεσίας σε προγραμματισμένη τους επίσκεψη στη Χρυσή. Ωστόσο, γίνεται αντιληπτό ότι η παρουσία του ίδιου, ως συνοδός δασοφυλάκων, σε διενέργεια ελέγχου στο νησί δεν έγκειται εντός αρμοδιότητάς του ως μέλος της Επιτροπής. Συμπλήρωσε ότι όταν ο Συντονιστής του ζήτησε να πάει στο νησί, με ευχαρίστηση ανταποκρίθηκε θετικά και λόγω της διαρκούς αγωνίας που έχει τόσα χρόνια που ασχολείται με το νησί, καθώς τύγχανε εκείνο το διάστημα να έχει λίγο πιο ελεύθερο πρόγραμμα. Στο δε νησί έκανε περπάτημα πάνω από είκοσι χιλιόμετρα προκειμένου να αποτυπώσει την υφιστάμενη κατάσταση στο μεγαλύτερο μέρος της έκτασής του. Σε δύο με τρεις περιοχές δεν πήγε γιατί αυτές τις επισκέφθηκαν οι ερευνητές του ΜΦΙΚ-ΠΚ και από τον κ. Δρεττάκη συνέλλεξε τις πληροφορίες για τα 20 (και όχι 50) πλέον ζώα, για το φυλάκιο ότι δεν έχει μείνει κανείς μέσα και ότι η

σκεπή του είναι πεσμένη κλπ. Υπάρχει ένα υλικό, πολύ μεγάλο. Και θα ήθελε η ομάδα των στελεχών των φορέων που θα διενεργήσει σε επόμενο χρόνο την ογκομέτρηση να θελήσει να προμηθευτεί αυτό το υλικό από τη Γραμματεία της Επιτροπής γιατί σε όλες τις φωτογραφίες και τα βίντεο υπάρχει η ένδειξη των συντεταγμένων. Είναι επομένως βοηθητικό εργαλείο στο έργο τους, εφόσον έχουν ήδη τις ακριβείς θέσεις. Ωστόσο θα πρέπει να «ξαναχενίσουν» το νησί ώστε να εντοπιστούν όλα μία και καλή και να σχεδιαστεί σωστά το έργο της απομάκρυνσής τους.

Ο **Συντονιστής** πήρε το λόγο και ανέφερε ότι θα πρέπει να απομακρυνθούν κάποια στιγμή και οι ανεμοφράχτες. Πρέπει να γίνει μία εκτίμηση της ωφέλειάς τους. Έκαναν καλό, έκαναν κακό; Ο ίδιος παρατήρησε ότι σε κάποιες περιοχές έχουν προκαλέσει διάβρωση, ότι εν τέλει κατακρατούν την άμμο που θα πήγαινε στις αμμοθίνες αν δεν υπήρχαν. Έχουν δημιουργηθεί βουναλάκια άμμου σε σημεία αρκετά μακριά από τις αμμοθίνες. Αυτή η ποσότητα άμμου θα έπρεπε να ήταν εντός του οικοτόπου. Και συμπλήρωσε ότι για όλα αυτά το ΜΑΙΧ θα αποφανθεί στα παραδοτέα του. Έχει πάρει κατευθύνσεις από την Επιτροπή. Επεσήμανε ότι εκτός του ΜΑΙΧ κρίνει σκόπιμο να επισκεφθούν το νησί και πιο ειδικοί για αυτά τα θέματα άνθρωποι, να φιλοξενηθούν, να επισκεφθούν μαζί με την Επιτροπή το νησί και να εκφέρουν τις απόψεις τους που θα είναι και αυτές πολύτιμα εργαλεία για τη προστασία του νησιού.

Κλείνοντας αυτή την παρένθεση, ο **Συντονιστής** ξαναρώτησε τους συμμετέχοντες εάν ψηφίζουν όλοι ομόφωνα υπέρ των προαναφερθεισών έντεκα προτάσεων. Το σώμα ψήφισε ομόφωνα υπέρ και των έντεκα προτάσεων.

Ακολούθως, ο **Συντονιστής**, αναφέρθηκε στο αρ.πρωτ.εισερχ. 237/23-12-2022 *εμπρόθεσμο* αίτημα του κ. Παύλου Δασκαλάκη, για το οποίο - μετά την διαπίστωση νόμιμης απαρτίας- εγκρίθηκε ομόφωνα από τους συμμετέχοντες η συμπερίληψή του στο *Σχέδιο της Ημερήσιας Διάταξης* με τον α/α [IV.], η οποία με τη σειρά της εγκρίθηκε ομόφωνα από το σώμα. Η ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ» με το εν λόγω αίτημα ζητάει τη συμπερίληψη της από 10-11-2022 Αναφοράς με θέμα: «Επίσκεψη Παύλου Δασκαλάκη στη Χρυσή στις 27.10.2022» στο πρακτικό της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Επιτροπής. Ο **Συντονιστής** κάλεσε σε ψηφοφορία τους συμμετέχοντες, όλοι ψήφισαν υπέρ και εν συνεχεία ο Συντονιστής ανακοίνωσε ότι η εν θέματι Αναφορά θα συμπεριληφθεί στο πρακτικό της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης σε διακριτό Παράρτημα που θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του πρακτικού.

Στη συνέχεια ο **Συντονιστής** απευθυνόμενος στον κ.Γουλιδάκη δεδομένου ότι εκπροσωπεί στην Επιτροπή τον φορέα χρηματοδότησης του Σχεδίου Δράσης, έθεσε τη δυσκολία που αντιμετωπίζει όλο αυτό το διάστημα η Επιτροπή με τις μεταβάσεις της στο νησί, όποτε αυτές κρίνονται σκόπιμο να γίνουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Η δυσκολία έγκειται στο γεγονός ότι δεν υπάρχει ένα σκάφος που να μπορεί άμεσα να εξυπηρετεί αυτή την ανάγκη της μετάβασης. Και ρώτησε τον κ. Γουλιδάκη αν υπάρχει η δυνατότητα σύναψης μίας σύμβασης, με διάρκεια ισχύος όλο το χρονικό διάστημα ισχύος του Σχεδίου Δράσης, μεταξύ της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου και κάποιου ιδιώτη-ιδιοκτήτη πλωτού μέσου. Επεσήμανε βέβαια ότι αυτό το πρόσκομμα κρίνει σκόπιμο να αναφερθεί και στο Σχέδιο της Έκθεσης Πεπραγμένων.

Μετά τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών στο θέμα αυτό, ο κ. **Γουλιδάκης** απάντησε ότι βεβαίως θα το εξετάσει το αίτημα του Συντονιστή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Αντιπεριφέρειας και το βαθμό εφικτότητάς του και ζήτησε από τη Γραμματεία να του υποβάλλει σχετικό έγγραφο αίτημα με αναλυτική περιγραφή της πρότασης αυτής.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η κα **Κοζυράκη**, αναφέροντας ότι πέρα από το εγκεκριμένο ποσό χρηματοδότησης των 600.000,00€ από τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου ίσως θα μπορούσε να γίνει συζήτηση με τη κεντρική υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης για να εξεταστεί το ενδεχόμενο να «ανοιχτούν» κάποια Τεχνικά Δελτία που θα μπορούσε η Επιτροπή να υποβάλλει για τη χρηματοδότηση κάποιου άλλου μέτρου του Σχεδίου Δράσης. Θεωρεί ότι ίσως υπάρχουν τώρα δράσεις, που αξιολογεί και προκρίνει η Επιτροπή εννοείται πάντα, για τις οποίες θα μπορούσε να γίνει «κρούση» από την Επιτροπή, σε κεντρικό επίπεδο και όχι στη Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου, ειδικά αν δεν είναι μεγάλο το κόστος του προτεινόμενου μέτρου. Και αναφέρθηκε στη πρόσφατη σημαντική



επιτυχία της Περιφέρειας Κρήτης και της Διαχειριστικής της Αρχής, ήτοι στην έγκριση του νέου Περιφερειακού Προγράμματος Κρήτης 2021-2027 το οποίο τον περασμένο Αύγουστο, εγκρίθηκε πρώτο ανάμεσα στα 13 ΠΕΠ της Ελλάδας από την Επιτροπή για τη Συνοχή και τις Μεταρρυθμίσεις Ελίζα Φερέιρα. Εξέλιξη που σηματοδοτεί την ουσιαστική έναρξη αξιοποίησης των ευρωπαϊκών πόρων της νέας προγραμματικής περιόδου και την οποία η Επιτροπή θα μπορούσε να εκμεταλλευτεί προς όφελος του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή.

Ο κ. **Γουλιδάκης** απάντησε ότι πρωτίστως πρέπει να υπάρξει πληροφόρηση. Και η καταλληλότερη όλων να απαντήσει είναι η Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Κρήτης. Η κα Χρύσα Δασκαλάκη, η οποία είχε τιμήσει την Επιτροπή με τη παρουσία της στην πρώτη συνεδρίαση, είναι η πλέον αρμόδια γι' αυτά τα ζητήματα. Αυτό που προτείνει η κα Κοζυράκη μπορεί να γίνει και από τον ίδιο αλλά και από την ίδια την Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, όσον αφορά στο να εξεταστεί που θα μπορούσε να απευθυνθεί σχετικό αίτημα της Επιτροπής. Ωστόσο δήλωσε ξεκάθαρα ότι εκείνος που δίνει το σήμα για να ξεκινήσουν οι διαδικασίες είναι ο Περιφερειάρχης Κρήτης. Ο κ. Αρναουτάκης πάντα εξετάζει τα αιτήματα που αφορούν χρηματοδότηση και συνηθίζει σε συνεργασία με τη Διαχειριστική Αρχή να αναζητά τις λύσεις εξεύρεσης της απαιτούμενης χρηματοδότησης για την ικανοποίηση των αιτημάτων. Δεν αποκλείει το γεγονός ότι ίσως θα μπορούσαν κάποια μέτρα του Σχεδίου Δράσης να συμπεριληφθούν στους Άξονες του νέου ΠΕΠ 2021-2027 και πρότεινε στα μέλη να γίνει μία επαφή με τη κα Δασκαλάκη για να εξετάσει αυτό το ενδεχόμενο αν είναι εφικτό να γίνει. Με τη βοήθειά της θα μπορέσει η Επιτροπή να διατυπώσει γραπτά το αίτημά της και ο ίδιος θα το υποστηρίξει ως περιφερειακός σύμβουλος. Επανέλαβε την αναγκαιότητα του να επανέλθει η Επιτροπή με τρίτη επιστολή ζητώντας ακρόαση από το Περιφερειακό Συμβούλιο γιατί κάτι τέτοιο θα βοηθήσει και προς τη κατεύθυνση αναζήτησης χρηματοδότησης. Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η προεκλογική περίοδος και οι εκλογές της τοπικής αυτοδιοίκησης τον ερχόμενο Οκτώβριο. Σημείωσε ότι δεν μπορεί να γνωρίζει αν θα επανεκλεγεί περιφερειακός σύμβουλος. Το Σχέδιο Δράσης όμως θα συνεχίζει να υλοποιείται. Μπορεί στην Επιτροπή να αλλάξει η εκπροσώπηση της Περιφέρειας. Να αναλάβει ο νέος Αντιπεριφερειάρχης ή άλλος εκλεγμένος περιφερειακός σύμβουλος. Όλα αυτά τα αναφέρει για να τονίσει ότι η Περιφέρεια Κρήτης δεν είναι η μοναδική λύση στην εξεύρεση πόρων. Έχουν συνευθύνη και τα αρμόδια Υπουργεία, για παράδειγμα θα μπορούσε να ζητηθεί οικονομική συμπαράσταση από το ΥΠΕΝ. Ολοκληρώνοντας, αναφέρθηκε στη συμβολή του συμπολίτη, βουλευτή και Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κ. Πλακιωτάκη ο οποίος έχει εξεύρει και εξασφαλίσει σημαντικούς πόρους για πολύ σημαντικά έργα του νομού Λασιθίου. Θα μπορούσε να γίνει μία συνεννόηση και με τον κ. Πλακιωτάκη και να ζητηθεί η συνδρομή του σε αυτή τη κατεύθυνση (*εξεύρεσης πόρων για το λιμενικό έργο του νησιού*), για ζητήματα που αφορούν πρωτίστως το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Που είναι η ασφαλής έλευση και αποχώρηση των επισκεπτών στη και από τη νήσο Χρυσή.

Στη συνέχεια η κα **Κοζυράκη** ζήτησε το λόγο και εξέφρασε την επιθυμία της να υποβάλλει μία πρόταση. Αρχικώς αναφέρθηκε στο γεγονός ότι το 2020 συμμετείχε στην ομάδα ανθρώπων που παρακίνησαν και συνεργάστηκαν για την έκδοση αυτής ΚΥΑ και του Σχεδίου Δράσης. Η αφορμή ήταν αυτή, όχι η αιτία. Η αιτία ήταν η παλινωδία των καταγγελιών και των διαπιστώσεων για τις ξηράνσεις των κέδρων και η μεγάλη παρακαταθήκη που πρέπει να μείνει για αυτές τις προστατευόμενες περιοχές, η οποία έγκειται σε κάθε μορφής έρευνα-αυτοψία-επεξεργασία-μελέτη που γίνεται πάνω στο νησί γιατί δημιουργεί τις συνθήκες των σωστών έργων/δράσεων για το μέλλον. Θύμισε στο σώμα ότι στο Παράρτημα III της ΚΥΑ, στον Άξονα Παρέμβασης 7, συμπεριλαμβάνεται το μέτρο 7.2. «Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής». Εντάχθηκε στο Σχέδιο Δράσης ως μέτρο υψηλής προτεραιότητας. Ο σταθμός κλιματικής αλλαγής είναι κάτι που διαφοροποιείται από τους απλούς μετεωρολογικούς σταθμούς. Στην Ελλάδα ανάλογη εγκατάσταση έχει γίνει μόνο στο Περούλι και ασχολείται με τα δεδομένα στα ορεινά περιβάλλοντα. Γενικά περιγράφοντας τι ακριβώς είναι, ανέφερε ότι είναι μία εγκατάσταση, μία κατασκευή που πιθανόν να πακτώνεται και σε σταθερή βάση, δεν είναι κινητή. Τα θέματα που τίθενται για την εγκατάστασή του πάνω στο νησί είναι πρωτίστως το ιδιοκτησιακό αλλά και οι πιθανότητες πρόκλησης ζημιών στη κατασκευή ακόμα και κλοπή. Συνέχισε ενημερώνοντας τα μέλη, ότι την προηγούμενη ημέρα επικοινωνήσε με το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), καθώς αυτοί έχουν την πατέντα για τον σταθμό κλιματικής αλλαγής και συμμετείχε και σε τηλεδιάσκεψη με το Διαβαλκανικό

Κέντρο Περιβάλλοντος, στο πλαίσιο ενημέρωσης. Κατά τις επαφές αυτές, συζητήθηκε ότι ο σταθμός αυτός έχει ένα εύρος- μία εμβέλεια στη καταγραφή κλιματικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων οι οποίες επεξεργάζονται σε τερματικούς σταθμούς, αφορά ζώνες. Αυτό σημαίνει ότι θα μπορούσε να τοποθετηθεί σε κατάλληλη θέση σε δημόσια δασική έκταση της περιοχής Ιεράπετρας με τη δυνατότητα να ζωνοποιεί και να αντιλαμβάνεται τα δεδομένα. Αυτός ο σταθμός έχει να κάνει και με στοιχεία που δεν έχουν να κάνουν μόνο με τη προστασία του περιβάλλοντος, αλλά και με το περιβαλλοντικό αποτύπωμα, με τον άνθρακα, με στοιχεία για την εξέλιξη των οικοσυστημάτων και των οικοτόπων (πχ. για τις αμμοθίνες). Δεδομένου ότι αποτελεί δράση που η ΑΔΚ έχει υποχρέωση να υλοποιήσει βάσει της ΚΥΑ, έθεσε στο σώμα το ζήτημα του μέτρου αυτού και την επιθυμία της να το θέσει υπό συζήτηση και αξιολόγηση σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής ώστε να ληφθεί οριστική απόφαση είτε να προχωρήσει η υλοποίησή του είτε τεκμηριωμένα να μην προχωρήσει. Και προκειμένου να μη μείνει ως εκκρεμότητα όσον αφορά στις υποχρεώσεις της ΑΔΚ στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης. Ακολούθως, ζήτησε από τους συμμετέχοντες τη σύμφωνη γνώμη τους για την υποβολή από το ΑΠΘ μίας εισήγησης που θα περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών και επιστημονικών δεδομένων γύρω από το σταθμό κλιματικής αλλαγής ώστε με τη σειρά της να ενημερώσει το ΑΠΘ να προετοιμαστεί.

Ο **Συντονιστής** παρενέβη και ανέφερε ότι, σταθμό κλιματικής αλλαγής προβλέπει το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τον οικότοπο 2250\* σε διάφορα μέρη της Ελλάδας. Το κόστος του προϋπολογίζεται σε ποσό άνω των 150.000,00€. Έχει τη δυνατότητα μέτρησης διαφόρων παραγόντων, τη δυνατότητα να συνδεθεί και με άλλα πράγματα. Για τη νήσο Χρυσή, το μέτρο αυτό είναι σημαντικό. Πέραν του ότι η Χρυσή έχει ένα ακραίο κλίμα, το μηχανήμα αυτό κάνει ενδεχομένως και κοκκομέτρηση των σωματιδίων σκόνης/άμμου της ατμόσφαιρας που έρχονται από τα νότια, τα οποία ενδεχομένως εμπεριέχουν και μικρόβια που έρχονται από την Αφρική. Πρόσφατα ο κ. Σαρρής (Καθηγητής του Πανεπιστημίου Κρήτης, *δημοτικός σύμβουλος Ιεράπετρας*) διενήργησε έρευνα στο νησί (είναι σε εξέλιξη) για τα μικρόβια που υπάρχουν σε αλοφυτικά εδάφη και έχει ήδη εντοπίσει μικρόβια με αντιμικροβιακές ιδιότητες, γεγονός πολύ σπουδαίο. Δηλαδή πρόκειται και για νέες γνώσεις και πρόσφατες ανακαλύψεις που είναι ιδιαίτερης σημασίας.

Ακολούθως, όλοι οι συμμετέχοντες αποδέχτηκαν ομόφωνα την εισήγηση της κας Κοζυράκη για συζήτηση σε επόμενη συνεδρίαση της πρότασης που θα υποβληθεί από το ΑΠΘ σχετικά με το Μέτρο/Δράση 7.2. «Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής» του Παραρτήματος ΙΙΙ της ΚΥΑ.

Ο **Συντονιστής**, αλλάζοντας θέμα συζήτησης, ενημέρωσε τους συμμετέχοντες ότι ένας τρόπος ελέγχου των προστατευόμενων περιοχών Χρυσή και Μικρονήσι, είναι με τη χρήση ραντάρ. Το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας διαθέτει στην οροφή του κατάλληλο χώρο για τη τοποθέτησή του. Ανέφερε ότι για τέτοια ραντάρ (με σκοπό τη προστασία του περιβάλλοντος, τον έλεγχο της παράνομης αλιείας κα.) υπάρχει ένα μεγάλο κονδύλι. Στη Σύρο έχει τοποθετηθεί ένα τέτοιο ραντάρ για τους σκοπούς ελέγχου της Γυάρου. Δεδομένου ότι το Λιμενικό μπορεί να ελέγχει μόνο ότι έχει gps, αυτό το ραντάρ έχει δυνατότητα να βλέπει μικρά βαρκάκια. Στο σημείο αυτό ο Συντονιστής ζήτησε από τον κ. **Λυμπεράκη** να μοιραστεί τις γνώσεις του πάνω σε αυτό το θέμα.

Ο κ. **Λυμπεράκης** ανέφερε ότι το θέμα αυτό υπερβαίνει την Επιτροπή καθώς ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. έχει σκοπό αυτό να το υλοποιήσει έτσι και αλλιώς για ένα μεγάλο αριθμό προστατευόμενων περιοχών και θεωρεί ότι ειδικά η Χρυσή, που αποτελεί και γεωγραφικά και εθνικά μία «ευαίσθητη» περιοχή, θα είναι ένας από τους αποδέκτες. Στη περίπτωση της Γυάρου, έγινε μία πολύ μεγάλη διαδικασία στο μέρος που αφορούσε στα διοικητικά θέματα, δηλαδή που είναι το ραντάρ, ποιος το παρατηρεί, ποιος καταγράφει κτλ. Σήμερα υπάρχει μία ερμαφρόδιτη κατάσταση. Δηλαδή, το παρατηρούν από το Λιμενικό αλλά την ευθύνη την έχει το WWF Ελλάς που «τρέχει» ένα πρόγραμμα στη περιοχή. Ωστόσο η πρόθεση του Λιμενικού είναι να το εντάξει στις επιχειρησιακές του δυνατότητες. Επειδή αυτό θα έρθει τώρα από τον Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. για πολλές προστατευόμενες περιοχές, εξέφρασε την πεποίθησή του ότι θα πολλαπλασιαστεί το ίδιο μοντέλο και θα εγκατασταθούν αρκετά τέτοια ραντάρ και όχι μόνο ένα που θα αφορά στη Χρυσή.

Ο **Συντονιστής** δήλωσε ότι αυτό το θέμα θα πρέπει να το λάβει υπόψη η Επιτροπή και να το παρακολουθεί. Επειδή ο ίδιος ασχολήθηκε αρκετά με αυτό το ζήτημα, ενημέρωσε τα μέλη ότι είχε πολλές συζητήσεις με τα στελέχη του Λιμενικού στη Σύρο. Εκεί το δέχονται με μεγάλη χαρά. Άλλωστε είναι και η Μονάδα του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. η οποία θα αναλάβει και θα μπορεί να παρακολουθεί και αυτή.

Ο κ. **Μιχελάρakis** πήρε το λόγο και ανέφερε ότι, κατά την προσωπική του άποψη, θα πρέπει να συζητηθεί πάλι στην Επιτροπή το ενδεχόμενο διεξαγωγής μίας ενημερωτικής ημερίδας στην Ιεράπετρα. Διότι υπάρχει ακόμα έντονη παραπληροφόρηση που «μπερδεύει» τη τοπική κοινωνία. Θεωρεί ότι η Επιτροπή πρέπει να δείξει μία «εξωστρέφεια» δηλώνοντας δυναμικά τη παρουσία της στην Ιεράπετρα και προσκαλώντας για ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενο για τα ζητήματα του νησιού.

Ο **Συντονιστής** απάντησε ότι η εμπειρία της Επιτροπής αυτή τη χρονιά δεν είναι πολύ καλή. Ο λόγος που ακόμα δεν έχει τεθεί αυτό στο τραπέζι είναι κυρίως για να μην εκτεθούν οι υπηρεσίες, κυρίως οι φιλότιμοι άνθρωποι που έχουν απομείνει και «σηκώνουν» το φορτίο στους ώμους τους. Δυστυχώς ο πολίτης δεν εξετάζει τη μονάδα όταν σκέφτεται την υπηρεσία, αλλά το σύνολο. Δεν εξετάζει ότι για παράδειγμα στη «χ» υπηρεσία εργάζεται μόνο ένας άνθρωπος και είναι επιφορτισμένος με «ψ» καθήκοντα. Επειδή λοιπόν είχε ξανασυζητηθεί ένα τέτοιο ενδεχόμενο σε προηγούμενες συνεδριάσεις, είχε ειπωθεί ότι «τι ακριβώς θα είχε η Επιτροπή να παρουσιάσει;» Και είχαν καταλήξει ότι θα περιμένει η Επιτροπή τα πρώτα αποτελέσματα (παραδοτέα) από τις δράσεις που είναι σε εξέλιξη, κυρίως του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης και του ΜΑΙΧ και μετά θα προγραμματίσει τη διεξαγωγή μίας ημερίδας στην Ιεράπετρα, ώστε να συζητηθούν από όλες τις πλευρές τα θέματα του νησιού, δηλαδή τα θεσμικά, τα βιολογικά, τα περιπροστασίας του περιβάλλοντος και τα αρχαιολογικά. Δυστυχώς μέχρι στιγμής για το νησί μόνο ανακρίβειες ακούγονται. Θα πρέπει να έχει η Επιτροπή πράγματα να δείξει και να πει. Κατά τη προσωπική του άποψη, εντός του 2023 κάτι τέτοιο θα είναι εφικτό να γίνει. Ολοκληρώνοντας σχολίασε ότι για το νησί θα πρέπει να γίνει μία παρουσίαση όπως πρέπει, όχι μόνο για το τουρισμό. Αυτή η παραπληροφόρηση ότι το νησί μία «ανοίγει» μία «κλείνει» είναι απαράδεκτη. Το νησί συνέχεια πρέπει να είναι ανοικτό, δώδεκα μήνες το χρόνο. Όλη η προσέγγιση για την επισκεψιμότητα, και της ΚΥΑ και του Κανονισμού Λειτουργίας, είναι γύρω από τον τουρισμό και την τουριστική περίοδο. Αυτό είναι απαράδεκτο. Η Χρυσή είναι προστατευόμενη περιοχή. Πρέπει να λειτουργεί ως προστατευόμενη περιοχή δώδεκα μήνες το χρόνο. Ακολούθως εξέφρασε την επιθυμία του η συνεδρίαση που θα γίνει στην Ιεράπετρα να γίνει σε χρόνο που πραγματικά θα αξίζει να γίνει, πιθανότητα γύρω στον ερχόμενο Σεπτέμβριο. Δηλαδή να υπάρχει έργο πραγματικό να παρουσιαστεί σε αυτή την ημερίδα. Εν συνεχεία ευχαρίστησε όλους για τη παρουσία και τη συμμετοχή τους στη τρέχουσα συνεδρίαση και κήρυξε τη λήξη των εργασιών.

Στα όσα ανέφερε ο Συντονιστής συμφώνησε ο κ. **Δασκαλάκης**, ο οποίος σημείωσε ότι αν η Επιτροπή δεν έχει στα χέρια της συγκεκριμένα πράγματα (λχ τα παραδοτέα του Σχεδίου Φύλαξης και Φέρουσας Ικανότητας διαχείρισης επισκεπτών) δεν υφίσταται λόγος διεξαγωγής της ημερίδας. Είναι και ο ίδιος «φανατικός» της ενημέρωσης αλλά πρέπει να υπάρξουν απτά αποτελέσματα.

Στο σημείο αυτό ο **Συντονιστής** πρότεινε στο σώμα την απαλοιφή από το Σχέδιο Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της τελευταίας παραγράφου της Υποενότητας 3.7.2 καθώς το περιεχόμενό της θα αναφερθεί στις προστιθέμενες Ενότητες «4.» και «5.». Στη συνέχεια, εκφώνησε: i) με τη σειρά όλες τις διορθώσεις/προσθήκες που επισημάνθηκαν στη διάρκεια της συνεδρίασης και οι οποίες εγκρίθηκαν ομόφωνα από τους συμμετέχοντες, ii) το περιεχόμενο των Ενότητων «4. Σύνοψη-Συμπεράσματα» και «5. Προτάσεις» όπως αυτό οριστικοποιήθηκε κατά τη συζήτηση, και εγκρίθηκε ομόφωνα από το σώμα. Τέλος, ενημέρωσε τους συμμετέχοντες ότι οι, εγκεκριμένες από το σώμα, έντεκα προτάσεις που θα συμπεριληφθούν στο Σχέδιο Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής, θα αποσταλούν από τη Γραμματεία στις ηλεκτρονικές διευθύνσεις όλων εντός της επόμενης ημέρας.

#### **ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ**

Μετά τη διεξοδική συζήτηση που διημέφθη, το Σώμα έλαβε **(με ομοφωνία των συμμετεχόντων μελών της)** τις σχετικές αποφάσεις τις οποίες και συνόψισε ο **Συντονιστής** ως εξής:

i) Εγκρίνει το πρακτικό «**Συμπεράσματα - Αποφάσεις της 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης**» με τα Παραρτήματά του, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτού.

ii) Εγκρίνει το σύνολο των προτεινόμενων (από το σώμα και τη Γραμματέα) διορθώσεων/προσθηκών επί του Σχεδίου Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής (περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022), όπως αναλυτικά αποτυπώνονται στο **Παράρτημα III** του παρόντος.

iii) Με την εφαρμογή των διορθώσεων/προσθηκών του Παραρτήματος III στο κείμενο του Σχεδίου, αυτό οριστικοποιείται και εγκρίνεται η «**Συνοπτική Αναφορά Πεπραγμένων της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή - περιόδου αναφοράς 11/2021 έως 12/2022**». Ο απολογισμός του έργου της Επιτροπής, όσο και οι σχετικές προτάσεις αποτυπώνονται στην εν θέματι Αναφορά η οποία, σε εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 9 της αριθμ.οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/79116/2511 (ΦΕΚ 617/Δ'/2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης, θα υποβληθεί στο ΥΠΕΝ, θα διαβιβαστεί στις αρμόδιες για τις προστατευόμενες περιοχές υπηρεσίες και θα λάβει σχετική δημοσιοποίηση.

iv) Εγκρίνει το αρ.πρωτ.εισερχ. 237/23-12-2022 αίτημα της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΑ» περί συμπερίληψης της από 10-11-2022 Αναφοράς εκπροσώπου της, του με θέμα: «Επίσκεψη Παύλου Δασκαλάκη στη Χρυσή στις 27.10.2022» στο πρακτικό της τρέχουσας συνεδρίασης [σχετ. το **Παράρτημα V** του παρόντος].

v) Να απευθυνθεί (για τρίτη φορά) εγγράφως στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης και στον Περιφερειάρχη Κρήτης, προκειμένου να επανεξεταστεί το αίτημα περί συμμετοχής εκπροσώπων της Επιτροπής σε επερχόμενη συνεδρίαση του ΠΣ για να παρουσιάσουν στους περιφερειακούς συμβούλους το Σχέδιο Δράσης της ΚΥΑ, τις δράσεις της επιτροπής και το μέχρι τώρα παραχθέν αποτέλεσμα.

vi) Να απευθυνθεί εγγράφως στον Περιφερειάρχη Κρήτης, κ. Σταύρο Αρναουτάκη, εκθέτοντας τις προτάσεις της Επιτροπής, μετά την εμπειρία του πρώτου χρόνου, για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή, επισημαίνοντας:

α. την αναγκαιότητα άμεσης σύστασης Κλιμακίου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΚΕΠΠΕ) της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου της Περιφέρειας Κρήτης, για εκείνα τα ζητήματα της Αναφοράς του **Παραρτήματος V** που αφορούν στον έλεγχο της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και γενικά την εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, και άπτονται της αρμοδιότητας της υπηρεσίας.

β. την αναγκαιότητα ενίσχυσης των υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου και ειδικότερα την στελέχωση της Δ/σης Ανάπτυξης, αρμόδιας για την σύνταξη των προγραμματικών συμβάσεων στο πλαίσιο υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί επαρκώς στις απαιτήσεις του περιορισμένου χρονοδιαγράμματος της ΚΥΑ.

γ. την εξέταση, από την κεντρική υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης και την Διαχειριστική της Αρχή, της δυνατότητας ορισμένα Μέτρα/Δράσεις του Παραρτήματος III (Σχέδιο Δράσης) της ΚΥΑ, τα οποία δεν έχουν τεθεί ακόμα σε υλοποίηση, να χρηματοδοτηθούν από άλλες πηγές (λχ. ΠΕΠ Κρήτης 2021-2027), δεδομένης της πρόσφατης εκδήλωσης από πλευράς Αντιπεριφέρειας Λασιθίου, αδυναμίας χρηματοδότησης εντός του 2022 της μελέτης λιμενικής εγκατάστασης του Δήμου Ιεράπετρας (μέτρο υψηλής προτεραιότητας του ΣΔ).

δ. την εξέταση της δυνατότητας σύναψης δημόσιας σύμβασης μεταξύ της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου (ή της κεντρικής υπηρεσίας της Περιφέρειας) και ιδιώτη-ιδιοκτήτη πλωτού σκάφους, η οποία να έχει διάρκεια ισχύος όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της ΚΥΑ (συμπεριλαμβανομένου του διαστήματος παράτασης που θα χορηγηθεί από το ΥΠΕΝ εντός του 2023), προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη μετάβασης των μελών της Επιτροπής στις προστατευόμενες περιοχές, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για όλο το χρονικό διάστημα της θητείας της.

vii) Το σώμα, αποδεχόμενο την πρόταση της κας Κοζυράκη σχετικά με το Μέτρο/Δράση **7.2. Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής** (υψηλής προτεραιότητας με φορέα υλοποίησης την ΑΔΚ) του Παραρτήματος III του ΦΕΚ 617/Δ'/2021, **παρέχει τη σύμφωνη γνώμη** για την υποβολή ώριμης πρότασης από πλευράς του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, προκειμένου αυτή να παρουσιαστεί και να αξιολογηθεί η δυνατότητα πρόκρισής της σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής.

Εν συνεχεία ο **Συντονιστής** ευχαρίστησε όλους για τη παρουσία και τη συμμετοχή τους στη τρέχουσα συνεδρίαση και κήρυξε τη λήξη των εργασιών.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

**Επιτροπή Εφαρμογής και Παρακολούθησης  
του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ. Ιεράπετρας Ν. Λασιθίου**  
(Αριθμ.68814/1025/05-11-2021 Απόφαση Συγκλήτου, ΑΔΑ: 64ΡΧΟΡ1Θ-296)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 8ης (τακτικής) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ της Ε.Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου ΧΡΥΣΗ**

A/A	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	Όνοματεπώνυμο	Φορέας	Email	Τηλ.	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	Συντονιστής Πρόεδρος Επιτροπής	<b>Καλούστ Παραγκαμιάν</b>	Βιολόγος, Δ/ντής Ινστιτούτου Σητλιαολογικών Ερευνών Ελλάδας	<a href="mailto:k.paraquamian@gmail.com">k.paraquamian@gmail.com</a>	6970020190	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
2	Τακτικό Μέλος	<b>Μαρία Κοζυράκη</b>	Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	<a href="mailto:m.koziraki@apdkritis.gov.gr">m.koziraki@apdkritis.gov.gr</a>	6972998102	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
3	Τακτικό Μέλος	<b>Ιωάννης Γουλιδάκης</b>	Περιφερειακός Σύμβουλος, Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης	<a href="mailto:g.goulidakis@yahoo.gr">g.goulidakis@yahoo.gr</a>	6932360400	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
4	Τακτικό Μέλος	<b>Μαρία Ρουμελιωτάκη</b>	Αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος και Καθαριότητας Δήμου Ιεράπετρας	<a href="mailto:roumeliotaki.ier@gmail.com">roumeliotaki.ier@gmail.com</a>	6936811189	Μέσω Τηλεδιάσκεψης [συνδέθηκε στο χρονικό σημείο: 12:35, δεν συμμετείχε σε όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης - σγστ. το Παράρτημα ΙV του πρακτικού της 8ης Συνεδρίασης]
5	Τακτικό Μέλος	<b>Παύλος Δασκαλάκης</b>	Εκπαιδευτικός, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας "ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ"	<a href="mailto:daskalakispanulos@gmail.com">daskalakispanulos@gmail.com</a>	6932403188	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
6	Τακτικό Μέλος	<b>Εμμανουήλ Μιχελαράκης</b>	Πρόεδρος Σωματείου Καταστηματαρχών Καφεστίασης Ιεράπετρας	<a href="mailto:kafestiasierapetras@gmail.com">kafestiasierapetras@gmail.com</a>	6944618255	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
7	Αναπληρωματικό Μέλος	<b>Πέτρος Λυμπεράκης</b>	Βιολόγος Ph.D., Έφορος Σπονδυλωτών Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης Πανεπιστημίου Κρήτης	<a href="mailto:lyberis@nhmc.uoc.gr">lyberis@nhmc.uoc.gr</a> <a href="mailto:lyberis@gmail.com">lyberis@gmail.com</a>	6976006683	Μέσω Τηλεδιάσκεψης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ/ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.  
ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΑΝΑΦΟΡΑΣ 11/2021 έως 12/2022

Ενότητα - Υποενότητα στο Σχέδιο Αναφοράς Πεπραγμένων	Διορθώσεις - Προσθήκες (ομόφωνα εγκεκριμένες από το σώμα)	Παρατηρήσεις
Υποενότητα 2.1., εδάφιο α'	<b>Αντικατάσταση</b> φράσης : "επτά (7) τακτικές και (1) έκτακτη" με την <b>ορθή</b> : "έξι (6) τακτικές και δύο (2) έκτακτες".	Εκ παραδρομής. (προτεινόμενη από Γραμματέα Επιτροπής, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα)
Υποενότητα 3.1., παράγραφος 2η	<b>Προσθήκη</b> , ως 2η παράγραφο ως εξής: "Αξιολόγησε κάθε επιμέρους Μέτρο/Δράση του θεσμοθετημένου Σχεδίου Δράσης και προέβη σε πρόκληση ορισμένων, λαμβάνοντας υπόψη: i) το βαθμό προτεραιοποίησης που θέτει η ΚΥΑ, ii) το εύρος των διοικητικών ενεργειών που απαιτούνται από τους φορείς υλοποίησης (για το σχεδιασμό τους) και από τον φορέα χρηματοδότησης (για την έναρξη υλοποίησής τους), iii) το βαθμό εφικτότητας και ρεαλισμού της συνολικής προσέγγισης διαίκησης και υλοποίησης με τα ήδη υπάρχοντα δεδομένα, ήτοι το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα της ΚΥΑ."	Αναλυτική διατύπωση. (προτεινόμενη από Γραμματέα Επιτροπής, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα)
Υποενότητα 3.4., Πίνακας, 3η γραμμή	<b>Προσθήκη</b> Μέτρου (δράσης-ενέργειας) ως εξής: 28-01-2022, Συμμετοχή σε συνεδρίαση Δημοτικού Συμβουλίου Ιεράπετρας, Παροχή έγκυρης πληροφορόρησης, Επιτροπή, <a href="https://www.youtube.com/watch?v=K7BBS0VJ6s">https://www.youtube.com/watch?v=K7BBS0VJ6s</a> , [Συμμετοχή στη συνεδρίαση του ΔΣ Ιεράπετρας του Συντονιστή της Επιτροπής, κ.Παραγκομιάν, μετά το 31:45"].	Εκ παραδρομής. (προτεινόμενη από Γραμματέα Επιτροπής, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα)
Υποενότητα 3.5., σημείο (δ)	<b>Απαλοιφή</b> εδαφίου: "Ωστόσο η ΠΚ/ΠΕΛ προτίθεται να καλύψει ορισμένες από τις δαπάνες που εμπεριέχει το εν θέματι Μέτρο από άλλους ΑΛΕ του προϋπολογισμού της (πχ. δαπάνες μετακίνησης και φιλοξενίας επιστημόνων-ερευνητών, δαπάνες μετακίνησης και συμμετοχής των μελών σε διαλέξεις κα.)".	Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα. [Αιτιολόγηση: Θα συμπεριληφθεί στις προτάσεις προς τη Διοίκηση]

<p>Υποενότητα 3.5.1.2., Πίνακας</p>	<p><b>Προσθήκη</b> αριθμητικών δεδομένων στη στήλη "Πληρωμές 2022", στη δεύτερη και πέμπτη γραμμή ως εξής: "13.937,60€".</p>	<p>Προτεινόμενη από Γραμματεία Επιτροπής σε συνέχεια σχετικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της οικονομικής υπηρεσίας της ΠΚ/ΠΕΛ. Ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα. [Αναλόγως θα διαμορφωθεί το περιεχόμενο των σηλών των Μέτρων/Δράσεων του ΜΦΙΚ-ΠΚ στο Παράρτημα Ι του Σχεδίου Συνοπτ.-Αναφ. Πεπραγ.]</p>
<p>Υποενότητα 3.5.1.2.</p>	<p><b>Προσθήκη</b> παραγράφου ως εξής: "Ειδικά ως προς τη στήλη "Πληρωμές 2022" σημειώνονται τα εξής: τα αναγραφόμενα ποσά αφορούν στην πληρωμή των πρώτων Παραδοτέων (1.1.Δ.1. Αναφορά Ορνιθοπανίδας για την αναπαραγωγική περίοδο 2022, ποσού 12.052,80€ και 1.1.Β.1. Ενδιάμεση (1η) Αναφορά Αρθροδοστανίδας με αποτ/τα επισκέψιμων πεδίου, ποσού 1.884,80€) του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης- Πανεπιστημίου Κρήτης, τα οποία μετά την εμπρόθεσμη υποβολή τους από τον φορέα υλοποίησης στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της από 26-7-2022 Προγραμματικής Σύμβασης, διαβιβάστηκαν με όλα τα δικαιολογητικά του φακέλου στην αρμόδια οικονομική υπηρεσία της ΠΚ/ΠΕΛ η οποία προέβη στην πληρωμή τους εντός του έτους 2022".</p>	<p>Προτεινόμενη από κ. Προμπονά (εκπρόσωπο του ΜΦΙΚ-ΠΚ), ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα. [Αναλόγως θα διαμορφωθεί το περιεχόμενο των σηλών των Μέτρων/Δράσεων του ΜΦΙΚ-ΠΚ στο Παράρτημα Ι του Σχεδίου Συνοπτ.-Αναφ. Πεπραγ.]</p>
<p>Υποενότητα 3.3., προτελευταία παράγραφος</p>	<p><b>Αντικατάσταση</b> εδαφίου : "Μέχρι τη λήξη της περιόδου αναφοράς του παρόντος δεν κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή κάποια σχετική απόφαση των αρμοδίων δικαστικών αρχών επί των ανωτέρω αιτήσεων του Δήμου Ιεράπετρας." <b>με το ορθό:</b> "Μέχρι τη λήξη της περιόδου αναφοράς του παρόντος, οι ως άνω αιτήσεις που κατατέθηκαν ενώπιον του ΣτΕ από τον Δήμο Ιεράπετρας, δεν εξετάστηκαν, και δεδομένου ότι η διάρκεια ισχύος της ως άνω απόφασης της Συντονιστικής ΑΔΚ έχει λήξει δεν υφίσταται λόγος εξέτασής τους".</p>	<p>Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p>Υποενότητα 3.7.1.,3η παράγραφος</p>	<p><b>Αντικατάσταση</b> της παραγράφου: "Κατά την από 27-10-2022 επίσκεψη τακτικού μέλους της Επιτροπής στη νήσο Χρυσή, στο πλαίσιο διενεργούμενης αυτοψίας της υφιστάμενης κατάστασης στο νησί μετά από σχετικό αίτημα του Συντονιστή της Επιτροπής, επαναδιαπιστώθηκε η ύπαρξη μεγάλου όγκου άχρηστων υλικών/μπαζών/μυχανημάτων/εργαλείων κα. υλικών". <b>με την ορθή:</b> "Κατά την από 27-10-2022 επίσκεψη τακτικού μέλους της Επιτροπής στη νήσο Χρυσή, στο πλαίσιο διενεργούμενης αυτοψίας της υφιστάμενης κατάστασης στο νησί μετά από σχετικό αίτημα του Συντονιστή της Επιτροπής, επαναδιαπιστώθηκε η ύπαρξη μεγάλου όγκου άχρηστων υλικών/μπαζών/μυχανημάτων/εργαλείων κα. υλικών. Σε συνέχεια της από 10-11-2022 σχετικής αναφοράς του εκπροσώπου της ΑΜΚΕ «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ» συνδεδεμένης με πλούσιο φωτογραφικό κλπ. υλικό (παρέχοντας συντεταγμένες των ακριβών θέσεων), η Επιτροπή, αμελλητί, ενημέρωσε εγγράφως επτά (7) υπηρεσίες (Αυτοτελές Τμήμα Δόμησης Δ. Ιεράπετρας, Δ/ση Καθαρ/τας και Περιβ/ντος Δ. Ιεράπετρας, Δ/ση Δασών Λασιθίου, Τμήμα Περιβ/ντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης, Δ/σεις Υδάτων και Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου) για τα αποτελέσματα της διενεργηθείσας αυτοψίας και συστήνοντάς τους άμεσα να προβούν σε δικές τους ενέργειες βάσει αρμοδιότητάς".</p>	<p>Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p>Υποενότητα 3.7.1., τελευταία παράγραφος</p>	<p><b>Αντικατάσταση</b> της παραγράφου: "Οι αρμόδιοι φορείς ανταποκρίθηκαν θετικά στη πρόταση της Επιτροπής και ακολούθησε η σύσταση Ομάδας Έργου με επιστημονικά καταρτισμένα στελέχη προκειμένου να διενεργήσουν αυτοψία στη νήσο Χρυσή για να γίνει η εκτίμηση του συνολικού όγκου (προμέτρηση) των άχρηστων υλικών/μπαζών/μυχανημάτων/εργαλείων κα. υλικών, που διαπιστωμένα υπάρχουν ακόμα στο νησί." <b>με την ορθή:</b> "Οι αρμόδιοι φορείς ανταποκρίθηκαν θετικά στη πρόταση της Επιτροπής και άμεσα θα συγκροτηθεί μία ομάδα επιστημονικά καταρτισμένων στελεχών των τριών ως άνω υπηρεσιών (ΑΔΚ, ΠΚ/ΠΕΛ, Δασική Υπηρεσία) προκειμένου να διενεργήσουν αυτοψία στη νήσο Χρυσή για να γίνει η εκτίμηση του συνολικού όγκου (προμέτρηση) των άχρηστων υλικών/μπαζών/μυχανημάτων/εργαλείων κα. υλικών, που διαπιστωμένα υπάρχουν ακόμα στο νησί."</p>	<p>Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>



<p><b>Υποενότητα 3.7.2,</b> [Σημείο: <i>Εντατικοποίηση ελέγχων στη νήσο Χρυσή</i>]</p>	<p><b>Προσθήκη 2ης παραγράφου ως εξής:</b> "Κατά τη λήξη της περιόδου αναφοράς της παρούσας, η Επιτροπή έλαβε γνώση ότι εντός του χρονικού διαστήματος (Μάιος έως Οκτώβριος 2022) ισχύος της απόφασης της Συντονιστικής της ΑΔΚ (περί των ειδικών ρυθμίσεων επισκεψιμότητας για το έτος 2022): i) η Δημοτική Αστυνομία και η Πυροσβεστική Υπηρεσία Ιεράπετρας δεν διενήργησαν ελέγχους, ii) το Αστυνομικό Τμήμα Ιεράπετρας υπέβαλε 4 με 5 αιτήματα για διενέργεια ελέγχου στο νησί ωστόσο οι δυσμενείς καιρικές συνθήκες δεν επέτρεψαν καμία φορά την αποβίβασή τους σε αυτό, iii) η Δ/ση Δασών Λασιθίου διενέγγυσε μία αυτοψία, στις 3-8-2022, τα αποτελέσματα της οποίας (ύπαρξη μεγάλου όγκου στερεών αποβλήτων και απορριμμάτων) διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή, iv) το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας διενεργούσε ελέγχους καθ' όλο το διάστημα στο θαλάσσιο χώρο ενώ βεβαίωσε 3-4 παραβάσεις επιβάλλοντας τα προβλεπόμενα πρόστιμα."</p>	<p>Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p><b>Υποενότητα 3.7.2.</b></p>	<p><b>Προσθήκη</b> ενέργειας: <b>"Καταγγελία για πώληση άμμου σε διαδουκτικακή πλατφόρμα αγορών:</b> Τον Νοέμβριο 2022, ο Συντονιστής της Επιτροπής υπέβαλε (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) καταγγελία στη Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος περί χρήστη γνωστής παγκόσμιας διαδικτυακής πλατφόρμας αγορών που δραστηριοποιείται σε αυτή, με πώληση άμμου από την αυστηρά προστατευόμενη περιοχή της νήσου Χρυσή. Δύο μέρες μετά, ο πωλητής (χρήστης) προέβη σε κατάργηση της συγκεκριμένης δραστηριότητάς του στην εν θέματι πλατφόρμα. [https://www.ebay.com/itm/115613247506?hash=item1aeb162812:g:d44AAOSw16BJWACU]."</p>	<p>Εκ παραδρομής: (πρστεινόμενη από Γραμματέα Επιτροπής, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα)</p>
<p><b>Υποενότητα 3.7.2., τελευταία παράγραφος</b></p>	<p><b>Απολοφίη</b> παραγράφου: "Εντός του πλαισίου συνεργασίας και αλληλεπίδρασης της Επιτροπής με πλήθος δημοσίων υπηρεσιών, παρατηρήθηκαν καθυστερήσεις που οφείλονται κυρίως: i) στο έντονο φαινόμενο της υποστελέχωσης των υπηρεσιών (με το βασικότερο πρόβλημα να εντοπίζεται στη Δ/ση Δασών και στην Αντιπεριφέρεια νομού Λασιθίου), ii) στην έλλειψη υπηρεσιακών πλωτών μέσων που να επιτρέπει την άμεση μετάβαση των υπηρεσιακών στελεχών στο νησί (για διενέργεια αυτοψιών κ.α.) με αποτέλεσμα οι μεταβάσεις να γίνονται σε πολύ αραιά χρονικά διαστήματα και μόνο με την συνδρομή του Λιμεναρχείου Ιεράπετρας, και iii) στην έλλειψη της απαιτούμενης στήριξης στην υλοποίηση του σχεδίου δράσης, κυρίως από τον Δήμο Ιεράπετρας."</p>	<p>Προτεινόμενη από Συντονιστή, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα. <b>[Αιτιολόγηση: Αντίστοιχες αναφορές θα υπάρχουν στην Ενότητα 4. Σύνοψη-Συμπεράσματα και στην Ενότητα 5 - Προτάσεις]</b></p>
<p><b>Ενότητα 4.</b></p>	<p><b>Προσθήκη Ενότητας 4. ως εξής:</b> «4. ΣΥΝΟΨΗ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ Η Επιτροπή, από την αρχή της λειτουργίας της, έθεσε τις προτεραιότητες, ως προς τη προσέγγιση του Σχεδίου Δράσης, καθορίζοντας το τρίπτυχο : α) Απαρέγκλιτη εφαρμογή του ισχύοντος θεσμικού-νομικού πλαισίου που διέπει τις προστατευόμενες περιοχές Χρυσή και Μικρονήσι Δήμου Ιεράπετρας Λασιθίου β) Αποκατάσταση και προστασία του υποβαθμισμένου φυσικού περιβάλλοντος και τοπίου. γ) Ανάπτυξη του κατάλληλου μοντέλου βιώσιμης διαχείρισης και διακυβέρνησης της προστατευόμενης περιοχής. Καθ' όλο το διάστημα της περιόδου αναφοράς, η Επιτροπή εργάστηκε μεθοδικά για να αντιμετωπίσει όλα τα προσκόμματα που ανέκυπταν, επηρεάζοντας την εφαρμογή της ΚΥΑ και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης, και απαιτούσαν άμεσες και αποτελεσματικές λύσεις. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ενώ η ΚΥΑ προβλέπει την διεξαγωγή υποχρεωτικά τριών (3) συνεδριάσεων κατ' έτος, η Επιτροπή πραγματοποίησε οκτώ (8), σε χρονικό διάστημα 14 μηνών. Πολλά προβλήματα αναδείχθηκαν μέσα από τις επιστημονικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί διαχρονικά για το νησί, στις οποίες καταγράφονται και τεκμηριώνονται οι κύριες πιέσεις και απειλές για το φυσικό περιβάλλον του νησιού που αφορούν στο μαζικό τουρισμό, την ελεύθερη κατασκήνωση, την έλλειψη πληροφόρησης του κοινού, την παραγωγή απορριμμάτων, τον κίνδυνο εκδήλωσης πυρκαγιάς, την παράνομη βόσκηση και το κυνήγι κατά τους χειμερινούς μήνες, την εισαγωγή ξενικών φυτικών ειδών και στην επιδείνωση των κλιματικών συνθηκών. Αυτά επισημαίνονται και από τον Σύνηγορο του Πολίτη, ο οποίος διερεύνησε διεξοδικά την υπόθεση διαχείρισης και προστασίας της νήσου Χρυσή. Με τις παρεμβάσεις του (Πόρισμα ΣΤΠ, 2017, Σύνοψη Διαμειολόβησης 2020) στα χρόνια προβλήματα, ήρθε να προσθεθεί και να αναδείξει: την αναποτελεσματική εφαρμογή του νομικού πλαισίου, την αδυναμία επίτευξης των διοικητικών διαδικασιών, την εμπλοκή πολλών υπηρεσιών, καθώς και τα επιμέρους οικονομικά συμφέροντα που δυσχεραίνουν την εξεύρεση καινού αποδεκτής και υλοποιήσιμης λύσης. Η ΚΥΑ, με τη σειρά της, όντας ένα σημαντικό και δραστικό θεσμικό μέτρο της Πολιτείας που έρχεται να ενισχύσει το υπάρχον καθεστώς προστασίας των ενθέματι προστατευόμενων περιοχών, επιχειρεί να δώσει λύσεις στα ως άνω διαπιστωμένα προβλήματα. Το γεγονός αυτό υπερθεμάει ο Σύνηγορος του Πολίτη (ΔΤ, 02/2022), ενώ επεσήμανε την ανάγκη άμεσης λήψης μέτρων σε εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης για τη Νήσο Χρυσή. Με σημείο αναφοράς τα ως άνω, η Επιτροπή είναι διαρκώς ενεργή μέσα από πρωτοβουλίες, δράσεις και συνεργασίες, επιδιώκοντας παράλληλα τη δημιουργία αποτελεσματικών συνεργειών μεταξύ των υπηρεσιών.</p>	<p>Προτεινόμενη και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ανταπεξήλθε στις έντονες πιέσεις που δέχτηκε, καλούμενη να αντιμετωπίσει μία ιδιάουσα τοπική νοοτροπία, που είχε καλλιερηθεί επί τουλάχιστον τέσσερις δεκαετίες, η οποία ήθελε το νησί αντικείμενο αποκλειστικά οικονομικής εκμετάλλευσης (νόμιμης και παράνομης) και χώρος άσκησης παραβατικών δραστηριοτήτων.</li> <li>▪ Επιδιώξε και πέτυχε, η λειτουργία της και η λήψη αποφάσεων να συντελούνται μέσα από ειδικά καθορισμένες και διαφανείς διαδικασίες (θέσπιση Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας, συγγραφή αναλυτικών πρακτικών συνεδριάσεων), παρέχοντας στο κοινό πλήρη και ελεύθερη διαδικτυακή πρόσβαση στα αποτελέσματα των εργασιών της.</li> <li>▪ Επιδιώξε τη συνεργασία με όλες τις υπηρεσίες που έχουν εμπλοκή στα θέματα προστασίας και διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών, μέσω συνεχούς αλληλογραφίας (έγγραφοι/ηλεκτρονικής) και σύστασης υποεπιτροπών, μέσω της επίτευξης της ενεργούς συμμετοχής υπηρεσιακών στελεχών σε συνεδριάσεις της Επιτροπής και επιμέρους τεχνικές συσκέψεις.</li> <li>▪ Ιεράρχησε και έθεσε σε προτεραιότητα διαχειριστικά μέτρα, αξιολογώντας κυρίως το βαθμό εφικτότητας και ρεαλισμού της συνολικής προσέγγισης διοίκησης και υλοποίησής τους με τα ήδη υπάρχοντα δεδομένα, ήτοι το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα της ΚΥΑ.</li> <li>▪ Εισηγήθηκε τη λήψη των αναγκαίων περιοριστικών μέτρων της ανεξέλεγκτης επισκεψιμότητας με στόχο την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και των οικοτόπων του νησιού.</li> <li>▪ Επιδιώκε την έγκυρη ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού μέσω συνευθέσεων και δελτίων τύπου με δημοσίευση σε ΜΜΕ εθνικής, περιφερειακής &amp; τοπικής εμβέλειας), με την παροχή υπεύθυνων απαντήσεων -ακόμα και σε περιόδους έντονης αντιπαράθεσης και διαφωνιών- με σχετική αρθρογραφία, αλλά και με την παρουσία σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ιεράπετρας και σε ημερίδες με θέμα συζήτησης τη νήσο Χρυσή.</li> <li>▪ Κινητοποίησε τις αρμόδιες υπηρεσίες εγγράφως, ενημερώνοντας και επισημαίνοντας οφειλόμενες ενέργειες για κάθε επιμέρους ζήτημα που έρχοζε άμεσες υπηρεσίες (πχ. εντατικοποίηση ελέγχων σε θέματα φύλαξης &amp; αστυνόμευσης, πολεοδομικά &amp; περιβαλλοντικά ζητήματα κα.).</li> <li>▪ Παρείχε υποβοήθηση σε υπηρεσίες τόσο του φορέα χρηματοδότησης όσο και των φορέων υλοποίησης του ΣΔ στην εκτέλεση του έργου του, με άμεσο στόχο την επίτευξη των χρονοβόρων διοικητικών διαδικασιών και απώτερο σκοπό την κατά το δυνατόν συντομότερη εκκίνηση υλοποίησης των μέτρων υψηλής προτεραιότητας του Σχεδίου Δράσης (πχ. παροχή υποστήριξης στη Δ/νση Ανάπτυξης της Π.Ε. Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης-φορέας χρηματοδότησης ΣΔ- για τη σύνταξη των σχετικών προγραμματικών συμβάσεων με τους φορείς υλοποίησης). Επισημαίνεται η αναγκαιότητα άμεσης στελέχωσης των υπηρεσιών, ιδιαίτερα της Δ/νσης Ανάπτυξης της ΠΚ/ΠΕΛ, ώστε να είναι ικανή να ανταποκριθεί επαρκώς σε σχέση με το περιορισμένο χρονοδιάγραμμα που θέτει η ΚΥΑ.</li> <li>▪ Ανέλαβε και υλοποίησε πρωτοβουλίες, εκτός του πλαισίου της ΚΥΑ, σε θέματα προστασίας του νησιού αλλά και προκειμένου να αντιμετωπιστούν έκτακτα θέματα (πχ. υποβολή σχολίων και προτάσεων στο πλαίσιο διαβούλευσης των μέτρων της ΕΠΜ, μικρά δασοτεχνικά έργα, μελέτη και ανασύσταση φακέλου του ιδιοκτησιακού ζητήματος των νησιδίων, θέματα κυριότητας και λειτουργίας του δασικού φυλακίου, φύλαξη κα.). Στο σημείο αυτό αξίζει να επισημανθεί η σημαντική συμβολή του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., ο οποίος καθ' όλη τη διάρκεια του έτους ανταποκρίθηκε άμεσα στα αιτήματα της Επιτροπής, στηρίζοντας έμπρακτα το έργο και την αποστολή της. Στο πλαίσιο απολογισμού του έργου, που συνολικά συντελέστηκε καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, πρέπει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά μετά από τουλάχιστον τέσσερις (4) δεκαετίες: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ αποτράπηκε η μαζική και ανεξέλεγκτη προσέλευση επισκεπτών στη νήσο Χρυσή. Από επίσημα στοιχεία που χορήγησε το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας στην Επιτροπή, στο πλαίσιο της άριστης μεταξύ τους συνεργασίας, προκύπτει συνολικός αριθμός διακινηθέντων επιβατών (σε Ε/Γ-Τ/Ρ ημερήσια καθώς και Ε/Γ-Τ/Ρ πλοία ολικής ναύλωσης για περιηγητικό πλοίο – λήψη θαλάσσιου λουτρού στη θαλάσσια περιοχή της νήσο Χρυσή) : 29.536 επιβάτες. Αναλυτικότερα: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Για το μήνα Μάιο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 1.068</li> <li>▪ Για το μήνα Ιούνιο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 4.205</li> <li>▪ Για το μήνα Ιούλιο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 7.047</li> <li>▪ Για το μήνα Αύγουστο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 11.074</li> <li>▪ Για το μήνα Σεπτέμβριο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 4.973</li> <li>▪ Για το μήνα Οκτώβριο 2022 -&gt; Αριθμός διακ/ντων επιβατών: 1.169,</li> </ul> </li> <li>▪ η δραστηριότητα των επισκεπτών περιορίστηκε μόνο στις παραλίες της νήσου,</li> <li>▪ δεν υπήρξε διανυκτέρευση επισκεπτών,</li> <li>▪ η παραγωγή απορριμμάτων ήταν μηδενική,</li> <li>▪ δεν ασκήθηκε καμιά παράνομη οικονομική δραστηριότητα στο νησί,</li> <li>▪ όλες οι υπηρεσίες ήταν καθολικά ενημερωμένες για τα διαλαμβανόμενα,</li> <li>▪ όλες οι δράσεις που πραγματοποιήθηκαν στο νησί έγιναν μετά από άδεια ή έγκριση των αρμόδιων υπηρεσιών.</li> </ul> </li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Ενότητα 4.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Προτεινόμενη και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</b></p>

<p><b>Ενότητα 4.</b></p>	<p>Ός προς τα προβλήματα που ανέκυψαν κατά το πρώτο έτος εφαρμογής της ΚΥΑ και λειτουργίας της Επιτροπής, σημειώνεται ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Στο διάστημα κυρίως των πρώτων μηνών, υπήρξαν αρνητικές αντιδράσεις από αμετάκλητους της δημοτικής αρχής Ιεράπετρας, ορισμένους τοπικούς οικονομικούς φορείς ιδιωτικών συμφερόντων στον τομέα του τουρισμού και της ναυτιλίας και από τον σύλλογο «Φίλοι του νησιού».</li> <li>▪ Κατατέθηκαν, ενώπιον των αρμόδιων ελληνικών δικαστικών αρχών, προσφυγές για την κατάργηση της ΚΥΑ από φερόμενους ιδιοκτήτες εκτάσεων των νησίδων, αιτήσεις ακύρωσης από τον Δήμο Ιεράπετρας καθώς και αναστολής εκτέλεσης της απόφασης της Συντονιστικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης περί της θέσπισης ειδικών ρυθμίσεων περιορισμού της επισκεψιμότητας για έτος 2022 και, ειδική διοικητική προσφυγή στον Υπουργό ΠΕΝ από πλοιοκτήτη, έχοντα οικονομικά συμφέροντα από άσκηση οικονομικής δραστηριότητας στο νησί.</li> <li>▪ Διαπιστώθηκαν προβλήματα ουσίας στην υλοποίηση κάποιων δράσεων, καθώς αυτές επιπηρεάζονται από το ιδιοκτησιακό καθεστώς των νησίδων. Παρά το γεγονός ότι η Επιτροπή ανέλαβε πρωτοβουλίες προς τη κατεύθυνση διερεύνησης και λύσης του ζητήματος, οι αρχικοί στόχοι δεν έχουν ακόμα επιτευχθεί.</li> <li>▪ Προβλήματα διαπιστώθηκαν στα ζητήματα κυριότητας και διαχείρισης του δασικού φυλακίου, η διερεύνηση, ωστόσο, των οποίων έχει ολοκληρωθεί.</li> <li>▪ Στο πλαίσιο διαρκούς αλληλεπίδρασης Επιτροπής και Υπηρεσιών, ως προς το βαθμό επάρκειας και το χρόνο ανταπόκρισης των δεύτερων, διαπιστώθηκε ότι κάποιες υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν άμεσα και επαρκώς, κάποιες με μεγάλη καθυστέρηση ενώ ελάχιστες δεν ανταποκρίθηκαν καθόλου. Οι αιτίες εντοπίζονται κυρίως στην έλλειψη επαρκούς προσωπικού στις κρίσιμες Υπηρεσίες, των οποίων η συμβολή στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης είναι εξαιρετικά σημαντική (Δ/ση Δασών Λασιθίου, υπηρεσίες της Αντιπεριφέρειας Λασιθίου).</li> <li>Συνοψίζοντας, ως προς τα Μέτρα/Δράσεις του ΣΔ: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ επί συνόλου είκοσι δύο (22) μέτρων, για ένα (1) δεν εγκρίθηκε η χρηματοδότηση από την ΠΚ/ΠΕΛ ενώ πέντε (5) μέτρα έχουν ήδη ξεκινήσει να υλοποιούνται (μέσω προγραμματικών συμβάσεων) και βρίσκονται σε εξέλιξη.</li> <li>▪ από το συνολικό εγκεκριμένο ποσό χρηματοδότησης του ΣΔ των 600.000,00€, εντός του έτους 2022 δεσμευήκε/διατέθηκε το συνολικό ποσό των 249.495,75€, από το οποίο πληρωθήκε ποσό 13.937,60€.»</li> </ul> </li> </ul>	<p>Προτεινόμενη και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p><b>Ενότητα 5.</b></p>	<p><b>Προσθήκη Ενότητας 5. ως εξής:</b></p> <p>«5. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</p> <p>Σε συνέχεια των αποφάσεων της 8ης (απολογιστικής) συνεδρίασης της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή, προτείνεται στην πολιτική ηγεσία και στην κεντρική Διοίκηση του ΥΠΕΝ, η λήψη μίας σειράς από θεσμικά και άλλα μέτρα, με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της ΚΥΑ και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης.</p> <p>Θεσμικές ρυθμίσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Χορήγηση παράταξης της διάρκειας ισχύος της αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/79116/2511 (ΦΕΚ 617/Δ' /17.09.2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης για δύο (2) έτη αντί του ενός (1) έτους (παράταξης), όπως προβλέπεται στο Άρθρο 12 αυτής, και επίσημη διαδικασία έκδοσης του απαιτούμενου ΦΕΚ, ώστε η συνολική διάρκεια ισχύος της ΚΥΑ να είναι τα τέσσερα (4) έτη (2 έτη + 2 έτη παράταξης).</li> <li>▪ Επικαιροποίηση των διατάξεων της ΚΥΑ λαμβάνοντας υπόψη τα άρθρα 63 έως 67 του ν. 4954/2022 «Συμπληρωματικά μέτρα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/788 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών και του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1799 της Επιτροπής για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα επιμέρους επιπαραμικά συστήματα συγκέντρωσης - Διατάξεις σχετικές με την ελκυστική διαδικασία και τον έλεγχο εσόδων και δαπανών κομμάτων, συνταξιωματών και υποψηφίων βουλευτών και αιρετών – Λοιπές επείγουσες διατάξεις» (ΦΕΚ 136/Α /2022) (περί αρμοδιοτήτων Γραμματεία και Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης).</li> <li>▪ Τροποποίηση της ΚΥΑ με προσθήκη διάταξης, βάσει της οποίας θα παρέχεται η δυνατότητα αξιολόγησης και αναθεώρησης του Σχεδίου Δράσης-εφόσον εφαρμοστεί η ως άνω αιτούμενη παράταση των 2 ετών, μετά από σχετική εισήγηση της Επιτροπής. Επιπλέον θα καθορίζεται ο αρμόδιος φορέας για τη διενέργεια της αξιολόγησης και αναθεώρησης του ΣΔ [προτεινόμενοι φορείς: ΥΠΕΝ/Δ.νη Δασών ή Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.]</li> <li>▪ Να εξεταστεί και να γίνει ειδική πρόβλεψη στην ΚΥΑ (μέσω τροποποίησης) αλλά και οικονομική αρωγή καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της ΚΥΑ (συμπεριλαμβανομένου του διαστήματος παράταξης):i) για την κάλυψη των δαπανών μετακίνησης των μελών της Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις δια ζώσης συνεδριάσεις, [βλ. Παράρτημα 1, Αξ.Παρέμβ. 9], ii) για την κάλυψη των δαπανών μετακίνησης και φιλοξενίας ειδικών επιστημόνων, μετά από σχετικές προσαρμογές της Επιτροπής, προκειμένου να συμμετάσχουν σε αυτοψίες στο νησί και προκειμένου να μελετήσουν και να αναπτύξουν λύσεις για την αντιμετώπιση προβλημάτων όπως η ξήρανση των αρκείθων, η ανασύσταση &amp; διατήρηση των αμμοθινών κλπ</li> </ul>	<p>Προτεινόμενη και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>

<p>Ενότητα 5.</p>	<p>▪ Να διατηρηθεί η εξάρτηση της νήσου Χρυσή στην νέα Απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού που θα εκδοθεί, εντός του έτους 2023, για την εξάρτηση αρχαιολογικών χώρων, μνημείων κλπ. της παραχώρησης απλής χρήσης αιγιαλού παραλίας για την άσκηση δραστηριοτήτων που εξυπηρετούν τους λουόμενους ή την αναψυχή του κοινού, καθώς η σημασία της ως αρχαιολογικού χώρου αναδειχθηκε ακόμα περισσότερο με τις πρόσφατες ανασκαφές της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λασιθίου οι οποίες είναι σε εξέλιξη και γι' αυτές έχει εξασφαλιστεί πενταετής χρηματοδότηση. [ενέργειες: ΥΠΠΟΑ (αρχική) για έκδοση απόφασης - ΥΠΕΝ &amp; Υπ.Οικονομικών (επόμενες) για έκδοση ΚΥΑ]. Ος προς την ΚΥΑ του 2020, έχουν εντοπιστεί κάποιες παραλείψεις, ήτοι ενώ συμπεριλαμβάνονται ορισμένοι τύποι αμμοθινικών οικότοπων (Τεύχος Β' 1864/15.05.2020, σελ.19207, Παράρτημα Ι, παρ.2) δεν συμπεριλαμβάνεται ο οικότοπος 2250*, που είναι και προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπλέον, θα έπρεπε να συμπεριληφθεί σε αυτή την ΚΥΑ και ο οικότοπος προτεραιότητας «Φοινικόδασος του γένους Phoenix» (κωδ. 9370*) ο οποίος είναι πολύ σημαντικός, γιατί υπάρχει μόνο στην Κρήτη.</p> <p>Λοιπά προτεινόμενα μέτρα/ενέργειες:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Αναγκαιότητα έγκαιρης προετοιμασίας του κεντρικού κρατικού μηχανισμού (ΥΠΕΝ, Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.) για την υλοποίηση των υπολοπιών Σχεδίων Δράσης που αφορούν στη Χρυσή και το Μικρονήσι, ήτοι: α) το «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τον τύπο οικότοπου προτεραιότητας 2250 *Θίνες των παραλίων με Juniperus spp.» (ΦΕΚ 3723/Β/2021), συνολικού προϋπολογισμού δράσεων για τη Χρυσή ~350.000,00€).</li> <li>β) το Σχέδιο Δράσης της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης που αφορά στην προστατευόμενη περιοχή "Νήσος Χρυσή και Μικρονήσι" (GR4320003), συνολικού προϋπολογισμού δράσεων ~590.000,00€, με επίτευξη των διαδικασιών έκδοσης Προεδρικού Διατάγματος.</li> <li>▪ Να συνδράμει άμεσα και αποτελεσματικά η ηγεσία και η Διοίκηση του ΥΠΕΝ, μέσω ανάληψης πρωτοβουλιών και παρεμβάσεων, κατά περίπτωση :</li> </ul> <p>i) για την άμεση ανάκτηση από τη Δ/νση Δασών Λασιθίου του φυλακίου των 32 τ.μ. που υφίσταται στη θέση Κεφάλια της νήσου Χρυσή. Δεδομένου ότι το κτίσμα δεν είναι λειτουργικό και απαιτούνται εργασίες επισκευής, αφού ανακτηθεί και προκειμένου να λειτουργήσει πια νόμιμα υπό τη διαχείριση της Δ/νσης Δασών Λασιθίου, να εξασφαλιστούν πιστώσεις στη Δασική Υπηρεσία για την κάλυψη των δαπανών επισκευής του,</p> <p>ii) για να καθαιρεθούν, το συντομότερο δυνατόν: α. οι εναπομείναντες αυθαίρετες/ παράνομες κατασκευές (ερείπια ταβέρνας Καδή και κατασκευές εντός περιφραγμένου δασικού και αναδασωτέου χώρου στη θέση «Σπήλιος») (αρμοδιότητα Δασικής Υπηρεσίας), β. οι αυθαίρετες κατασκευές εντός αποχαρκτηρισμένου οικοπέδου στη θέση «Σπήλιος» (αρμοδιότητα Αυτοτελούς Τμήματος Δόμησης Δήμου Ιεράπετρας).</p> <p>iii) για να προχωρήσει άμεσα ο έλεγχος από τη Δ/νση Δασών Λασιθίου για την ύπαρξη μηχανοκίνητων οχημάτων (γουρούνες/μοτοσυκλές) και να συντελεστεί άμεσα η απομάκρυνσή τους από τη νήσο Χρυσή, μέσω ενεργειών της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λασιθίου και του Αστυνομικού Τμήματος Ιεράπετρας.</p> <p>iv) για την άμεση απομάκρυνση της μεγάλης ποσότητας στερεών αποβλήτων/ απορριμμάτων, που υπάρχουν ακόμα διάσπαρτα στο νησί.</p> <p>v) για την αποσαφήνιση του διοικησιακού καθεστώτος των νησίδων και τη λήψη απόφασης ανάκτησης της κυριότητας τους [με συντονισμένες ενέργειες από ΥΠΕΝ και Υπ. Οικονομικών/ΓΓ Δημόσιας Περιουσίας].</p> <p>vi) για την πραγματοποίηση σύσκεψης εργασίας, σε υψηλό επίπεδο διοικητικής/πολιτικής ιεραρχίας, των φορέων της Κεντρικής Διοίκησης (ηγεσία ΥΠΕΝ, Διοίκηση Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α., επικεφαλής των Α.Δ.Κ. και Π.Κ.) και της δημοτικής αρχής Ιεράπετρας.</p> <p>Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη την πρόσφατη Εγκύκλιο (αρ.14/2022) του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος επισημαίνει την αναγκαιότητα αύξησης του υπηρεσιακού ενδιαφέροντος των κρατικών οργάνων (προανακριτικών υπαλλήλων αλλά και άλλων κρατικών λειτουργών όπως Διευθυντές Δασών, Δασάρχες, Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, Δ/νσεις Περιβάλλοντος κ.α.) για τη προστασία του περιβάλλοντος, των δασών, των δασικών εκτάσεων και των δημοσίων κτημάτων, προτείνεται ως εξαιρετικά κρίσιμο από την Επιτροπή στην ηγεσία και τη Διοίκηση του ΥΠΕΝ, η άμεση λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την ενίσχυση της Δ/νσης Δασών Λασιθίου ώστε να καταστεί λειτουργική (μέσω της στελέχωσης, της παροχής εξοπλισμού και της κάλυψης των λειτουργικών αναγκών της) για να μπορέσει να συνδράμει επαρκώς και αποτελεσματικά στην εφαρμογή της ΚΥΑ και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή.</p>	<p>Προτεινόμενη και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p>Παράρτημα Ι, Άξ.Παρέμβ. 1, Μέτρο 1.1.</p>	<p><b>Αντικατάσταση</b> στη στήλη «<b>ΖΗΤΗΜΑΤΑ</b> που επηρέασαν την υλοποίηση του Μέτρου/Δράσης» <b>ως εξής:</b> «Καθυστερήσεις (μεταξύ του σταδίου πρόκρισης του Μέτρου από την Επιτροπή μέχρι την ολοκλήρωση του σταδίου σύναψης της απαιτούμενης ΠΣ)</p>	<p>Ορθή διατύπωση. (προτεινόμενη από Γραμματέα Επιτροπής, ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα)</p>

<p>Παράρτημα 1, Άξονας Παρέμβασης 3</p>	<p><b>Προσθήκη</b> παραγράφο (ως σημείωση) ως εξής:</p> <p>"Σημειώνεται ότι ο σχεδιασμός των εν θέματα δράσεων και της μεθοδολογίας υλοποίησής τους ήταν ιδιαίτερα δύσκολο και χρονοβόρο εγχείρημα για την αρμόδια υπηρεσία της ΑΔΚ, η οποία σε όλα τα στάδια υποχρεούται να λάβει υπόψη της την ισχύουσα νομοθεσία και να εξασφαλίσει μία νόμιμη και διαφανή διαδικασία και για τα δύο μέρη (αναθέτουσα αρχή-ανάδοχο). Προσκόμματα αποτέλεσαν τα εξής:</p> <p>i) η περιοχή ενδιαφέροντος είναι νησιωτική περιοχή (δυσκολίες πρόσβασης, χρήση πλωτού μέσου για την απομάκρυνση=κόστος για τον ανάδοχο),</p> <p>ii) το περιορισμένο (μη «ελκυστικό» για υποψηφίους) διαθέσιμο εγκεκριμένο ποσό χρηματοδότησης από την ΠΚ/ΠΕΛ για την υλοποίηση των δράσεων,</p> <p>iii) η εμφανής αδυναμία καταμέτρησης των στόμων από κάθε είδους (παράγοντας που διαμορφώνει τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό των δράσεων) καθώς τα μεν οικόσιτα ζώα βόσκουν σε όλη την έκταση του νησιού τα δε πτηνά είναι αδύνατο να προσδιοριστούν επακριβώς,</p> <p>iv) τα στάδια της υλοποίησης ήταν πολλά και σε όλα η υπηρεσία έπρεπε να λάβει υπόψη το κόστος που θα επιβάρυνε τον ανάδοχο [για την εκτίμηση του οποίου η υπηρεσία διενήργησε σχετική έρευνα αγοράς εξασφαλίζοντας συνεργασία και ειδική τιμή με τη μοναδική αδειοδοτούμενη μονάδα σφαγής και συντήρησης κρέατος του νομού Λασιθίου και με ιδιωτική επιχείρηση συντήρησης πτηνών που δέχτηκε να φιλοξενήσει (άνευ κόστους) τους φασιανούς (περιοχή Κουρούνης)].</p> <p>Η ΑΔΚ προέβη σε ενέργειες έντονης δημοσιοποίησης της σχετικής Πρόσκλησης, ειδηλώθηκε (τηλεφωνικά) ενδιαφέρον από την ευρύτερη περιοχή της Ιεράπετρας, όπου διαπιστώθηκε ότι ένας επιπλέον ανασταλτικός παράγοντας ήταν το γεγονός ότι τα οικεία ζώα που βόσκουν στο νησί τα έχει μεταφέρει και τα εκμεταλλεύεται μόνιμος και γνωστός σε όλους διαμένων στη νήσο.</p> <p>"2. <b>Αντικατάσταση</b> φράσης στη στήλη "<b>ΖΗΤΗΜΑΤΑ</b> που επηρέασαν την υλοποίηση του Μέτρου/Δράσης:" "Καθυστερήσεις σε όλα τα στάδια" με την <b>ορθή:</b> "Καθυστερήσεις μέχρι την ολοκλήρωση σύνταξης της ΠΣ, αιτιολογημένες καθυστερήσεις από τον φορέα υλοποίησης στην έκδοση της σχετικής Πρόσκλησης"</p>	<p>Προτεινόμενη από τον Συντονιστή και ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p>Παράρτημα 1, Άξονας Παρέμβασης 2, Μέτρο/Δράση 2.1.</p>	<p><b>1. Αντικατάσταση</b> εδαφίου στη στήλη «Βασικά Στάδια-Ημερολόγιο Ενέργειών/εργασιών», σημείο: 3. Ενέργειες Φορέα Υλοποίησης: «Η ΑΔΚ (με το αρ.πρωτ.οίκ. 92392/893/19-12-2022 έγγραφό της) πρότεινε στη Δ/ση Δασών Λασιθίου (λόγω αρμοδιότητας) να αναλάβει την υλοποίηση της δράσης και η δεύτερη (με το αρ.πρωτ. .../20-12-2022) ανταποκρίθηκε θετικά αναλαμβάνοντας την εν θέματα υλοποίηση» Με το <b>ορθό:</b> «Η ΑΔΚ (με το αρ.πρωτ.οίκ. 92392/893/19-12-2022 έγγραφό της) πρότεινε στη Δ/ση Δασών Λασιθίου (λόγω αρμοδιότητας) να αναλάβει την υλοποίηση της δράσης. Η Δ/ση Δασών Λασιθίου με το αρ.πρωτ. 6835/31-12-2022 απαντητικό της έγγραφο ενημέρωσε την ΑΔΚ ότι θα προβεί άμεσα στην απομάκρυνση των ξενικών ειδών από τη νήσο Χρυσή.»</p>	<p>Προτεινόμενη από Γραμματέα. Ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>
<p>Παράρτημα 1, Άξονας Παρέμβασης 2, Μέτρο/Δράση 2.3.</p>	<p><b>Αντικατάσταση</b> στη στήλη «<b>ΖΗΤΗΜΑΤΑ</b> που επηρέασαν την υλοποίηση του Μέτρου/Δράσης» ως εξής: «Καθυστερήσεις μέχρι την ολοκλήρωση σύνταξης της ΠΣ, αιτιολογημένες καθυστερήσεις από τον φορέα υλοποίησης στην έκδοση της σχετικής Πρόσκλησης»</p>	<p>Προτεινόμενη από Γραμματέα. Ομόφωνα εγκεκριμένη από το σώμα.</p>

**ΦΡΟΣΩ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ**

---

**Από:** ΜΑΡΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΑΚΗ <roumeliotaki.ier@gmail.com>  
**Αποστολή:** Πέμπτη, 5 Ιανουαρίου 2023 11:43 πμ  
**Προς:** ΦΡΟΣΩ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ  
**Θέμα:** ΥΠΟΜΝΗΜΑ  
**Συνημμένα:** ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ- ΑΠΟΨΕΙΣ (3).doc

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ**  
**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ & ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ**  
**ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΧΡΥΣΗ**  
(Αριθ. 68814 / 1025 / 2021 (ΑΔΑ: 64ΡΧΟΡ1Θ - 296) Απόφαση Συγκλήτου)

Αριθμ. Πρωτ.: ...*Είληφ*... *5*.....

Ημερομηνία: .....*5-1-2023*.....

Καλημέρα

Κυρία Αργυροπούλου σας στέλνω το υπόμνημα που αφορά τη συνεδρίαση της Επιτροπής στις 29 Δεκεμβρίου 2022 και παρακαλώ να το συμπεριλάβετε στο πρακτικό της συγκεκριμένης συνεδρίασης.

Σας ευχαριστώ.

Με εκτίμηση

Η Αντιδήμαρχος Καθαριότητας και Περιβάλλοντος  
Ρουμελιωτάκη Μαρία

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΗΣ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ Ε.Πα.Σ.Δ.Ν.Χ.  
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 29ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2022**

Σας καταθέτω τα παρακάτω και παρακαλώ όπως συμπεριληφθούν στο πρακτικό της παραπάνω αναφερθείσας συνεδρίασης της επιτροπής λόγω του ότι δεν είχα τη δυνατότητα να απαντήσω και να ψηφίσω κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, διότι την ίδια ώρα ήταν σε εξέλιξη Δημοτικό Συμβούλιο και δεν ήμουν παρούσα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης της επιτροπής. Γι αυτό το λόγο σας ενημέρωσα παίρνοντας το λόγο ότι θα καταθέσω υπόμνημα με τις απόψεις μου στα θέματα της Η.Δ.

Έχοντας υπόψη μου ήδη με την πρόσκληση της συνεδρίασης το σχέδιο της συνοπτικής αναφοράς πεπραγμένων περιόδου 11/2021-12/2022 σας παραθέτω τα παρακάτω:

**1. Οι αναφορές σας στο Δήμο Ιεράπετρας είναι εμπαιθείς, ψευδείς και απαράδεκτες.**

α. Στο κεφ.2.1. αναφέρετε ότι << οι εκπρόσωποι του Δήμου Ιεράπετρας των οποίων η παρουσία και η παροχή ψήφου στη λήψη αποφάσεων δεν κατέστη εφικτή σε όλες τις συνεδριάσεις>> Είναι ψέμα.

β. Στο κεφ.3.1. αναφέρετε την προτεραιοποίηση των δράσεων υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης. Είχα διαφωνήσει και στη πρώτη συνεδρίαση που συμμετείχα, ως προς τις μελέτες που δόθηκε προτεραιότητα και αφορούσαν το χερσαίο και θαλάσσιο περιβάλλον διότι η ΕΠΜ του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας περιελάμβανε τα πάντα. Όμως δεν την πήρατε καθόλου υπόψη σας.

γ. Στο 3.3. πάλι κάνετε αναφορά στην απουσία του Δήμου Ιεράπετρας στη ψηφοφορία από τη συνεδρίαση του Ιανουαρίου του 2022, χωρίς να έχετε την ευθιξία να σημειώσετε ότι η απουσία ήταν λόγω ασθένειας. (Αφού θέλετε να το αναφέρετε τουλάχιστον να το αναφέρετε σωστά.)

δ. Στο 3.6.2 διαφωνώ πλήρως με όλα όσα αναγράφονται. Όλες οι εργασίες που έγιναν με πρωτοβουλία του Συντονιστή της Επιτροπής και της Συντονίστριας της ΑΔΚ δεν έγιναν βάσει κάποιας δασοτεχνικής μελέτης όπως μας είχε ζητηθεί από τη Διεύθυνση Δασών, στις δράσεις που υλοποιεί ο Δήμος Ιεράπετρας βάσει του Σχεδίου Δράσης (6.2 και 6.3) Η Τεχνική Έκθεση που συντάχτηκε είναι απλά μια περιγραφή εργασιών, καμία σχέση με δασοτεχνική μελέτη.

ε. Στο 3.7.1 αναφέρετε ότι έχει συγκροτηθεί ειδική ομάδα έργου και ότι θα δοθεί η δυνατότητα στην επιτροπή να προβεί σε ενέργειες εξεύρεσης χρηματοδότησης για την υλοποίηση της απομάκρυνσης των υπόλοιπων ογκωδών αντικειμένων που έχουν παραμείνει στη Νήσο Χρυσή. Ποια είναι τα

μέλη της Ομάδας , με ποια απόφαση συστήθηκε και τελικά ποιος είναι ο ρόλος της Επιτροπής;

στ. Στο 3.7.2 αναφέρεστε ξανά σε αρμοδιότητες της επιτροπής που δεν υφίστανται. Η Δημοτική Αστυνομία αποστέλλει τα έγγραφα των αυτοψιών που έχει ενεργήσει στις αρμόδιες Υπηρεσίες. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να λάβει γνώση η Επιτροπή για τις ενέργειες της Δ.Α. Έχουν σταλεί στις Υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για το Νησί, Δ/ση Δασών Αστυνομία , Εισαγγελέας.

Επίσης θέλω να επισημάνω όσον αφορά το πολεοδομικό ζήτημα που έχει προκύψει και αναφέρεστε τον Μάιο του 2022 η Πολεοδομία Ιεράπετρας δεν είχε καμία ενημέρωση για την άρση της αναδασωτέας έκτασης 849,9 τ.μ. μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2022.

Επίσης θεωρώ ότι ο έλεγχος σε ανέγερση νέων κατασκευών στη Νήσο Χρυσή είναι αρμοδιότητα της Δ/σης Δασών , αφού όπως έχει ειπωθεί και από τον κ. Κουδουμά υπεύθυνη υπηρεσία για το Νησί είναι η Διεύθυνση Δασών και μόνο.

Τελειώνοντας ήθελα να επισημάνω ότι προσωπικά αισθάνομαι προσβεβλημένη από την αντιμετώπιση της Επιτροπής ως προς το Δήμο της Ιεράπετρας ο οποίος δεν έκανε τίποτε λιγότερο αλλά πολύ περισσότερα μπορώ να πω από όλα αυτά που έχει προτείνει η Επιτροπή Διαχείρισης. Δεν λήφθηκαν ποτέ υπόψη της επιτροπής οι αποφάσεις του Δ.Σ. του δήμου Ιεράπετρας που δεν διέφεραν πουθενά ως προς τις προτάσεις του Σχεδίου Δράσεις για το Νησί. Εμείς είμαστε που ασχοληθήκαμε πρώτοι ως προς το πρόβλημα που παρουσιάστηκε στους κέδρους υπογράφοντας σύμβαση συνεργασίας με το ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ παρόλο που δεν είμαστε αρμόδιοι . Η μόνη διαφοροποίηση μας ως προς τις προτάσεις της Επιτροπής ήταν η διακοπή λειτουργίας του Νησιού. Αυτό και τίποτε άλλο. Η προστασία του περιβάλλοντος είναι το βασικότερο όλων.

Είμαι υπέρ των μέτρων προστασίας της Νήσου Χρυσής αλλά με το σωστό και νόμιμο τρόπο. Δεν είναι δύσκολο να προστατέψουμε το Νησί και συγχρόνως να το απολαμβάνουμε με σωστή και ελεγχόμενη λειτουργία. Το θέμα φύλαξης της Χρυσής ήταν μια από τις βασικές προτάσεις που συμπεριλαμβάνονται στην απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ιεράπετρας. Σημειωτέον ότι όλες οι αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου έχουν σταλεί και στο Υπουργείο αλλά και στην ΑΔΚ.

## **2. Ως προς τις εγκεκριμένες από το Σώμα προτάσεις έχω να αναφέρω τα εξής.**

α. Στην ΚΥΑ αναφέρεται δυνατότητα παράτασης ένας χρόνος. Οπότε συμφωνώ για ένα χρόνο.



β. Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τον τύπο οικοτόπου προτεραιότητας 2250 \*Θίνες των παραλίων με *Juncus spp.* (ΦΕΚ 3723 Β' /12-8-2021). Το ΕΣΔ υλοποιείται, παρακολουθείται και εποπτεύεται από την Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας (ΔΔΦΠΒ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε συνεργασία με τον Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α. και τις λοιπές προαναφερόμενες εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς, κατά περίπτωση (δεν καταλαβαίνω πού εμπλέκεται η Επιτροπή).

γ. Δε συμφωνώ να διατηρηθεί η εξαίρεση της Νήσου Χρυσής για παραχώρηση απλής χρήσης αιγιαλού.

δ. Η συμμετοχή μας είναι εθελοντική οπότε δεν το βρίσκω απαραίτητο.

ε. Να εκτελεστεί η απόφαση της Διεύθυνσης Δασών για κατεδάφιση του φυλακίου το οποίο είναι κτισμένο σε αρχαιολογικό χώρο. Να ζητηθεί η άποψη της Εφορίας Αρχαιοτήτων Λασιθίου. Να περιφραχτεί ο συγκεκριμένος χώρος. Δεν προβλέπεται καμία κατασκευή στη θέση αυτή από την ΕΠΜ του Μουσείου φυσικής Ιστορίας που χρηματοδότησε ο Δήμος Ιεράπετρας.

στ.-ζ. Εκτός από την απομάκρυνση όλων των κατεδαφισθέντων υλικών και διαφόρων ογκωδών που έχουν απομείνει στη Χρυσή πρέπει να σφραγιστούν όλα τα πηγάδια ,να απαγορευτεί η χρήση τους και επίσης να απομακρυνθούν όλα τα παράνομα μηχανοκίνητα οχήματα καθώς και τα ζώα.

η.-θ. Είναι θέμα των αρμόδιων Υπηρεσιών να ασχοληθούν με τα συγκεκριμένα θέματα . Θεωρώ ότι είναι προσβολή να τους επισημαίνουμε τις αρμοδιότητες τους. Εξάλλου δεν είναι θέμα της Επιτροπής να λύσει το ιδιοκτησιακό ή να επανδρώσει Υπηρεσίες.

ι. Εντελώς άτοπο και προσβλητικό για το Δήμο Ιεράπετρας. Τι εννοείτε σύσκεψη /συνάντηση εργασίας σε υψηλό επίπεδο για ενημέρωση και λήψη αποφάσεων;

**Ο Δήμος Ιεράπετρας στη Διοικητική Περιφέρεια του οποίου ανήκει η Νήσος Χρυσή** θα είναι παρόν όπως ήταν μέχρι σήμερα , με κάθε τρόπο , σε οποιαδήποτε σύσκεψη /συνάντηση εργασίας σε κάθε επίπεδο για ενημέρωση και λήψη αποφάσεων και κανείς δεν θα τον αποκλείσει. Ήταν ο μόνος παρών όταν όλοι ήταν απόντες.

**Ιεράπετρα 5/1/2023**

**Με εκτίμηση**

**Ρουμελιωτάκη Μαρία**

## ΦΡΟΣΩ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

**Από:** AMKE KOKKINELLA <amke.coccinella@apdkritis.gov.gr>  
**Αποστολή:** Παρασκευή, 23 Δεκεμβρίου 2022 11:37 π.μ.  
**Προς:** ΦΡΟΣΩ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ  
**Κοινοποίηση:** m.koziraki@apdkritis.gov.gr; Ιωάννης Γουλιδάκης; ΜΑΡΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΑΚΗ; Michalis Probonas; Michelarakis Manolis; Pavlos Daskalakis; kafestiasierapetras@gmail.com; Kaloust Paragamian; k.dimopoulos@prv.ypeka.gr; a.psaila@prv.ypeka.gr; info@necca.gov.gr; i.mitsopoulos@prv.ypeka.gr; el.grigoropoulou@necca.gov.gr  
**Θέμα:** Re: Πρόσκληση για συμμετοχή στην 8η τακτική (απολογιστική) Συνεδρίαση\_Επιτροπή ν.Χρυσή  
**Συνημμένα:** ΕΠΙΣΚΕΨΗ Π. ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ ΣΤΗ ΧΡΥΣΗ 27.10.22.pdf

Αξιότιμες/μοι κυρίες και κύριοι,  
 επανα καταθέτουμε στην **Επιτροπή Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή**, το από 27/10/2022 κείμενο που συντάχθηκε από το τακτικό μας μέλος κ. Παύλο Δασκαλάκη και αφορά την κατάσταση στη νήσο Χρυσή.  
 Επιθυμία και αίτημά μας είναι το εν λόγω κείμενο να αποτελέσει μέρος των πρακτικών της 8ης συνεδρίασης. Θα υποβάλλουμε και προφορικά το σχετικό αίτημα στην έναρξη της συνεδρίασης.  
 Σας ευχαριστούμε πολύ για την συνεργασία  
 AMKE KOKKINELLA

Στις Τρί 20 Δεκ 2022 στις 6:10 μ.μ., ο/η ΦΡΟΣΩ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ <e.argyropoulou@apdkritis.gov.gr> έγραψε:

Αξιότιμοι/ες κύριοι/ες,

Σε συνέχεια σχετικών επικοινωνιών (με sms) όπου και δηλώσατε τη διαθεσιμότητά σας στη προτεινόμενη, από τη Γραμματεία της Επιτροπής, ημερομηνία και ώρα διεξαγωγής της 8ης Συνεδρίασης της Επιτροπής ν.Χρυσή,

σας αποστέλλουμε συνημμένα τη με **αρ.πρωτ.οίκ. 236/20-12-2022 Πρόσκληση** του Συντονιστή της Επιτροπής Εφαρμογής και Παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης της ν.Χρυσή, κ. Καλούστ Παραγκαμιάν για συμμετοχή σας στην εν θέματι τακτική Συνεδρίαση της Επιτροπής,

η οποία θα διεξαχθεί, μέσω τηλεδιάσκεψης, στις 29 Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30π.μ.

Επισυνάπτεται Σχέδιο Ημερήσιας Διάταξης.

Να σημειώσουμε ότι μέχρι την ερχόμενη Τρίτη, 27 Δεκεμβρίου 2022, θα σταλεί στις ηλεκτρονικές σας διευθύνσεις (emails) από τη Γραμματεία της Επιτροπής, σημαντικό! ηλεκτρονικό ταχυδρομείο με επισυναπτόμενα:

**α.** το Σχέδιο της Συνοπτικής Αναφοράς Πεπραγμένων της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. ν.Χρυσή (περίοδος αναφοράς: 11/2021 έως 12/2022),

**β.** αρχείο excel με Πίνακες ανά Άξονα Παρέμβασης (9 καρτέλες στο αρχείο) που απεικονίζουν τη πρόοδο όλων των ενεργειών που συντελέστηκαν, κατά την περίοδο αναφοράς, για κάθε επιμέρους Μέτρο/Δράση του Σχεδίου Δράσης του ΦΕΚ (βασικά στάδια-ημερολόγιο ενεργειών).

Παρακαλούμε να μελετήσετε το **Σχέδιο της Αναφοράς** (και το συνοδευτικό αρχείο excel), καθώς στην επερχόμενη συνεδρίαση θα γίνει συζήτηση επί του περιεχομένου και θα μπορείτε να θέσετε τυχόν επισημάνσεις- παρατηρήσεις σας επί αυτών.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.

**Να ευχηθώ, από καρδιάς, σε όλους σας Καλά Χριστούγεννα! Υγεία, ειρήνη και αγάπη!**

Το παρόν κοινοποιείται σε λοιπούς παραλήπτες προς απλή ενημέρωσή τους.

Με εκτίμηση

Αργυροπούλου Φρόσω

**Γραμματέας Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου Χρυσή**

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ**

**Γραφείο Συντονίστριας**

Τηλ. επικ.: 2813404171 / 6978176561

ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΠΑΥΛΟΥ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ\* ΣΤΗ ΧΡΥΣΗ ΣΤΙΣ 27.10.2022

Αξιότιμοι συνεργάτες,

Μου ζητήθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, να συμμετάσχω μαζί με τους μελετητές του ΜΦΙΚ στην επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2022 στη νήσο Χρυσή. Η αποβίβαση πραγματοποιήθηκε στις 07:00 και η αναχώρηση από την Χρυσή έγινε στις 19:00. Περιηγήθηκα σχεδόν όλο το νησί από την Κόκκινη Πλάκα δυτικά μέχρι την κακή Αλυκή ανατολικά και από τις περιοχές Σπήλιο και όρμο Μπελεγρίνα βόρεια μέχρι τα Κόκκινα, τα Βλυχάδια, Βουγιού Μάτι, Βάγκες και Φράγκου Μνήμα, νότια. Δεν επισκέφθηκα την περιοχή Κεραμίδι νότια και Καταπρόσωπο ανατολικά, τις οποίες όμως επισκέφθηκαν επιστήμονες που συμμετείχαν και με ενημέρωσαν σχετικά. Κατά την διάρκεια της παραμονής μου τράβηξα πολλές φωτογραφίες και βίντεο για την καλύτερη καταγραφή όσων διαπίστωσα και περιγράψω στη συνέχεια. Να σημειώσω ότι για όλα τα αναφερόμενα, οι σχετικές φωτογραφίες διαθέτουν στις ιδιότητές τους τις συντεταγμένες για το που ακριβώς βρίσκονται, όσα η κάθε φωτογραφία δείχνει.

**ΑΔΕΣΠΟΤΑ & ΑΝΕΠΙΤΗΡΗΤΑ ΖΩΑ ΚΑΙ ΦΑΣΙΑΝΟΙ**

Δυστυχώς ακόμη μέχρι και την ημέρα της επίσκεψης, τα αιγοπρόβατα που κάποιος είχε αφήσει ελεύθερα στη Χρυσή τον προηγούμενο χειμώνα, είναι ακόμη εκεί και βόσκουν. Καταμετρήθηκαν, ορατά, από τον κ. Δρετάκη, περίπου 20 αιγοπρόβατα στην περιοχή Κεραμίδι (νοτιοδυτικά της νήσου). Η περιβαλλοντική καταστροφή που προκαλείται είναι τεράστια, αντίστοιχη με τις ευθύνες των αρμοδίων για την απομάκρυνσή τους. Είχαμε, ως επιτροπή την διαβεβαίωση από την Δασική υπηρεσία ότι μέσα στο καλοκαίρι θα απομακρυνθούν διότι θα είναι πιο εύκολη η σύλληψή τους λόγω του ότι δεν θα έχουν νερό να πιούν και έτσι θα παγιδεύονταν ευκολότερα. Σήμερα που το νησί έχει κυριολεκτικά «πνιγεί» στα νερά, οι αλυκές του αλλά και όλα τα τέλματα είναι γεμάτα νερό, ενώ ταυτόχρονα η φύση έχει πρασινίσει, θα ήθελα να γνωρίζω πως θα γίνει η σύλληψή τους και απομάκρυνσή τους. Μπορεί η δασική υπηρεσία να έχει τις ευθύνες της, αλλά δεν θέλω να αποποιηθώ και τις ευθύνες όλων μας, ως μέλη της επιτροπής, που ένα τόσο σημαντικό θέμα δεν μπορέσαμε να το επιλύσουμε και θα το έχουμε μπροστά μας και τους επόμενους μήνες. Όσον αφορά τους φασιανούς, οι επιστήμονες του ΜΦΙΚ διαπίστωσαν ίχνη τους που επιβεβαιώνουν την ύπαρξη μικρού αριθμού.

**Τις ώρες που γράφονταν το παρόν κείμενο, περιήλθε σε γνώση μου η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την σύλληψη και απομάκρυνση των οικόσιτων ζώων καθώς και του πληθυσμού των φασιανών από τη νήσο Χρυσή. Εύχομαι να παρουσιαστούν ενδιαφερόμενοι που θα αναλάβουν το εν λόγω έργο διότι είναι πάρα πολύ δύσκολο, αλλά και να υπάρξει την επόμενη χρονιά μηχανισμός φύλαξης της νήσου ώστε να μην επαναληφθούν παρόμοια φαινόμενα.**

**ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ**



Τον αρχαιολογικό χώρο της Χρυσής, είχα να τον επισκεφθώ από τα πρώτα χρόνια της ανασκαφικής έρευνας. Η ανασκαφή που έχει γίνει μέχρι σήμερα είναι αρκετά εκτεταμένη και εντυπωσιακή, από την περιοχή της Αλυκής και το εκκλησάκι του Αγίου Νικολάου μέχρι και δυτικά του φάρου. Αναδεικνύονται συνεχώς όλο και περισσότερα κτίσματα, που έχουν δημιουργηθεί διαχρονικά και ανακαλύπτονται πολύ σημαντικά ευρήματα, σύμφωνα και με την πληροφόρηση που έχει δώσει στην επιτροπή η κ. Σοφιανού. Ένα μάλιστα από αυτά τα ευρήματα, πήλινο δοχείο που χρησιμοποιούνταν πιθανόν για κάποια εργασία, είναι εκτεθειμένο και αφύλακτο, ως φαίνεται στη σχετική φωτογραφία, στο χώρο της ανασκαφής κοντά στον φάρο.

Προτείνω στο εξής, όταν αναφερόμαστε στη νήσο Χρυσή και το νομικό της πλαίσιο, να αναφερόμαστε πρώτα στην πολιτιστική και αρχαιολογική της αξία και στη συνέχεια στην περιβαλλοντική της αξία και διαχείριση. Στα μελλοντικά σχέδια διαχείρισης πρωτεύοντα ρόλο να έχει η προστασία και ανάδειξη του τεράστιου αρχαιολογικού της χώρου, που θα συνεπάγεται και γενναία οικονομική ενίσχυση για την συνέχιση και ολοκλήρωση της ανασκαφικής έρευνας. Θεωρώ επιβεβλημένη την συνεργασία των Υπουργείων Πολιτισμού και Περιβάλλοντος, στη διαχείριση της Χρυσής & του Μικρονησιού.



## ΝΕΟ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΟ ΕΡΓΟ & ΑΠΟΜΕΙΝΑΡΙΑ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ

### Νέο έργο

Ο εργολάβος κ. Κεφαλογιάννης παρευρίσκονταν στο νησί, ωστόσο δεν πραγματοποιούνταν κάποιες εργασίες.



Έχουν τοποθετηθεί για την απαγόρευση εισόδου στο δάσος της αρκούθου, πάσσαλοι, που είναι εμποτισμένοι στο κάτω μέρος τους ενώ φέρουν δυο οπές στο επάνω μέρος, από όπου θα περάσει το σχοινί της περίφραξης. Στην νότια πλευρά οι πάσσαλοι ξεκινούν από την περιοχή Βλυχάδια και εκτείνονται μέχρι την περιοχή Φράγκου Μνήμα. Δεν έχουν τοποθετηθεί

πάσσαλοι στην περιοχή Καταπρόσωπο. Στην βόρεια πλευρά οι πάσσαλοι εκτείνονται από την περιοχή των απολιθωμάτων (ανατολικά του όρμου της Μπελεγρίνας) και φτάνουν δυτικά μέχρι το τέλος του όρμου της Μπελεγρίνας (Χρυσή ακτή). Δεν έχουν τοποθετηθεί πάσσαλοι στην δυτική πλευρά του δάσους. Θεωρώ, ότι πρέπει να τοποθετηθούν πάσσαλοι και στα δυτικά αλλά και στα ανατολικά ώστε να περιφραχθεί το δάσος ολοκληρωμένα.



Στην βόρεια πλευρά υπάρχει ένα ζήτημα όσον αφορά την οριοθέτηση της περιοχής των απολιθωμάτων. Αυτά μένουν εκτός της οριοθέτησης του δάσους, με αποτέλεσμα οι μελλοντικοί επισκέπτες να τα πατούν και να τα αφαιρούν. Διαπιστώθηκαν ροδιές από «γουρούνα» πάνω στα απολιθώματα, διότι ο δρόμος που χρησιμοποιούνταν είναι πλέον εντός της οριοθέτησης του δάσους και έτσι μη μπορώντας να τον χρησιμοποιήσουν διέρχονται πάνω από τα απολιθώματα. Θα πρέπει να γίνει περίφραξη της περιοχής των απολιθωμάτων.

Σχετική ενημέρωση έστειλα και στον κ. Παραγκαμιάν με προτεινόμενο χάρτη οριοθέτησης της περιοχής των απολιθωμάτων.

Συντεταγμένες: 34°52'45.59"Β, 25°43'35.47"Α, ΠΕΡΙΜΕΤΡΟΣ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ (περίπου): 385μ



Στα Βλυχάδια έχουν εναποτεθεί από τον εργολάβο του έργου και αναμένεται να τοποθετηθούν 4 μεταλλικοί σκελετοί επάνω στους οποίους θα τοποθετηθούν αντίστοιχες ενημερωτικές πινακίδες.

Σε συζήτηση που είχα με τον κ. Κεφαλογιάννη, αν θα τοποθετηθούν πινακίδες που θα υποδεικνύουν την νέα διαδρομή από την περιοχή Βλυχάδια προς τον όρμο Μπελεγρίνα (Χρυσή Ακτή), που όπως προτείνεται και στο σχέδιο διαχείρισης θα είναι το υπάρχον μονοπάτι δυτικά και εξωτερικά του δάσους,

μου δήλωσε ότι δεν έχει προβλεφθεί η τοποθέτηση τέτοιων πινακίδων. Θεωρώ ότι ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ πρέπει να τοποθετηθούν σχετικές πινακίδες που θα βοηθούν τον επισκέπτη να ακολουθήσει, το δυτικά και έξω από το δάσος υπάρχον μονοπάτι, αν θέλει να περάσει από την νότια στην βόρεια πλευρά του νησιού.

### Απομεινάρια από παλιά έργα



Υπάρχουν στύλοι είτε τοποθετημένοι και στη θέση τους ακόμη, είτε πεσμένοι και διάσπαρτοι σε διάφορα σημεία, που αφορούσαν στην οριοθέτηση των μονοπατιών που υπάρχουν στο νησί αλλά και την οριοθέτηση της Κακής Αλυκής. Οι στύλοι αυτοί ίσως θα πρέπει να συντηρηθούν και να επανατοποθετηθούν διότι τους είδα σε καλή κατάσταση ή να απομακρυνθούν.



Υπάρχουν επίσης κορμοί και φράγματα που είχαν τοποθετηθεί παλαιότερα, αν θυμάμαι καλά από την δασική υπηρεσία, για το κλείσιμο μονοπατιών που διέρχονταν μέσα από το δάσος, που πλέον δεν παίζουν κάποιο ρόλο και θα πρέπει να απομακρυνθούν.



Υπάρχουν ενημερωτικές πινακίδες που είχαν τοποθετηθεί στα πλαίσια του προγράμματος Juniperus, που ή θα πρέπει να συντηρηθούν ή να απομακρυνθούν (να σημειώσω ότι για όλα τα προαναφερόμενα υπάρχουν σχετικές φωτογραφίες μέσω των οποίων φαίνονται οι συντεταγμένες για το που ακριβώς βρίσκονται).



Το παλιό μονοπάτι που συνέδεε τις δύο παραλίες του νησιού έχει όλο σχεδόν αφαιρεθεί, ωστόσο σε μερικά σημεία τα ξύλα της βάσης του είναι ακόμη μέσα στην άμμο.

### ΑΥΘΑΙΡΕΤΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ



Διαπίστωσα την ύπαρξη τριών αυθαίρετων και παράνομων κατασκευών (καβάτζες) μέσα στο δάσος Αρκεύθου που δεν έχουν κατεδαφιστεί και απομακρυνθεί τα υλικά τους. Είναι έτοιμες προς χρήση ανά πάσα στιγμή. Με την βοήθεια των συντεταγμένων που έχω καταχωρίσει σε όλες τις φωτογραφίες και τα σχετικά βίντεο μπορούν εύκολα να βρεθούν και να απομακρυνθούν.

A. KABATZA:

Γεωγρ. Πλάτος: 34.52.20,0038800000039885

Γεωγρ. Μήκος: 25.43.15,3958790000031343 Υψόμετρο: 13μ



Β. KABATZA:

Γεωγρ. Πλάτος: 34.52.29,8919989999993163

Γεωγρ. Μήκος: 25.43.26,0158800000061774

Υψόμετρο: 15μ



Γ. KABATZA

Γεωγρ. Πλάτος: 34.52.31,8597589999991726

Γεωγρ. Μήκος: 25.43.26,60987899999959706

Υψόμετρο: 15μ.

### Κτήριο «Ζορμπάς»/ πρώην ταβέρνα Καδή.

Στην περιοχή ανατολικά του όρμου της Μπελεγρίνας και στη βάση του λόφου της Κεφάλας βρίσκεται ένα κτήριο (ΖΟΡΜΠΑΣ/ ταβέρνα Καδή) το οποίο δεν έχει κατεδαφιστεί, ενώ στην περίμετρο του χώρου του υπάρχουν πάρα πολλά σκουπίδια και μηχανήματα (γεννήτριες, τρέιλερ κλπ). **Γεννάτε το ερώτημα, αν έχει εκδοθεί πρωτόκολλο κατεδάφισης και γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει κατεδαφιστεί και απομακρυνθούν τα υλικά από την Χρυσή.**



Συντεταγμένες: 34°52'43.53"Β, 25°43'36.51"Α Υψόμ.: 28μ

### Οικία περιοχής Σπήλιου

Ανατολικά της Αλυκής στη θέση Σπήλιο, υπάρχει κτίσμα, που από την ενημέρωση που έχω ως μέλος της επιτροπής κάποια τετραγωνικά του είναι με άδεια και κάποια τετραγωνικά του είναι αυθαίρετα και



παράνομα. Η έκταση του οικοπέδου έχει περιφραχθεί όλη και εντός του χώρου φυλάσσονται ομπρέλες και ξαπλώστρες, υλικά οικοδομής, διαβιούν επίσης σκυλιά, όρνιθες κλπ. Γενικά υπάρχει μια κατάσταση που σε σχέση και με το γεγονός της γειτνίασης της έκτασης με τον αρχαιολογικό χώρο και την Αλυκή, εκτός του ότι δημιουργεί αλγινή εντύπωση στον επισκέπτη, καταστρατηγεί και κάθε έννοια ευνομούμενου κράτους. Υπάρχει εγκατεστημένο φωτοβολταϊκό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Τέλος υπάρχει δίκτυο τροφοδοσίας της οικίας με νερό από γειτνιάζοντα πηγάδια.

**Διερωτώμαι, αν έχουν γίνει οι κατάλληλες ενέργειες από την Αρχαιολογική Υπηρεσία, μιας και όλο το οίκημα είναι εντός αρχαιολογικής ζώνης και γειτνιάζει με την περιοχή της αρχαιολογικής ανασκαφής. Αν η Δασική υπηρεσία, όσον αφορά το κτίσμα που βρίσκεται εντός της δασικής ζώνης, έχει προβεί στις κατάλληλες ενέργειες και αν η Υπηρεσία της Πολεοδομίας Ιεράπετρας έχει προβεί και αυτή με την σειρά**

**της σε ενέργειες για το κτίσμα που βρίσκεται εκτός δασικής περιοχής, που εντάσσεται στην**

αρμοδιότητά της. Αν υπάρχει άδεια άντληση νερού από τα πηγάδια από την αρμόδια υπηρεσία και τέλος διερωτώμαι αν η εν λόγω κατοικία έχει νόμιμες άδειες εγκατάστασης του Φ/Β συστήματος από ΔΕΔΗΕ, Δ/νση Περιβάλλοντος κλπ υπηρεσίες.

### ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

Υπάρχουν πάρα πολλά σκουπίδια, μηχανήματα και υλικά κατεδαφίσεων, διάσπαρτα σε όλη την νήσο. Δεν αναφέρομαι στα σκουπίδια που φέρνει η θάλασσα στην βόρεια ακτή που είναι και αυτά ένα πρόβλημα, αφού με τον αέρα παρασύρονται από τις ακτές στα ενδότερα του νησιού, με αποτέλεσμα να συναντάς παντού πλαστικά βαρέλια, φιάλες πλαστικές που περιείχαν φυτοφάρμακα και πολλά άλλα σκουπίδια.

**Ιδιαίτερα κακή αίσθηση δημιουργείται και είναι μόνιμη εστία επικίνδυνης ρύπανσης**, ο χώρος βόρεια της Αλυκής, δίπλα στην ακτή και στην υπάρχουσα κατοικία, όπου βρίσκεται ένας εκτεταμένος σκουπιδότοπος (34°52'45.48"Β, 25°41'55.75"Α) . Οι πολλές φωτογραφίες που έχω στο αρχείο περιγράφουν απόλυτα την κατάσταση.

Ευεργετικό αποτέλεσμα είχαμε, λόγω της απαγόρευσης εισόδου στο δάσος φέτος και των μεγάλων βροχοπτώσεων, με τα απορρίμματα από χαρτί τουαλέτας, που όπως όλοι γνωρίζουμε το μισό δάσος είχε μετατραπεί σε χώρο αφόδευσης. Διαπίστωση ότι οι άρκευθοι είναι καθαροί και δεν υπάρχουν πλέον αυτού του είδους τα απορρίμματα, που λόγω και των βροχών έχουν αποσυντεθεί.

Υπάρχει ένας μεταλλικός κλωβός (34°52'25.12"Β, 25°41'59.52"Α) που χρησίμευε στο παρελθόν για αναπαραγωγή και εκτροφή πέρδικας από τον κυνηγετικό σύλλογο Ιεράπετρας με την σύμφωνη γνώμη της Δασικής Υπηρεσίας Λασιθίου. Ο κλωβός αυτός, δεν γνωρίζω αν μπορεί να χρησιμοποιηθεί και πάλι αλλιώς θα πρέπει να απομακρυνθεί. Δίπλα στον κλωβό υπάρχει δοχείο αποθήκευσης νερού και με λάστιχο γίνονταν η τροφοδοσία του.

Υπάρχει ένα πηγάδι με μεταλλικό ανεμόμυλο δίπλα στον μεταλλικό κλωβό (34°52'24.65"Β, 25°42'1.83"Α). Ο ανεμόμυλος χρησίμευε για την άντληση νερού από το πηγάδι. Σήμερα αποτελεί τουλάχιστον οπτική ρύπανση λόγω της κατάστασής του.

### Ενδεικτικά λίγες φωτογραφίες (μια εικόνα χίλιες λέξεις)







Στην νότια ακτή υπάρχουν 2 χημικές τουαλέτες και στην βόρεια ακτή 4 χημικές τουαλέτες οι οποίες είναι άχρηστες και μαζί με κάδους απορριμμάτων που είναι γεμάτοι και κατεστραμμένοι πρέπει να απομακρυνθούν διότι είναι πηγή ρύπανσης.



## ΠΗΓΑΔΙΑ

Επισκέφθηκα τα 4 από τα 7 υπάρχοντα πηγάδια. Όλα ήταν γεμάτα νερό. Στο παρελθόν, τέτοια εποχή δύσκολα έβλεπες νερό στον πάτο του πηγαδιού. Το ότι ήταν γεμάτα, αυτό σίγουρα οφείλεται στην ΜΗ ΑΝΤΛΗΣΗ υδάτων από τους κατασκηνωτές λόγω της σχετικής απαγόρευσης εισόδου στα ενδότερα του νησιού και λιγότερο στην αυξημένη βροχόπτωση του προηγούμενου χειμώνα.



Ωστόσο, σε 2 τουλάχιστον πηγάδια διαπίστωσα να έχουν γίνει πρόσφατες εργασίες για άντληση υδάτων (34°52'39.22"Β, 25°41'51.34"Α) . Τα πηγάδια αυτά γειτνιάζουν με την οικία της περιοχής της Αλυκής.

## **ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ**

Επιβεβαιώθηκε η διαπίστωση που μας παρουσιάστηκε σε συνεδρίαση της επιτροπής για εκτεταμένο οδικό δίκτυο στη Χρυσή. Διαπίστωση ότι ορισμένοι δρόμοι χρησιμοποιούνται ακόμη και μέχρι σήμερα. Αυτό ίσως οφείλεται στις εργασίες που γίνονται λόγω δασοτεχνικών έργων αλλά και από υπάρχουσα/σες γουρούνες που ακόμη βρίσκουν την ευκαιρία και κυκλοφορούν λόγω ανεπαρκούς φύλαξης της νήσου. Πολλοί ωστόσο δρόμοι, φαίνεται να μην χρησιμοποιούνται και αυτό σίγουρα οφείλεται στην απαγόρευση λειτουργίας καντινών και ομπρελοκαθισμάτων καθώς και στο ότι δεν υπήρξε φέτος αυθαίρετη δόμηση και κατασκήνωση. Όλα τα προαναφερόμενα έχουν να κάνουν με μεταφορά υλικών, τροφίμων αλλά και αποκομιδής απορριμμάτων, που γίνονταν με την χρήση τετράτροχων οχημάτων.

## **ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**

Η γενική αίσθηση που μου δημιουργήθηκε είναι ότι υπάρχει μια αναγέννηση του φυσικού περιβάλλοντος, γεγονός που με χαροποίησε ιδιαίτερα και γεννά ελπίδες, ότι με μικρότερη όχληση στη φύση από τις ανθρώπινες δραστηριότητες, αυτή βρίσκει τον δρόμο της και αναγεννιέται.

Σε όλη την έκταση της νήσου συνάντησα αρκεύθους που είχαν αναζωογονηθεί και αναβλαστήσει. Ξεροί άρκευθοι έχουν βγάλει πλούσιο φύλλωμα. Το πλούσιο φωτογραφικό υλικό και τα βίντεο που έχω αποστείλει στην επιτροπή παρουσιάζουν επακριβώς την κατάσταση.

Άκουσα συζήτηση μεταξύ των επιστημόνων του ΜΦΙΚ που αναφέρθηκαν σε αυτό και τονίστηκε ότι, περίπου το 10% των ατόμων άρκευθου είναι ξεροί, το 30% είναι χωρίς απολύτως κανένα πρόβλημα και ότι το 60% αναγεννάτε. Ελπίζω αυτά τα στοιχεία, που επαναλαμβάνω δεν είναι επίσημα, να επαληθευθούν με τις σχετικές μελέτες που υλοποιούνται στα πλαίσια του έργου που έχει αναλάβει το ΜΦΙΚ και που θα παραδοθεί τους επόμενους μήνες.



**Ιεράπετρα 10/11/2022**

**Πάυλος Δασκαλάκης**

**Πρόεδρος της ΑΜΚΕ ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ**

**Μέλος της Επιτροπής Εφαρμογής και Παρακολούθησης**

**του σχεδίου δράσης για την Χρυσή & το Μικρονήσι Ιεράπετρας**