



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

2^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ
ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΧΡΥΣΗ (Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.)

Ηράκλειο, Τρίτη 21 Δεκεμβρίου 2021

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η Επιτροπή Εφαρμογής και Παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ. Ιεράπετρας Ν. Λασιθίου [Ε.Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.], η οποία συγκροτήθηκε με την αρ. πρωτ. 68814/1025/05-11-2021 [ΑΔΑ: 64ΡΧΟΡ1Θ-296] Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, συνήλθε στη 2^η Συνεδρίαση, στο Ηράκλειο, στις 21 Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ., στη συνέχεια της αρ. πρωτ. οικ. 15/13-12-2021 Πρόσκλησης του Συντονιστή της, κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, Διευθυντή του Ινστιτούτου Σηπλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας.

Στη 2^η συνεδρίαση της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ. παρέστησαν τα Τακτικά μέλη της, ως ακολούθως:

1.	κα Μαρία Κοζυράκη	Συντονίστρια Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	Τακτικό Μέλος	Φυσική Παρουσία
2.	κ. Ιωάννης Γουλιδάκης	Αντιπεριφερειάρχης Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου	Τακτικό Μέλος	Φυσική Παρουσία
3.	κ. Γεώργιος Ασπραδάκης	Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών, Έργων και Μελετών Δήμου Ιεράπετρας	Τακτικό Μέλος	Μέσω τηλεδιάσκεψης
4.	κ. Παύλος Δασκαλάκης	Εκπαιδευτικός, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»	Τακτικό Μέλος	Φυσική Παρουσία
5.	κ. Εμμανουήλ Μιχελάρκης	Πρόεδρος Σωματίου Κατασηματαρχών Ιεράπετρας	Τακτικό Μέλος	Φυσική Παρουσία
6.	κ. Μιχάλης Προμπονάς	Υπεύθυνος Εργαστηρίου Οικολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, Πανεπιστημίου Κρήτης	Τακτικό Μέλος	Φυσική Παρουσία

Τη συνεδρίαση παρακολούθησαν μέσω τηλεδιάσκεψης και Αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής, ως ακολούθως:

1.	κ. Πέτρος Λυμπεράκης	Έφορος Σπονδυλωτών Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, Πανεπιστημίου Κρήτης	Αναπληρωματικό Μέλος	Μέσω τηλεδιάσκεψης
2.	κ. Εμμανουήλ Καλύβας	Γεωπόνος, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας «ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ»	Αναπληρωματικό Μέλος	Μέσω τηλεδιάσκεψης

Στη συνεδρίαση παρέστησαν, μετά από πρόσκληση του Συντονιστή:

i) *Με φυσική παρουσία οι:* **α)** κ. Ιωάννης Ανδρουλάκης, Εντεταλμένος Περιφερειακός Σύμβουλος σε θέματα Τουριστικής Ανάπτυξης και προβολής στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου, **β)** κα Ελισάβετ Μαργιούλα, Αναπληρώτρια Διευθύντρια Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, **γ)** κα Παναγιώτα Κουλούρη, Ερευνήτρια Ινστιτούτου Θαλάσσιας Βιολογίας, Βιοτεχνολογίας και Υδατοκαλλιεργειών ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. και **δ)** κ. Ρουκουνάκης Εμμανουήλ, Προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Π.Ε. Λασιθίου.

ii) *Μέσω τηλεδιάσκεψης η* κα Άννα Καγιαμπάκη, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης.

Επιπρόσθετα, αποδέχτηκε την Πρόσκληση του Συντονιστή και παρέστη στο μεγαλύτερο μέρος της συνεδρίασης η κα Χρύσα Δασκαλάκη, Αναπληρώτρια Διευθύντρια Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Κρήτης, προκειμένου να παρακολουθήσει τις εργασίες της Επιτροπής και να παρέχει συμβουλευτική υποστήριξη στα θέματα που αφορούν στην προτεραιοποίηση των δράσεων και την ένταξή τους σε Προγραμματική Σύμβαση.

Η κα Χρυσούλα Χατζημαρκάκη, Αντιδήμαρχος Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ιεράπετρας (αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής), ενώ δεν μετείχε στη συνεδρίαση αφού ο Δήμος Ιεράπετρας εκπροσωπείτο εξ αρχής από το τακτικό μέλος της Επιτροπής, ήτοι τον κ. Ασπραδάκη Γεώργιο (ο οποίος συνδέθηκε κατά την έναρξη της σύσκεψης προκειμένου να παρακολουθήσει μέσω τηλεδιάσκεψης), και μετά από επανειλημμένες επικλήσεις του Συντονιστή της Επιτροπής κ. Καλούστ Παραγκαμιάν καθώς και των τακτικών μελών κ. Γουλιδάκη, κ. Δασκαλάκη και κ. Μιχελαράκη, έκανε μία ολιγόλεπτη παρέμβαση-τοποθέτηση.

Επίσης, διαθέσιμος υπήρξε καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης ο κ. Κωνσταντίνος Στραταριδάκης, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Πληροφορικής & Επικοινωνιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, ο οποίος και είχε προσκληθεί προκειμένου να παρουσιάσει μία εκ των Δράσεων/Μέτρων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αλλά δεν κατέστη εφικτό να κληθεί στην αίθουσα από τον Συντονιστή, λόγω παρέλευσης του χρόνου λήξεως της συνεδρίασης.

Απών ήταν ο κ. Εμμανουήλ Κουδουμάς, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Δασών Ν. Λασιθίου, ο οποίος είχε προσκληθεί αλλά δεν προσήλθε.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης η οποία πραγματοποιήθηκε δια ζώσης αλλά και μέσω τηλεδιάσκεψης, παρουσιάστηκαν κάποια τεχνικά προβλήματα στις μικροφωνικές και ηχητικές εγκαταστάσεις που προκάλεσαν δυσκολίες στο συντονισμό της τηλεδιάσκεψης.

Τέλος, τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, κα Αργυροπούλου Ευφροσύνη, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, η οποία έχει οριστεί Γραμματέας της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ακολούθησε η έγκριση της Ημερήσιας Διάταξης ως εξής:

I. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1. Διαπίστωση Απαρτίας / Έναρξη Συνεδρίασης / Έγκριση της Ημερήσιας Διάταξης της 2^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.
2. Έγκριση του Πρακτικού της 1^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.
3. Εισήγηση από τον κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, Συντονιστή της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ., Δ/ντή του Ινστιτούτου Σπηλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας.

II. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

III. ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ

IV. ΣΥΖΗΤΗΣΗ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

V. ΔΙΑΦΟΡΑ

VI. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Έγκριση των Αποφάσεων και Συμπερασμάτων της 2^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.

Κατόπιν της παρουσίασης των θεμάτων και της συζήτησης που ακολούθησε, η Επιτροπή Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.:

A) ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ και ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ:

I. Όλα όσα αναφέρονται αναλυτικά στο **Παράρτημα I** του παρόντος, το οποίο περιλαμβάνει το σύνολο των Προτάσεων-Απόψεων που παρουσιάστηκαν από τους Φορείς Υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης του ΦΕΚ 617/Δ/2021, σε απάντηση της με αρ.πρωτ.οικ. 72195/1066/22-11-2021 Επιστολής του Συντονιστή της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ., κ. Καλούστ Παραγκαμιάν.

II. Λοιπές σημαντικές επισημάνσεις κατά τη διάρκεια της συζήτησης:

1. Σχετικά με τις Προγραμματικές Συμβάσεις:

Το γεγονός ότι: : **α)** κάθε δράση ή δράσεις με κοινό Φορέα Υλοποίησης θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο μίας Προγραμματικής Σύμβασης, και ως εργαλείο ευελιξίας και άμεσης εκκίνησης εφαρμογής του Σ.Δ. [*Παρεμβάσεις κας Μαργιούλα, κας Δασκαλάκη και κας Κοζυράκη*] και **β)** το χρονικό περιθώριο που απαιτείται για να ενταχθεί μία ώριμη μελέτη-πρόταση σε Προγραμματική Σύμβαση είναι δύο με τρεις μήνες με προϋπόθεση την ύπαρξη μίας άρτιας και αποτελεσματικής συνεργασίας και των δύο μερών, Φορέα Χρηματοδότησης και Φορέα Υλοποίησης [*Παρέμβαση κας Μαργιούλα*].

2. Επιπρόσθετα ότι, τα μέτρα/δράσεις που προβλέπονται στο ΦΕΚ 617/Δ/2021 δύναται να υλοποιηθούν από εναλλακτικό Φορέα, μετά από τεκμηριωμένες προτάσεις, και το οποίο δύναται να αποτυπωθεί και στη Προγραμματική Σύμβαση [*Παρέμβαση κας Δασκαλάκη*].

3. Την αναγκαιότητα να προχωρήσουν άμεσα προς υλοποίηση οι έρευνες και μελέτες των Φορέων-ερευνητικών ιδρυμάτων (λ.χ. ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. και ΜΦΙΚ) οι οποίες θα εξάγουν τεκμηριωμένα και αναγνώσιμα επιστημονικά δεδομένα που θα συμβάλλουν στο να προκύψει μία «ζώνωση» με επιτρεπόμενες και απαγορευμένες δραστηριότητες και έργα στη περιοχή (για παράδειγμα χωροταξική οριοθέτηση αγκυροβολίων) [*Παρεμβάσεις Συντονιστή και κ. Γουλιδάκη*].

4. Την αναγκαιότητα να οριστούν οι κανόνες επισκεψιμότητας στη νήσο Χρυσή άμεσα (αν είναι δυνατόν μέχρι τον Φεβρουάριο του έτους 2022) δεδομένου ότι: α) έχουν ήδη ξεκινήσει οι οχλήσεις και τα ερωτήματα στους αιρετούς εκπροσώπους της Επιτροπής από τους «οικονομικού χαρακτήρα» συνεμπλεκόμενους φορείς, σχετικά με τον τουρισμό και β) εκκινούν βάσει των αποφάσεων της τρέχουσας συνεδρίασης ορισμένες μελέτες του Σ.Δ. με πιεστικά χρονοδιαγράμματα αυτών [*Παρέμβαση κ. Γουλιδάκη*].

5. Σχετικά με τη φύλαξη και επισκεψιμότητα στην επόμενη τουριστική περίοδο, αναφέρθηκαν τα κάτωθι:

i) Η αναγκαιότητα να λυθούν άμεσα τα δύο θέματα: α) φύλαξη και β) επισκεψιμότητα ώστε να προκύψει και το πλάνο των ενεργειών για το ερχόμενο καλοκαίρι του έτους 2022 [*Παρέμβαση κας Κοζυράκη*].

ii) Η μη τήρηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου και της νομιμότητας. Για παράδειγμα τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο είναι νόμιμη η αποβίβαση των επισκεπτών σε δύο μόλους του νησιού, οι οποίοι έχουν κριθεί παράνομοι και κατεδαφιστέοι με σχετικό πρωτόκολλο [*Παρέμβαση Συντονιστή*].

iii) Το γεγονός ότι ζητήθηκε στο μέρος αυτό της συζήτησης η άποψη του τακτικού μέλους της Επιτροπής κ. Ασπραδάκη, ως εκπροσώπου του Δήμου Ιεράπετρας, που αποτελεί τον κύριο

συνδαιτυμόνα, έχοντας συνευθύνη μαζί με την Περιφέρεια Κρήτης, σε αυτά τα κρίσιμα ζητήματα και αποφάσεις [Παρέμβαση κ. Γουλιδάκη], ωστόσο δεν υπήρξε ανταπόκριση στις προσωπικές εκκλήσεις τόσο του παρεμβαίνοντος όσο και του Συντονιστή.

iv) Το γεγονός ότι: α) έχοντας γνώση των ήδη υπαρχόντων προβλημάτων όλων των συνεμπλεκόμενων φορέων στα θέματα Διοίκησης (προσλήψεις προσωπικού κλπ.) η ΑΔΚ οδηγήθηκε, προκειμένου να προσδιοριστούν άμεσα τα δύο «προαπαιτούμενα», ήτοι φύλαξη και κανονισμός λειτουργίας, στην υποβολή πρότασης-ανάθεση μελέτης σε τρίτο, και β) δεν προτάσσεται σε προτεραιοποίηση η δράση 4.1. όπως παρουσιάστηκε από την ΑΔΚ, τίθεται προς συζήτηση θέμα απαγόρευσης επισκεπτών στο νησί για τουλάχιστον ένα χρόνο έτσι ώστε να δοθεί η ευκαιρία και σε όλες τις Υπηρεσίες να δώσουν πιο σοβαρές λύσεις ακόμα και με χρηματοδότηση [Παρέμβαση κας Κοζυράκη]. Το χρονικό διάστημα του ενός χρόνου είναι επαρκές για να πάρει «σάρκα και οστά» το Σχέδιο Δράσης, ωστόσο θα πρέπει η απόφαση αυτή της Επιτροπής (που θα γίνει μετέπειτα εισήγηση στην ΑΔΚ για τη λήψη απόφασης από τη Συντονίστρια) να ληφθεί έγκαιρα και να τεκμηριωθεί αναλόγως [Παρέμβαση κ. Δασκαλάκη].

v) Την αναγκαιότητα στην επόμενη συνεδρίαση να συζητηθούν, με τους Φορείς που θα προσκληθούν, και οι τρόποι περιφρούρησης ενδεχόμενης απόφασης για την μη επισκεψιμότητα στο Νησί και να προσδιοριστούν τα μέτρα που πρέπει να παρθούν [Παρέμβαση κ. Δασκαλάκη].

vi) Την επιφυλακτικότητα που εκφράστηκε από τον κ. Προμπονά σχετικά με την δυσκολία εφαρμογής στην πράξη της προαναφερθείσας πρότασης και τους φόβους της μεταστροφής της κοινής γνώμης και όσων έχουν οικονομικά συμφέροντα, ενάντια στους σκοπούς και την αποστολή της Επιτροπής [Παρέμβαση κ. Προμπονά].

vii) Την δυνατότητα λήψης μίας απόφασης, όπως αυτή που συζητήθηκε, με την παροχή ωστόσο κάποιων διευκολύνσεων ή εναλλακτικών ώστε να μην υπάρξουν ακραίες και ανεπιθύμητες αντιδράσεις. Για παράδειγμα την παροχή της δυνατότητας στα ημερόπλοια, και προκειμένου να μην υποστούν οικονομική ζημία, να κάνουν τον περίπλου του νησιού, ίσως και να δοθεί ένα κομμάτι στη θαλάσσια περιοχή για αγκυροβόλι όπου θα μπορούν οι επισκέπτες να κολυμπούν και να επιστρέφουν στην Ιεράπετρα. Επιπρόσθετα τονίστηκε το γεγονός ότι τα οικονομικά συμφέροντα είναι των «λίγων» και όχι των «πολλών» Ιεραπετριτών με ιδιαίτερη αναφορά στη μη ύπαρξη ανταποδοτικότητας για τα καταστήματα εστίασης και τα εμπορικά καταστήματα, τα οποία δυστυχώς δεν λαμβάνουν ούτε ποσοστό 1% από τα χρήματα που δαπανώνται από τους επισκέπτες/τουρίστες ετησίως στο νησί. Τέλος, την αποδοχή μίας τέτοιας πρότασης εάν πρόκειται να «μείνει» η Χρυσή και για τις επόμενες γενιές [Παρέμβαση κ. Μιχελαράκη].

viii) Η ερώτηση για το εάν πρέπει να σταματήσει η επισκεψιμότητα στο νησί για την επόμενη ή μεθεπόμενη περίοδο, θα πρέπει να τεκμηριωθεί αρκούντως και να εξεταστεί αν μπορεί να λειτουργήσει αυτή η απόφαση. Δηλαδή αν θα υπάρξουν κυρώσεις αν παραβεί κάποιος αυτή την απόφαση. [Παρέμβαση Συντονιστή].

ix) Το γεγονός ότι για να παρθεί αυτή η απόφαση από την Επιτροπή θα πρέπει να έχει και ουσιαστική τεκμηρίωση. Η εισήγηση της Επιτροπής θα οδηγήσει σε απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης η οποία, βάσει νόμου, δύναται και να προσβληθεί. Όσο αφορά στην τήρηση αυτής της απόφασης, αρμόδια όργανα είναι η Δασική Υπηρεσία, το Λιμεναρχείο και οι λοιποί φορείς που έχουν αντίστοιχες αρμοδιότητες ανακριτικού σώματος [Παρέμβαση κας Κοζυράκη].

x) Την αναγκαιότητα να έχουμε μέχρι τα μέσα Ιανουαρίου του έτους 2022, μία εισήγηση έτοιμη, ώστε να γίνει μία αρχή και να οδηγηθούμε σε μία επίλυση του προβλήματος με αειφορία. Η Επιτροπή έχει «δικαίωμα» να ορίσει τους κανόνες εις γνώση ότι όλα τα μέλη θα είναι υπόλογα μίας τέτοιας απόφασης. Κρίνεται εξαιρετικά σημαντικό, μία τόσο σημαντική απόφαση να ληφθεί με την θετική ή αρνητική άποψη του έτερου συνδαιτυμόνα μας, ήτοι τον Δήμο Ιεράπετρας. Η Περιφέρεια Κρήτης, η οποία εκπροσωπείται σε αυτή την Επιτροπή, εκφράζει τη θετική της στάση απέναντι στην ακραία απόφαση να «κλείσει» το νησί για ένα ή δύο χρόνια με τη δυνατότητα επισκεψιμότητας στο νησί π.χ. με ημερόπλοια, αναλαμβάνοντας και τυχόν πολιτικό κόστος. Εφόσον διερευνηθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς και μας επιτρέπεται εκ του νόμου, και αφού έχει

λάβει θέση ο οικείος Δήμος Ιεράπετρας δια των αρμοδίων οργάνων του [Παρέμβαση κ. Γουλιδάκη].

xi) Την παρέμβαση της κας Χατζημαρκάκη, Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιεράπετρας, στο συγκεκριμένο μέρος της συζήτησης, και την τοποθέτησής της για το γεγονός ότι δεν δύναται να εκφραστεί μία τέτοια θέση εκ μέρους του Δήμου Ιεράπετρας, γρήγορα και αβίαστα. Τίθενται ζητήματα οικονομικής ζημίας τρίτων από το νησί (π.χ. ξενοδόχων κλπ.). Ένα τέτοιο σοβαρό θέμα απαιτεί οπωσδήποτε τη σύγκληση Δημοτικού Συμβουλίου.

Σε ερώτηση του Συντονιστή σχετικά με την εφαρμογή της νομιμότητας (παράδειγμα αποβίβασης επισκεπτών σε παράνομες προβλήτες του νησιού που έχουν κριθεί κατεδαφιστές) εκφράστηκε η άποψη ότι σαφώς κακώς υπάρχουν οι παράνομες προβλήτες ωστόσο εξυπηρετούν μία κατάσταση, την αποβίβαση πάνω από 1.000 ατόμων ημερησίως που πάνε στο νησί. Στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί άπειρα Δημοτικά Συμβούλια γι' αυτά τα θέματα. Ο Δήμος Ιεράπετρας λαμβάνει αποφάσεις ζυγίζοντας τις καταστάσεις, προσπαθώντας να τις εξυπηρετήσουν ομαλά για τα συμφέροντα όλων των ενδιαφερομένων και των πολιτών της Ιεράπετρας.

xii) Την αναγκαιότητα να σταλεί άμεσα Πρόσκληση για την διεξαγωγή της επόμενης συνεδρίασης ώστε να δοθεί η δυνατότητα στο Δήμο Ιεράπετρας να συγκαλέσει Δημοτικό Συμβούλιο [Παρέμβαση κας Κοζυράκη]. Εξάλλου είναι απαραίτητο να υπάρχει ένα πλαίσιο διεξαγωγής διαβουλεύσεων για να προχωρήσουν οι συνθήκες και, εν τέλει, να εξευρεθεί ένα κοινό πλαίσιο συμφωνίας [Παρεμβάσεις κας Κοζυράκη και κ. Γουλιδάκη].

Β) ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1. Εγκρίνει το πρακτικό «Αποφάσεις-Συμπεράσματα της 1^{ης} Συνεδρίασης» με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτού.

2. Αξιολογώντας όλες τις προτάσεις των Φορέων από πλευράς ωριμότητας και αναγκαιότητας έναρξης της υλοποίησής τους, το σώμα έθεσε σε άμεση προτεραιοποίηση, και την ένταξή τους σε Προγραμματικές Συμβάσεις, τα Μέτρα/Δράσεις όπως αυτά αναγράφονται στους Πίνακες I, II και III που ακολουθούν :

ΠΙΝΑΚΑΣ I

Φορέας Υλοποίησης: ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. [Συνεργία ΙΘΑΒΒΥΚ και ΙΩ]

ΑΞΙΟΝΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ		ΜΕΤΡΑ/ΔΡΑΣΕΙΣ				
α/α	Περιγραφή	α/α	Περιγραφή	ΣΤΟΧΟΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΤΡΟΥ	ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
1	Διαχείριση Τύπων Οικοτόπων	1.2.	Χαρτογράφηση και παρακολούθηση θαλάσσιων οικοτόπων (ζώνη Ποσειδωνίας)	Βιοποικιλότητα	ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. [ΙΘΑΒΒΥΚ + ΙΩ]	Μέχρι 31.12.2022 Μία δειγματοληπτική αποστολή : Μάιος 2022 Τελική Έκθεση
			Συλλογή και ανάλυση δειγμάτων Ποσειδωνίας, Μελέτη επιπτώσεων στο θαλάσσιο περιβάλλον από ανθρωπογενείς δραστηριότητες.	Βιοποικιλότητα	ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. [ΙΩ]	Δύο δειγματοληπτικές αποστολές: Μάιος – Σεπτέμβριος 2022 Τελική Έκθεση
			Συλλογή δειγμάτων σκληρού και μαλακού υποστρώματος (συμπεριλαμβανομένων των θανατοκοινωνιών γαστεροπόδων στην παράκτια ζώνη της περιοχής μελέτης).	Βιοποικιλότητα	ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. [ΙΘΑΒΒΥΚ]	Δύο δειγματοληπτικές αποστολές: Μάιος – Σεπτέμβριος 2022 Τελική Έκθεση

			Μελέτη επιπτώσεων στο θαλάσσιο περιβάλλον από ανθρωπογενείς δραστηριότητες. Μέτρηση και συλλογή δειγμάτων για ανάλυση φυσικοχημικών παραμέτρων νερού και ιζήματος. Μελέτη παρουσίας ξενικών ειδών.			
		1.3.	Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για τη Γ' Ζώνη	Καθορισμός όρων και περιορισμών δραστηριότητας	ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. [ΙΘΑΒΒΥΚ + ΙΩ]	Μέχρι 31.12.2022 Τελική Έκθεση

ΠΙΝΑΚΑΣ II

Φορέας Υλοποίησης: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης

ΑΞΟΝΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ		ΜΕΤΡΑ/ΔΡΑΣΕΙΣ				
α/α	Περιγραφή	α/α	Περιγραφή	ΣΤΟΧΟΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΤΡΟΥ	ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
2	Διαχείριση Χλωρίδας και Πανίδας	2.3.	Απομάκρυνση του πληθυσμού των φασιανών	Διατήρηση ιθαγενών ειδών πανίδας	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν.ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΥΝΗΓΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	3 μήνες (υλοποίηση κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού) [Υλοποίηση από τον Κυνηγετικό Σύλλογο Ιεράπετρας με αυτεπιστασία της Δ/νσης Δασών Ν.Λασιθίου]
3	Διαχείριση Βόσκησης	3	Απομάκρυνση οικίστιων ζώων	Καλή διατήρηση Άγριας ζωής	ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ (αρμοδιότητα βάσει άρθρου 17 ν.4056/2012) Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΥΝΗΓΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	12 μήνες (υλοποίηση εντός του έτους 2022)
5	Επικοινωνία ενημέρωση και εκπαίδευση κοινού	5. i.	Δράσεις Ενημέρωσης-Ευαισθητοποίησης	Αειφορική διαχείριση	Δ/νση Πληροφορικής & Επικοινωνιών ΑΔΚ [μέσω ανάθεσης έργου σε τρίτο]	Τμηματική έναρξη δράσεων ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης από 02/2022 έως τη λήξη εφαρμογής του Σ.Δ.
5		5. ii.	Δημοσιοποίηση (open data) ερευνητικών δεδομένων βιοποικιλότητας (ιστότοπος ΑΔΚ)	Αειφορική διαχείριση	Δ/νση Πληροφορικής & Επικοινωνιών ΑΔΚ [μέσω ανάθεσης έργου σε τρίτο]	Έως 12 μήνες [απατείται η ολοκλήρωση όλων των δράσεων υψηλής προτεραιότητας του Σ.Δ.]

9	Διοίκηση	9	Διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής εφαρμογής και παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης	Υλοποίηση Σχεδίου	Γραφείο Συντονίστριας ΑΔΚ	2021-2022-2023 [Καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας της Επιτροπής]
---	----------	---	--	-------------------	---------------------------	---

ΠΙΝΑΚΑΣ III

Φορέας Υλοποίησης: Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης-Πανεπιστήμιο Κρήτης (ΜΦΙΚ)

ΑΞΟΝΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ		ΜΕΤΡΑ/ΔΡΑΣΕΙΣ				
α/α	Περιγραφή	α/α	Περιγραφή	ΣΤΟΧΟΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΤΡΟΥ	ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
1	Διαχείριση Τύπων Οικοτόπων	1.1.	Παρακολούθηση οικοτόπων και ειδών προτεραιότητας	Συνεχής αξιολόγηση οικολογικής κατάστασης	ΜΦΙΚ	<p>Α. Φυτά Β. Ειδική Πανίδα Αρθροπόδων (2250* και δύο εποχικά τέλματα) Γ. Μεσογειακή φώκια Monachus monachus - Θαλάσσια Χελώνα Caretta caretta Δ. Ορνιθοπανίδα</p> <p>+ Προσθήκες και Βελτιώσεις, σύμφωνα με όσα επισημάνθηκαν και αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του παρόντος Πρακτικού.</p> <p>[Χρόνος υλοποίησης: 22 μήνες] <u>Συνέχιση και επέκταση δραστηριοτήτων από τον Μελλοντικό Φορέα Διαχείρισης</u></p>
1		1.4.	Συγκεκριμένες Διαχειριστικές Δράσεις Διατήρησης τύπων οικοτόπων, χλωρίδας και πανίδας Κοινοτικού και Εθνικού ενδιαφέροντος	Διατήρηση οικοτόπων	ΜΦΙΚ	Δύο [2] έτη

Επιπλέον το ΜΦΙΚ αναλαμβάνει να διενεργήσει τα κάτωθι:

α) μέσω μίας αεροφωτογραφίας ανάλυσης 25cm, που θα τεθεί στη διάθεση του Φορέα, να γίνει σύγκριση στα έτη 2007-2015 ώστε να εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με το πώς εξελίσσεται η οριοθέτηση του οικοσυστήματος και **β)** να διεξάγει τη χαρτογράφηση του οικοτόπου 6620* της ψευδοστέπας, δεδομένου ότι εκτός του ότι είναι προτεραιότητας αποτελεί και ένα από τα οικοσυστήματα με τις μεγαλύτερες απειλές-εννέα τύπους απειλών-στην Ελλάδα. Στο νησί βρίσκεται διάσπαρτο στο ανατολικό μέρος με το περισσότερο να απαντά στο δυτικό, **γ)** να διερευνηθεί το

γεγονός ότι παρατηρούνται όλο και περισσότερα μεμονωμένα πεύκα (που αποτελούν εύφλεκτο είδος ξύλου) μέσα στη περιοχή των αμμοθινών με τα περισσότερα να απαντούν στο δυτικό τμήμα του νησιού και έχουν αποτυπωθεί και από το JUNICOAST, **δ)** αξιολόγηση, σε συνεργασία με το MAIX, των επιπτώσεων των ανεμοθραυστών που τοποθετήθηκαν στο νησί από το JUNICOAST για τη συγκέντρωση άμμου, για τη διατήρησή τους ή όχι **ε)** να διεξάγει έρευνα για τα θαλασσοπούλια στην περιοχή, **στ)** επιβεβαίωση ή μη, μέσω συνεργασίας με τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, του συμπεράσματος της ειδικής έρευνας του ΙΜΔΟ ότι το έντομο ξυλορύκτης του κορμού *Buprestis cupressi* εξακολουθεί να αποτελεί το βασικό αίτιο νέκρωσης των κέδρων, **ζ)** ως προς τα ζητήματα της φύλαξης (σύνταξη σχεδίου φύλαξης και εποπτείας) να αναζητήσει αντίστοιχες μελέτες «εσωτερικές» από άλλους Φορείς Διαχείρισης και εάν είναι εφικτό να χορηγηθούν στην Επιτροπή ώστε να εξεταστούν ως προς τη δυνατότητα εφαρμογής τους στη περίπτωση της Χρυσής.

3. Σε εφαρμογή του Άρθρου 8 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ., τη σύσταση:

i) **Υποεπιτροπής** αποτελούμενης από τους: α) κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, Δ/ντή του Ινστιτούτου Σηπταολογικών Ερευνών Ελλάδας, β) κα Γεωργία Ξυλούρη, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, ΠΕ Γεωτεχνικών γ) κα Άννα Καγιαμπάκη, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας, δ) κ. Εμμανουήλ Ρουκουνάκη, Προϊστάμενο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Π.Ε. Λασιθίου, ε) κ. Πέτρο Λυμπεράκη, Έφορο Σπονδυλωτών Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης-Πανεπιστημίου Κρήτης, **με έργο** την επεξεργασία και αξιολόγηση του περιεχομένου της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης που αφορά σε προστατευόμενες περιοχές «Natura 2000» στην ανατολική Κρήτη και την υποβολή προτάσεων για τυχόν ελλείψεις και συμπληρώσεις. Η δημόσια διαβούλευση για την εν θέματι ΕΠΜ μέσω της ιστοσελίδας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας <https://ypen.gov.gr/diavouleusi> θα διαρκέσει ως τα τέλη Ιανουαρίου έτους 2022 και θα ακολουθήσει η εκπόνηση Σχεδίων Διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών με τα αντίστοιχα Προεδρικά Διατάγματα.

ii) **Υποεπιτροπής** των οποίων τα μέλη θα προταθούν άμεσα, συνεπικουρούμενη από νομικούς-στελέχη των φορέων που εκπροσωπούνται στην Επιτροπή, **με έργο:** α) την εξέταση του υφιστάμενου ιδιοκτησιακού καθεστώτος στη νήσο Χρυσή καθώς και την εφαρμογή της νομοθεσίας στο νησί και β) την προετοιμασία του Υλικού της 4^{ης} συνεδρίασης της Επιτροπής η οποία θα πραγματοποιηθεί εντός του μηνός Φεβρουαρίου έτους 2022.

4. Όρισε τις **ειδικότερες ενέργειες** που θα ακολουθήσουν μετά τη λήξη των εργασιών της εν λόγω συνεδρίασης ως εξής:

α) Να σταλεί επιστολή:

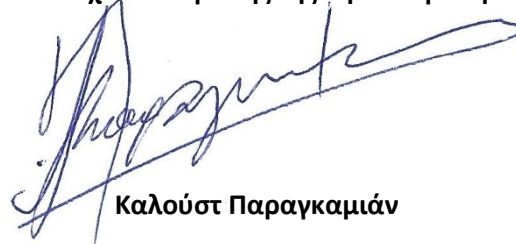
1. Στην κα κα Σκυβάλου-Ρουμελιωτάκη, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος, Καθαριότητας & Πολιτικής Προστασίας Δήμου Ιεράπετρας με θέμα «*Ενημέρωση για την ύπαρξη τυχόν στερεών αποβλήτων-απορριμμάτων ή λοιπών αδρανών υλικών στη νήσο Χρυσή*» προκειμένου να παράσχει στα μέλη της Επιτροπής ενημέρωση για: i) το εάν υπάρχουν στερεά απόβλητα-απορρίμματα ή ακόμα και λοιπά ογκώδη αδρανή υλικά (τύπου «μπάζα»), τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν απομακρυνθεί από τη Χρυσή και ii) σε περίπτωση που υπάρχουν, για την εκτιμωμένη ποσότητά τους και για το πότε έχει προγραμματιστεί η απομάκρυνσή τους.

2. Στον κ. Συσκάκη Ιωάννη, Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με θέμα «*Ενημέρωση περί της εκτέλεσης αποφάσεων κατεδάφισης της Δ/σης Δασών Ν. Λασιθίου στην αναδασωτέα ζώνη της Νήσου Χρυσή*» προκειμένου να παράσχει στα μέλη της Επιτροπής ενημέρωση για την πορεία εκτέλεσης των αποφάσεων κατεδάφισης της Δ/σης Δασών Ν. Λασιθίου που αναφέρονται ως Σχετικό 1) στο με αρ. πρ. 3269/02-12-2021 έγγραφο της Υπηρεσίας του, που κοινοποίησε στις 03-12-2021 στην Επιτροπή Ε.Πα.Σ.Δ.Χ, καθώς και τη πιθανή ημερομηνία ολοκλήρωσης των εν θέματι κατεδαφίσεων από τον Ανάδοχο του έργου.

5. Δεδομένης της αναγκαιότητας για επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής και υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης, το σώμα αποφάσισε να οριστεί η επόμενη συνεδρίαση εντός του α΄ δεκαπενθημέρου μηνός Ιανουαρίου έτους 2022, όπου και μοναδικό θέμα συζήτησης θα είναι: «**Φύλαξη της νήσου Χρυσή και Επισκεψιμότητα στην επόμενη τουριστική περίοδο**». Στην εν θέματι συνεδρίαση θα προσκληθούν προκειμένου να συμμετέχουν, πέραν των τακτικών μελών της Επιτροπής, και εκπρόσωποι των Φορέων: α) Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου, β) Κτηματική Υπηρεσία Λασιθίου, γ) Λιμεναρχείο Ιεράπετρας, δ) Αστυνομικό Τμήμα Ιεράπετρας, ε) Δημοτική Αστυνομία Ιεράπετρας, στ) Πυροσβεστική Υπηρεσία Ιεράπετρας και ζ) Δασική Υπηρεσία Λασιθίου, προκειμένου να παρέχουν πληροφορίες για επιπλέον παραβάσεις που έχουν λάβει χώρα πάνω στη νήσο Χρυσή, παρουσιάζοντας παράλληλα ένα πλήρες ιστορικό της εμπλοκής τους στο νησί (περιβαλλοντική πληροφορία) αλλά και καταθέτοντας τις απόψεις τους για την επάρκεια της υφιστάμενης επιχειρησιακής τους ικανότητας.

Τέλος, σχετική Πρόσκληση για συμμετοχή στις εργασίες της Επιτροπής κατά την 3^η Συνεδρίασή της, θα σταλεί και στο Συνήγορο του Πολίτη, δεδομένου ότι ο Συνήγορος του Πολίτη έχει συμβάλει σημαντικά στην ανάδειξη των προβλημάτων της νήσου Χρυσή, μέσω της μακρόχρονης ενασχόλησής του με τα θέματα που αφορούν στο νησί, με πληθώρα παρεμβάσεων καθώς και τη σύνταξη του πολύτιμου πορίσματος με τίτλο «Διαχείριση και προστασία Νήσου Χρυσής Ιεράπετρας Κρήτης» (αριθμ.πρωτ.154976/28931/2017) και επιπλέον παρεμβάσεις μέχρι και το 2020.

**Με την αριθ. 68814/1025/2021
απόφαση Συντονίστριας ΑΔΚ
Ο Συντονιστής της Επιτροπής
Εφαρμογής και Παρακολούθησης
του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή**



Καλούστ Παραγκαμιάν

Δ/ντής Ινστιτούτου Σηπλαιολογικών Ερευνών Ελλάδας

Συνημμένα:

1. Παρουσίαση Δράσεων_Συζήτηση-Παρεμβάσεις-Επισημάνσεις [Παράρτημα Ι]
2. Κατάλογος των συμμετεχόντων [Παράρτημα ΙΙ]



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ
ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΧΡΥΣΗΣ
ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΣΥΖΗΤΗΣΗ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

Σε απάντηση της με αρ.πρωτ.οικ. 72195/1066/22-11-2021 Επιστολής του Συντονιστή, κ. Καλούστ Παραγκαμιάν, οι Φορείς Υλοποίησης των Δράσεων του Σχεδίου Δράσης του ΦΕΚ 617/τΔ'/2021 για τη νήσο Χρυσή, απάντησαν υποβάλλοντας, είτε προτάσεις μέτρων προς αξιολόγηση και προτεραιοποίηση, είτε απόψεις σχετικά με την υλοποίηση των δράσεων που έχουν κληθεί να υλοποιήσουν, ως εξής:

Α. Φορέας Υλοποίησης: Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.)

Συνεργία ΙΘΑΒΒΥΚ και ΙΩ

[Εισήγηση του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. με αρ.πρωτ. 20/20-12-2021 εισόδου στην Επιτροπή]

Η κα Κουλούρη Παναγιώτα, κύρια ερευνήτρια του ΙΘΑΒΒΥΚ, παρουσίασε αναλυτικά τα κάτωθι Μέτρα/Δράσεις του Σ.Δ.:

- **1.2. Χαρτογράφηση και παρακολούθηση θαλάσσιων οικοτόπων (ζώνη Ποσειδωνίας),**
- **1.3. Ειδική Διαχειριστική Μελέτη για τη Γ' Ζώνη** (υποβολή ώριμης πρότασης από το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., αποδεχόμενο την πρόταση του ΜΦΙΚ να είναι ο Φορέας Υλοποίησης της εν λόγω Δράσης).

Κύρια σημεία Πρότασης:

- Χαρτογράφηση όλων των θαλάσσιων οικοτόπων μέχρι το βάθος των 20m στη περιοχή της νήσου Χρυσή και στο Μικρονήσι (ζώνη Ποσειδωνίας, σκληρό και μαλακό υπόστρωμα, παράκτια ζώνη απόθεσης θανατοκοινωνιών γαστεροπόδων).

Τρόπος υλοποίησης χαρτογράφησης: μία δειγματοληπτική αποστολή στην έναρξη της τουριστικής περιόδου (Μάιος 2022).

Μέσα υλοποίησης χαρτογράφησης: α) χρήση του σκάφους του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. (στη ζώνη από τα 10m μέχρι και τα 20m και βαθύτερα), β) καταδύσεις και τηλεκατευθυνόμενα με drones (στα ρηχότερα).

- Συλλογή και ανάλυση δειγμάτων Ποσειδωνίας, μελέτη επιπτώσεων στο θαλάσσιο περιβάλλον από ανθρωπογενείς δραστηριότητες (τουρισμός, αλιεία κλπ.).

Συλλογή δειγμάτων σκληρού και μαλακού υποστρώματος (συμπεριλαμβανομένων των θανατοκοινωνιών γαστεροπόδων στην παράκτια ζώνη της περιοχής μελέτης).

Μελέτη επιπτώσεων στο θαλάσσιο περιβάλλον από ανθρωπογενείς δραστηριότητες.

Μέτρηση και συλλογή δειγμάτων για ανάλυση φυσικοχημικών παραμέτρων νερού και ιζήματος.

Μελέτη παρουσίας ξενικών ειδών.

Τρόπος υλοποίησης: δύο δειγματοληπτικές αποστολές: Μάιος-Σεπτέμβριος 2022.

- Ειδική Διαχειριστική Μελέτη για τη Γ' Ζώνη: μέχρι 31.12.2022 η Τελική Έκθεση.

- **Προεκτιμώμενο κόστος μέτρων/δράσεων ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.: 118.296,00€**, το οποίο δύναται να αναπροσαρμοστεί μετά τις αποφάσεις της Επιτροπής ή και κατά τη σύνταξη της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης εάν αυτό κριθεί απαραίτητο.

Σημαντικότερες Επισημάνσεις-Παρεμβάσεις-Προτάσεις μελών και στελεχών:

1. Συντονιστής:

i) Το **μέτρο/δράση 1.3**. θα πρέπει να μετονομαστεί σε «Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη» καθώς ο όρος «Ειδική Διαχειριστική Μελέτη» δεν περικλείεται από κάποιο θεσμικό πλαίσιο ώστε να ορίζει προδιαγραφές, νομικά κατοχυρωμένες σε μία τέτοιου είδους μελέτη.

ii) Η δράση αυτή είναι πάρα πολύ χρήσιμη καθώς η οικολογική φυσιολογία του νησιού διαμορφώνεται από τη θάλασσα και δυστυχώς υφίσταται ένα σημαντικό λάθος στη περίπτωση της νήσου Χρυσή καθώς η Natura περιορίζεται αποκλειστικά στις χερσαίες περιοχές και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην ΕΜΠ προς διαβούλευση θέματα θαλάσσιων οικότοπων. Επομένως η εν θέματι δράση θα είναι χρήσιμη και στην εποπτεία-όταν αυτή ξεκινήσει κάποια στιγμή- και αν υπάρξουν σοβαρά ευρήματα από το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., δηλαδή οικότοποι προτεραιότητας κλπ., που θα μπορούν να τεκμηριώσουν τη μεγέθυνση των ορίων ώστε να συμπεριλάβει η Natura και θαλάσσια περιοχή, θα είναι μία εξαιρετική συμβολή.

ii) Να μελετηθεί η ύπαρξη ή μη τραγάνας στη περιοχή και επιπλέον να συλλεχθούν περισσότερες πληροφορίες για τα μαλάκια που συγκεντρώνονται στο νησί και ζουν μέχρι βάθους 50m και τα οποία προσδίδουν ένα ιδιαίτερο στοιχείο στο νησί.

2. Λυμπεράκης:

i) Ο στόχος θα πρέπει να είναι η ισοβαθής των 50m για δύο λόγους: α) Αυτή ήταν η οδηγία όταν συντασσόταν η πρώτη αναφορά για τις Natura τη δεκαετία του 1990 – θαλάσσιες περιοχές όπου υπάρχει η χερσαία προστατευόμενη περιοχή και μέχρι την ισοβαθής των 50m. β) Θα κληθούμε σύντομα να επεκτείνουμε τις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία. Επομένως αυτή η προεργασία, όσο μεγάλη και αν είναι η περιοχή, θα είναι χρήσιμη και θα αξιοποιηθεί στο μέλλον. γ) Στη Κρήτη η Ποσειδωνία έχει παρατηρηθεί και σε μεγαλύτερα βάθη π.χ. των 100m.

ii) Για το θέμα των αγκυροβολίων και τον χωροταξικό προσδιορισμό τους, υπάρχει εμπειρία της διαδικασίας από το πρόγραμμα LIFE Κυκλάδες. Επιπλέον μόνιμα αγκυροβόλια δύναται να οριστούν και στο πιο ευαίσθητο οικοσύστημα και ίσως, και εκεί να επιβάλλεται κιάλας, προκειμένου αυτό να προστατευτεί.

iii) Προτείνεται να εγκαθιδρυθεί μία μικρή Non-Take-Zone, υπό την έννοια «κανένα αλιευτικό εργαλείο (ούτε επαγγελματία ούτε ερασιτέχνη), καμία εποχή του χρόνου». Αυτή θα μπορούσε να είναι πάρα πολύ κοντά στην περιοχή που είναι η προβλήτα τώρα και κοιτώντας νοτιοανατολικά ανατολικά ώστε και να εποπτεύεται εύκολα και να μπορεί να γίνει η αποτίμηση του αποτελέσματός της εύκολα. Εξάλλου η ανάγκη για Non-Take-Zone είναι τεκμηριωμένη και στην παγκόσμια βιβλιογραφία. Πρόκειται για μία δράση με ελάχιστο κόστος ως προς την οριοθέτηση της και με βασικό κόστος την παρακολούθηση (monitoring). Πρωταρχικό κριτήριο για την πρόταση αυτή δεν αποτελεί η αποτελεσματικότητα σε σχέση με τα ιχθυαποθέματα ή με τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος αλλά η ελεγχιμότητα (controllability).

iv) Υπάρχει εμπειρία από το Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Δρυμού Σαμαριάς που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί προς αποφυγή επαναλήψεων εσφαλμένων μεθόδων και διαδικασιών.

3. Κουλούρη:

Η Ποσειδωνία φτάνει μέχρι τα 30-40 μέτρα. Μέχρι τα 100 μέτρα μπορεί να συναντήσουμε άλλους φωτοσυνθετικούς οργανισμούς λόγω της διαφάνειας των νερών, ειδικά στην Κρήτη. Ωστόσο από την εμπειρία του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., στη συγκεκριμένη περιοχή φαίνεται να υπάρχουν κάποια μωσαϊκά λιβαδιών Ποσειδωνίας. Επιπρόσθετα, η ισοβαθής των 50m που προτάθηκε από το ΜΦΙΚ αλλάζει

τον προϋπολογισμό της δράσης σε σημαντικό βαθμό, ωστόσο εάν αυτό κριθεί αναγκαίο θα επαναθεωρηθεί το πλάνο και ο αντίστοιχος προϋπολογισμός των δράσεων.

4. Συντονιστής:

Ένα Σχέδιο Δράσης μπορεί να τροποποιηθεί εάν αυτό κρίνεται αναγκαίο και προκειμένου να συμπεριλάβει επιπλέον δράσεις για να επιτευχθεί ο στόχος.

B. Φορέας Υλοποίησης: Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης-Πανεπιστημίου Κρήτης (ΜΦΙΚ)

[Εισήγηση του ΜΦΙΚ με αρ.πρωτ. 18/14-12-2021 εισόδου στην Επιτροπή].

Οι κύριοι Προμπονάς Μιχάλης και Λυμπεράκης Πέτρος, εκπρόσωποι του ΜΦΙΚ, παρουσίασαν αναλυτικά τα κάτωθι Μέτρα/Δράσεις του Σ.Δ.:

- **1.1. Παρακολούθηση οικοτόπων και ειδών προτεραιότητας,**
- **1.3. Ειδική Διαχειριστική Μελέτη για τη Γ' Ζώνη (πρόταση για εναλλακτικό Φ.Υ. το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.),**
- **1.4. Συγκεκριμένες διαχειριστικές δράσεις διατήρησης τύπων οικοτόπων, χλωρίδας και πανίδας Κοινοτικού και Εθνικού Ενδιαφέροντος,**
- **2.2. Μελέτη διερεύνησης αιτιών ξήρανσης της βλάστησης και λήψη αναγκαίων μέτρων (πρόταση για εναλλακτικό Φ.Υ. τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ).**

Κύρια σημεία Πρότασης:

- Για τα μέτρα/δράσεις **1.3.** και **2.2.** προτείνονται εναλλακτικοί Φορείς Υλοποίησης. Συγκεκριμένα η δράση 1.3. προτείνεται να υλοποιηθεί από το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. έτσι ώστε η μελέτη για τη θαλάσσια ζώνη να αποτελέσει ένα «πακέτο» με τις υπόλοιπες δράσεις του εν λόγω Φορέα. Επιπρόσθετα η δράση 2.2. προτείνεται να υλοποιηθεί από τον Ελληνικό Γεωργικό Οργανισμό (ΕΛΓΟ)-Δήμητρα δεδομένου ότι ήδη εκπονείται μία ειδική έρευνα από το Εργαστήριο Εντομολογίας του Ινστιτούτου Μεσογειακών Δασικών Οικοσυστημάτων (ΙΜΔΟ), η οποία έχει ανατεθεί και χρηματοδοτείται από τον Δήμο Ιεράπετρας, για τα αίτια υποβάθμισης και ανάκαμψης του χαρακτηριστικού είδους οικοτόπου 2250* με προεξάρχον το δενδρώδες είδος *Juniperus oxycedrus macrocarpa* (Sm.) Neilr. ή *J.macrocarpa* Sm. Προτείνεται, επομένως, μία επέκταση και εμβάθυνση της ήδη εκπονηθείσας έρευνας για τα αίτια ξήρανσης της βλάστησης.
- Ως προς το μέτρο **1.1.** οι δράσεις αφορούν:
 - α)** φυτά (χλωρίδα της νήσου Χρυσή): απαιτείται μία επικαιροποίηση και αξιολόγηση των σύγχρονων βιβλιογραφικών δεδομένων. Και έπειτα ένα χρονικό διάστημα παρακολούθησης με επιτόπου επισκέψεις, καταγραφές κλπ. Βασικός στόχος θα είναι αφενός να εντοπιστούν ενδεχομένως πληθυσμοί που έχουν κάποια ιδιαιτερότητα, με βάση την αξιολόγηση που θα έχει γίνει στο προηγούμενο βήμα, και αφετέρου να οριστεί ένα σαφές πρωτόκολλο παρακολούθησης το οποίο θα συνεχίσει ο Φορέας Διαχείρισης που θα αναλάβει το χώρο.
 - β)** παρακολούθηση ειδικής πανίδας αθροπόδων, ιδίως προσεγγίσεις σε δύο τύπους οικοσυστημάτων: i) αμμοθίνες με κέδρους (2250*) και ii) πανίδα στα εποχικά τέλματα (αλυκές).
 - γ)** άλλα είδη προτεραιότητας όπως : i) θαλάσσια χελώνα *Caretta caretta* και ii) Μεσογειακή Φώκια *Monachus monachus*.
 - δ)** ορνιθοπανίδα: απαιτείται η συλλογή ημι-ποσοτικών στοιχείων αφθονίας και στοιχείων φαινολογίας. Με επικέντρωση στη μετανάστευση, εαρινή και φθινοπωρινή.
 - ε)** Ορισμός, σε όλα τα ανωτέρω, ειδικών πρωτοκόλλων και προτεινόμενης μεθοδολογίας για την ειδική παρακολούθηση που πρέπει να εφαρμόζεται από τον Φορέα Διαχείρισης που θα αναλάβει τη νήσο.
- Ως προς το μέτρο **1.4.** οι δράσεις αφορούν:

α) Ex situ Διατήρηση Φυτών, β) Φυτεύσεις Αλμυρικών στην ανατολική πλευρά της «Αλυκής-Αυλάκι» και στη «Μπελεγρίνα», γ) διάνοιξη μικρών καναλιών Κανάλια-τρύπες «Κακή Αλυκή», δ) σταδιακή απομάκρυνση πεύκων από το ανατολικό τμήμα του νησιού (εντός του οικότοπου των κέδρων), ε) έλεγχος δυνατότητας και εγκατάσταση μικρού συστήματος άντλησης από τα πηγάδια προς την Αλυκή-Αυλάκι.

- **Προεκτιμώμενο κόστος μέτρων/δράσεων ΜΦΙΚ: 66.721,92€**, το οποίο δύναται να αναπροσαρμοστεί μετά τις αποφάσεις της Επιτροπής ή και κατά τη σύνταξη της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης εάν αυτό κριθεί απαραίτητο.

Σημαντικότερες Επισημάνσεις-Παρεμβάσεις-Προτάσεις μελών και στελεχών:

1. Λυμπεράκης:

Δεν υπάρχει κάποια, εκ προοιμίου, σωστή διαχειριστική δράση. Προτείνουμε δράσεις με βάση την εμπειρία και το κρίσιμο είναι να τις ελέγχουμε (έχουν την επίπτωση που φανταστήκαμε όταν την προτείναμε; ή αρνητικότερη; ή θετικότερη;). Δεν υπάρχει συγκεκριμένη δράση που κάποιος θα μπορούσε να τη χαρακτηρίσει ωφέλιμη. Ωφέλιμη, για παράδειγμα, θα μπορούσε να είναι και η δράση «μηδέν». Δηλαδή να εγκαταλείψει ο άνθρωπος το νησί και να αφεθεί αυτό να ανακάμψει μόνο του. Αν και θα μπορούσε να θεωρηθεί βάρβαρο μέτρο. Θα μπορούσε ασφαλώς να αποτελέσει τη «λύση» αλλά μπορούν να γίνουν κάποια βήματα πριν φτάσουμε εκεί. Εκτιμούμε (ως ΜΦΙΚ) ότι αυτή η σειρά μικρών δράσεων μπορούν να επιφέρουν κάποιο θετικό αποτέλεσμα.

2. Συντονιστής:

Οι οικότοποι που έχουν προτεραιότητα για την Ευρωπαϊκή Ένωση, και που αποτελούν αυτούς για τους οποίους η Ελλάδα έχει υποχρέωση, πρωτίστως, να τους προστατεύσει, είναι ο 2250* (αμμοθίνες με κέδρους *Juniperus*) και ο 6620 (ψευδοστέπα). Ο 2250* δεν είναι σωστά οριοθετημένος πάνω στο νησί. Οριοθέτηση, εξαιρετικά αναλυτική και πολύ καλά τεκμηριωμένη, έγινε στο πλαίσιο του προγράμματος JUNICOAST με τίτλο «Δράσεις για την προστασία των παράκτιων αμμοθινών με είδη *Juniperus* στην Κρήτη και στο Νότιο Αιγαίο (Ελλάδα)», το οποίο υλοποιήθηκε από το Μεσογειακό Αγρονομικό Ινστιτούτο Χανίων (ΜΑΙΧ) σε συνεργασία με το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Κρήτης (ΠΤΑ) και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, μέσω των Διευθύνσεων Δασών Χανίων και Λασιθίου. Η πυκνότητα δειγματοληψιών ήταν πολύ μεγάλη. Κατά την υλοποίηση αυτού του προγράμματος αναλύθηκαν αεροφωτογραφίες υψηλής ανάλυσης που έδειξαν ότι τα *Juniperus* την περίοδο 1968 μέχρι 2007 έχουν επεκταθεί από 10% μέχρι και 18% στις δύο περιοχές παρουσίας τους στο νησί. Παρουσιάζουν επομένως μία αύξηση. Από την άλλη μεριά, τα στοιχεία τους δείχνουν ότι υπάρχει μικρή φυτρωσιμότητα (αναγεννησιμότητα). Ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ εκπονώντας την ειδική έρευνα που προαναφέρθηκε, προσπαθεί να βγάλει συμπεράσματα μέσω φυτεύσεων. Αυτό που προκαλεί το επιστημονικό ενδιαφέρον είναι αναμφισβήτητο η γήρανση του συστήματος. Τέλος ο τύπος οικότοπου 3170*, ο οποίος αναφέρεται στην εισήγηση του ΜΦΙΚ, δεν απαντά στη νήσο Χρυσή.

Προτείνεται στο ΜΦΙΚ : α) μέσω μίας αεροφωτογραφίας ανάλυσης 25cm, που θα τεθεί στη διάθεση του Φορέα, να γίνει σύγκριση στα έτη 2007-2015 ώστε να εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με το πώς εξελίσσεται η οριοθέτηση του οικοσυστήματος και β) να διεξάγει τη χαρτογράφηση του οικότοπου της ψευδοστέπας (6620), δεδομένου ότι εκτός του ότι είναι προτεραιότητας αποτελεί και ένα από τα οικοσυστήματα με τις μεγαλύτερες απειλές-εννέα τύπους απειλών-στην Ελλάδα. Στο νησί βρίσκεται διάσπαρτο στο ανατολικό μέρος με το περισσότερο να απαντά στο δυτικό, γ) να διερευνηθεί το γεγονός ότι παρατηρούνται όλο και περισσότερα μεμονωμένα πεύκα (που αποτελούν εύφλεκτο είδος ξύλου) μέσα στη περιοχή των αμμοθινών με τα περισσότερα να απαντούν στο δυτικό τμήμα του νησιού και έχουν αποτυπωθεί και από το JUNICOAST, δ) αξιολόγηση, σε συνεργασία με το ΜΑΙΧ, των επιπτώσεων των ανεμοθραυστών που τοποθετήθηκαν στο νησί από το JUNICOAST για τη συγκέντρωση άμμου, ε) διερεύνηση της υφιστάμενης κατάστασης των λειχήνων και βρύων (τα οποία θεωρούνται ιδιαίτερα σημαντικά αφού έχουν την ιδιότητα να συγκρατούν νερό τις περιόδους βροχοπτώσεων

και να προστατεύουν το νησί από την απώλεια νερού) που καλύπτουν το σταθερό υπόστρωμα του νησιού και το εύρος της ζημιάς που έχουν υποστεί από διανοίξεις δρόμων με μηχανοκίνητα (γουρούνες) που έχουν γίνει στο νησί, **στ)** επιβεβαίωση ή μη, μέσω συνεργασίας με τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, του συμπεράσματος της ειδικής έρευνας του ΙΜΔΟ ότι το έντομο ξυλορύκτης του κορμού *Burprestis cupressi* εξακολουθεί να αποτελεί το βασικό αίτιο νέκρωσης των κέδρων.

3. Λυμπεράκης:

Ο οικότοπος 6620 αποτελεί ένα δύσκολο οικότοπο ακόμα και στον προσδιορισμό του και πιθανότατα δεν μπορεί να επιτευχθεί ακριβής προσδιορισμός, όπως για παράδειγμα γίνεται στη περίπτωση του κέδρου (δέντρο-δέντρο).

Επίσης στη Χρυσή και σε άλλα μέρη που έχουν αμμώδη συστήματα με τη πάροδο του χρόνου δημιουργείται μία λεπτή και εξαιρετικά εύθραυστη κρούστα η οποία με τη βοήθεια των βρύων και των λειχήνων θραύεται πολύ εύκολα. Οι λειχήνες και τα βρύα είναι οργανισμοί που αναπτύσσονται εξαιρετικά αργά (επέκταση χιλιοστών ανά χρόνο) και η παρακολούθηση και προσέγγισή του θα αποδεικνυόταν πολύ δύσκολο και χρονοβόρο εγχείρημα.

4. Ρουκουνάκης:

Προτείνεται να ελεγχθεί, αν αυτό είναι εφικτό, εάν η ευρύτερη περιοχή είναι σημαντική για τα θαλασσοπούλια. Και εάν κριθεί αναγκαίο ή εάν αποδειχτεί ότι υπάρχει έλλειψη δεδομένων, πρέπει να προβλεφθεί στην Προγραμματική Σύμβαση έτσι ώστε να προκύψει από ένα Παραδοτέο.

Γ. Φορέας Υλοποίησης: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης (ΑΔΚ)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- i. Την εισήγηση της Συντονίστριας της ΑΔΚ με αρ.πρωτ. 12/9-12-2021 εισόδου στην Επιτροπή,
- ii. Τα ειδικότερα έγγραφα των Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, τα οποία κοινοποιήθηκαν στη Γραμματεία της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ, ήτοι:
 1. Το με αρ.πρωτ. 3269/02-12-2021 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικού Ελέγχου της ΑΔΚ με θέμα: «Κατεδάφιση αυθαιρέτων κατασκευών στην αναδασωτέα ζώνη της Νήσου Χρυσής, προς εκτέλεση αποφάσεων κατεδάφισης της Δ/νσης Δασών Λασιθίου» [αφορά στη Δράση 8.2.]
 2. Το με αρ.πρωτ. 1251/03-12-2021 (Ορθή Επανάληψη 7.12.2021) έγγραφο της Δ/νσης Πληροφορικής & Επικοινωνιών της ΑΔΚ με θέμα: «Ελάχιστες απαιτήσεις προδιαγραφών για τα δεδομένα που θα αναρτηθούν στα ανοικτά δεδομένα (open data) και Γεωπύλη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (ΑΔΚ)» [αφορά στη Δράση 5.ii.].

Η κα Κοζυράκη Μαρία, Συντονίστρια της ΑΔΚ, παρουσίασε αναλυτικά τα κάτωθι Μέτρα/Δράσεις του Σ.Δ.:

- **2.1. Απομάκρυνση ξενικών ειδών χλωρίδας και ενίσχυση της φυσικής αναγέννησης** (πρόταση για εναλλακτικό Φ.Υ. τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ),
- **2.3. Απομάκρυνση του πληθυσμού των φασιανών,**
- **2.4. Λήψη μέτρων περιορισμού ή εξολόθρευσης του πληθυσμού των λαγών, αγριοκούνελων και αρουραίων,**
- **3. Απομάκρυνση οικόσιτων ζώων,**
- **4.1. Σύνταξη και εφαρμογή σχεδίου φύλαξης και εποπτείας,**
- **5.i. Δράσεις Ενημέρωσης-Ευαισθητοποίησης,**
- **5.ii. Δημοσιοποίηση (open data) ερευνητικών δεδομένων βιοποικιλότητας (ιστότοπος ΑΔΚ),**
- **6.1. Μελέτη καθορισμού αριθμού, εποχής και ωρών ημερήσιας διαμονής επισκεπτών,**
- **7.2. Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής,**
- **8.2. Κατεδαφίσεις αυθαιρέτων κατασκευών και διαχείριση αποβλήτων κατεδάφισης,**
- **9. Διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής εφαρμογής και παρακολούθησης του Σχεδίου Δράσης.**

Κύρια σημεία Πρότασης:

- Για το **μέτρο/δράση 2.1.**, προτείνεται συνεργασία της Δασικής Υπηρεσίας Λασιθίου με τον Ελληνικό Γεωργικό Οργανισμό (ΕΛΓΟ)-Δήμητρα δεδομένου ότι ήδη από το 2017 εκπονείται μία ειδική έρευνα από το Εργαστήριο Εντομολογίας του Ινστιτούτου Μεσογειακών Δασικών Οικοσυστημάτων (ΙΜΔΟ), η οποία έχει ανατεθεί και χρηματοδοτείται από τον Δήμο Ιεράπετρας, διάρκειας τριών ετών, με τίτλο: «Διατήρηση επί τόπου του κεδροδάσους της νήσου Χρυσή Ιεράπετρας». Επομένως, συμπεραίνεται ότι έχει μελετηθεί η υφιστάμενη κατάσταση, έχει αξιολογηθεί και προγραμματίζονται διαχειριστικά μέτρα για την αντιμετώπιση του θέματος της ξήρανσης της βλάστησης (μέτρο 2.2. με Φ.Υ. το ΜΦΙΚ).

Σχετικό είναι το με αριθμ.πρωτ. 65450/2355/09-12-2021 ενημερωτικό σημείωμα του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ σύμφωνα με το οποίο ενημερώνουν την Συντονίστρια της ΑΔΚ: i) περί των δράσεων που έχουν αναλάβει στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής Π.Σ. και ii) περί της διατήρησης δύο σκηνών πάνω στο νησί η μία εκ των οποίων θα χρησιμεύει για τα επιτηρούμενα αρτίφυτρα και δενδρύλλια θαλασσόκεδρου τα οποία θα πρέπει να εγκλιματιστούν πριν την τελική φύτευσή τους δίπλα στην περιοχή του υπάρχοντος αμμοθίνα προς την πλευρά της περιοχής Καταπρόσωπο.

Ωστόσο η κα Κοζυράκη σημειώνει ότι τα επιστημονικά δεδομένα της εν θέματι έρευνας αποτελούν το πλαίσιο και για την δράση 2.1. με Φ.Υ. την ΑΔΚ. Το μέτρο αυτό για να υλοποιηθεί απαιτεί τη σύνταξη μίας δασικής μελέτης η οποία θα καταγράψει τα ξενικά είδη, τις επιπτώσεις που έχουν στον οικότοπο και θα προσδιορίσει ποιος είναι ο αναγκαίος τρόπος αντιμετώπισής τους. **Προτείνεται**, να ζητηθούν από την Επιτροπή τα στοιχεία της μελέτης του ΙΜΔΟ και να παραδοθούν σε αυτή, ώστε να αξιολογηθεί η περίπτωση ένταξης και του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ως συνεργαζόμενου Φορέα της ΑΔΚ στην Προγραμματική Σύμβαση προκειμένου να υλοποιηθεί η δράση 2.1.

- Ως προς το **μέτρο/δράση 2.3.**, η Δασική Υπηρεσία αναφέρει ότι οι εναπομείναντες φασιανοί ανέρχονται σε μικρό αριθμό πληθυσμού, οι οποίοι θα τοποθετηθούν και θα συλληφθούν με κλωβούς (σε συνεργασία με τον Κυνηγετικό Σύλλογο Ιεράπετρας) και θα απομακρυνθούν από τον οικότοπο. Ως προς την εν λόγω δράση, ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης ορίζεται το διάστημα τριών μηνών.
- Το **μέτρο/δράση 2.4.** χαρακτηρίζεται από τη Διεύθυνση Δασών Λασιθίου ως άνευ αντικειμένου, καθώς: α) αγριοκούνελα δεν υπάρχουν στο νησί, β) οι αρουραίοι δεν μπορούν να εξολοθρευτούν και αποτελούν ένα είδος αυτόχθονο της νήσου που δεν έχει διαπιστωθεί ότι προκαλεί ζημιές στο οικοσύστημα και γ) οι λαγοί αποτελούν στοιχείο της ενδημικής πανίδας της νησίδας ωστόσο τα τελευταία χρόνια με τον περιορισμό της μεταφοράς τροφής στο νησί και των σπορών που γίνονταν από το Κυνηγετικό Σύλλογο Ιεράπετρας, ο πληθυσμός του λαγού έχει μειωθεί και προβλέπεται να προσαρμοστεί στα δεδομένα του βιότοπου.
- Ως προς το **μέτρο/δράση 3.**, σύμφωνα με τη Δασική Υπηρεσία Λασιθίου τα οικόσιτα που βόσκουν στο νησί ανέρχονται σε λίγες δεκάδες, τα οποία θα συλληφθούν με παγίδες και θα απομακρυνθούν από τον οικότοπο. Το μέτρο αυτό προτείνεται να υλοποιηθεί σε συνεργασία με τον Δήμο Ιεράπετρας (ο οποίος έχει και τη θεσμική υποχρέωση να παραλάβει τα οικόσιτα που θα απομακρυνθούν από τη Χρυσή) και τον Κυνηγετικό Σύλλογο Ιεράπετρας και ορίζεται ως χρονοδιάγραμμα υλοποίησης το διάστημα μέχρι τη λήξη του έτους 2022.
- Ως προς το **μέτρο/δράση 4.1.**, προτείνεται η σύνταξη ενός προτεινόμενου πλάνου-σχεδίου για την ορθή φύλαξη της νήσου της Χρυσής, που θα υλοποιηθεί με την καθοριστική συμβολή του Λιμενικού Σώματος, αλλά και των εμπλεκόμενων φορέων. Το εν λόγω σχέδιο θα καλύπτει και θα συνυπολογίζει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης περιοχής. Θα προκύψει δε μετά από διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Οι κατευθυντήριες γραμμές του σχεδίου φύλαξης, θα έχουν ως γνώμονα όχι τον ανθρώπινο αποκλεισμό από τη νήσο, αλλά τη δημιουργία των βάσεων για την επαναδόμηση του ευαίσθητου τοπικού οικοσυστήματος, που έχει πληγεί ιδιαίτερα από την ανεξέλεγκτη εισροή επισκεπτών τα τελευταία χρόνια και, τη διατήρησή του σε ικανοποιητικό επίπεδο βιωσιμότητας. Μέχρι τον Φεβρουάριο του έτους 2022 αναμένεται το 1^ο

Παραδοτέο και τον Νοέμβριο του ίδιου έτους αναμένεται το 2^ο Παραδοτέο, που αποτελεί ουσιαστικά αναθεώρηση του αρχικού σχεδίου φύλαξης μετά από μία περίοδο δοκιμαστικής εφαρμογής του. Με αυτό τον τρόπο θα προκύψει ένα αναθεωρημένο σχέδιο φύλαξης για το έτος 2023.

▪ Ως προς το **μέτρο/δράση 6.1.:**

Μέτρο 6.1.	Μελέτη καθορισμού αριθμού, εποχής και ωρών ημερήσιας διαμονής επισκεπτών
Περιγραφή	<p>Η μελέτη φέρουσας ικανότητας θα περιλαμβάνει:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. χαρτογράφηση της περιοχής με βάση τις υπηρεσίες που λαμβάνουν δραστηριότητα στη νήσο Χρυσή, τους οικοτόπους χλωρίδας και πανίδας και την ανθρωπογενή δραστηριότητα. 2. μελέτη και αποτύπωση των χρήσεων γης στον οικότοπο την προηγούμενη 10ετία. 3. καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και πιέσεων που λαμβάνουν χώρο στον οικότοπο. 4. οριοθέτηση των περιοχών με τη μεγαλύτερη πίεση, με σκοπό τον υπολογισμό της φέρουσας ικανότητας. Η συλλογή φυσικών και κοινωνικών παραμέτρων που θα συλλεχθούν στις υποπεριοχές μέγιστου κινδύνου οικολογικής υποβάθμισης, θα χρησιμοποιηθούν στην ανάλυση της φέρουσας ικανότητας των προστατευόμενων οικοτόπων με σκοπό την ποσοτικοποίηση των πιέσεων που ασκούνται. Η επιλογή των βέλτιστων δεικτών αξιολόγησης βιωσιμότητας του οικοτόπου και της φέρουσας ικανότητας του, θα γίνει με βάση τα διαθέσιμα δεδομένα και τη διεθνή βιβλιογραφία. 5. υπολογισμός του μέγιστου αριθμού των επιτρεπόμενων επισκεπτών ανά ημέρα - Υπολογισμός φέρουσας ικανότητας. 6. αποτύπωση και ανάλυση της γνώμης των επισκεπτών, του τοπικού πληθυσμού και των άμεσα ενδιαφερόμενων (τουριστικοί πράκτορες, ξενοδόχοι κλπ μέσω online ερωτηματολογίων και μέσω ημερίδων) για την αναθεώρηση των διαχειριστικών μέτρων, με τη χρήση εργαλείων κοινωνικής έρευνας. 7. αναθεώρηση της φέρουσας ικανότητας του οικοτόπου κατόπιν ανάλυσης της οικολογικής κατάστασης και του κοινωνικού αντίκτυπου που θα επιφέρουν τα νέα διαχειριστικά μέτρα με το πέρας της τουριστικής περιόδου 2022. 8. σύγκριση της υφιστάμενης κατάστασης και της μελλοντικής (μετά το πέρας της τουριστικής περιόδου 2022) με σκοπό την περαιτέρω βελτίωση των προτεινόμενων διαχειριστικών μέτρων. 9. σύνταξη προτάσεων και δράσεων με κύριο σκοπό τη βέλτιστη οικονομική ανάπτυξη της νήσου με βιώσιμο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη την φέρουσα ικανότητα της νήσου.
Μεθοδολογία υλοποίησης	<p>Για την εκτίμηση του κατάλληλου χρονικού παραθύρου ημερήσιας προσβασιμότητας, απαιτείται η μελέτη της υφιστάμενης κατάστασης. Μέσα από επικοινωνία με τους αρμόδιους τουριστικούς φορείς της περιοχής θα γίνει αποτύπωση των συνθηκών των προηγούμενων ετών σχετικά με τον μέσο αριθμό επισκεπτών την ημέρα καθώς και η χωρική αποτύπωση της χρήσης γης του οικοτόπου για αναψυχή.</p> <p>Στη μελέτη εκτίμησης της φέρουσας ικανότητας θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην τουριστική δραστηριότητα και στην επισκεψιμότητα. Ο δείκτης θα πρέπει να εκφραστεί με όρους:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. αποδέκτη πυκνότητας τουριστών 2. χρονικού προσδιορισμού επίσκεψης οικοτόπου μέσα στην ημέρα/μήνα ανάλογα την εποχή 3. διαθεσιμότητας υποδομών εστίασης, υγείας και ασφάλειας 4. αποδεκτού επιπέδου ρύπανσης και ηχορύπανσης 5. χρήσης υποδομών ύδρευσης, ηλεκτροδότησης, διαχείρισης

	απορριμμάτων. Τέλος θα πραγματοποιηθεί αναθεώρηση της φέρουσας ικανότητας και επαναπροσδιορισμός του μέγιστου ημερήσιου επιτρεπόμενου αριθμού επισκεπτών μετά το 2022.
Παραδοτέο	Το παραδοτέο 1 θα περιλαμβάνει: 1.1. χαρτογράφηση της περιοχής 1.2. μελέτη και αποτύπωση χρήσεων γης δεκαετίας 1.3. καταγραφή υφιστάμενης κατάστασης και πιέσεων 1.4. οριοθέτηση χώρων με τη μεγαλύτερη πίεση 1.5. υπολογισμός μέγιστου αριθμού επιτρεπόμενων επισκεπτών ανά ημέρα - Υπολογισμός φέρουσας ικανότητας. Το παραδοτέο 2 θα περιλαμβάνει: 2.1. αποτύπωση και ανάλυση της γνώμης των επισκεπτών, του τοπικού πληθυσμού και των άμεσα ενδιαφερόμενων 2.2. αναθεώρηση της φέρουσας ικανότητας του οικοτόπου - Υπολογισμός νέας φέρουσας ικανότητας. 2.3. σύγκριση της υφιστάμενης κατάστασης και της νέας. 2.4. προτάσεις βέλτιστης οικονομικής ανάπτυξης.
Αδειοδότηση	Απαιτείται τροποποίηση του Κανονισμού Λειτουργίας.
Προϋπολογισμός	23.000€ (ενδεικτικό κόστος)
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	Σύνταξη μελέτης φέρουσας ικανότητας έως 02/2022 Αποτύπωση & ανάλυση "κοινής" γνώμης 05/2022-10/2022 Αναθεώρηση μελέτης 09/2022-02/2023.
Υπεύθυνος εφαρμογής μέτρου	Εξωτερικός συνεργάτης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η ως άνω πρόταση δεν συζητήθηκε εκτενέστερα από τα μέλη της Επιτροπής, λόγω της τροπής που πήρε η συζήτηση γύρω από την εφαρμογή της δράσης 4.1. και αποφασίστηκε να επαναπροσδιοριστεί και να παρουσιαστεί μετά και το πέρας της επόμενης συνεδρίασης όπου και θα ληφθούν αποφάσεις σχετικές με τη φύλαξη του νησιού και την επισκεψιμότητα.

■ Ως προς το **μέτρο/δράση 5.ι :**

Μέτρο 5.ι	Δράσεις Ενημέρωσης - Ευαισθητοποίησης
Περιγραφή	Σύνταξη σχεδίου δράσης για τη βέλτιστη ενημέρωση και ευαισθητοποίηση, τόσο των εν δυνάμει επισκεπτών της νήσου Χρυσής, όσο και των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής. Ανάδειξη και προώθηση της νήσου Χρυσή ως αειφόρου προορισμού και ανάδειξη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της και της βιοποικιλότητας. Δράσεις που θα περιλαμβάνει το Σχέδιο ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης είναι μεταξύ άλλων: 1. Ημερίδες ενημέρωσής πολιτών, 3 στο σύνολο. 2. Δημιουργία λογαριασμών σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης και εκστρατείες ενημέρωσης σε ομάδες στόχου, καθώς επίσης και community management με υπεύθυνο λογαριασμού σε τακτική βάση. 3. Δημιουργία microsite με αποκλειστικά περιβαλλοντική πληροφορία και ενημέρωση για τους ιδιαίτερους κανόνες που διέπουν την επίσκεψη στο νησί. 4. Ψηφιακή πλατφόρμα για έκδοση των εισιτηρίων και την καταγραφή της επισκεψιμότητας. 5. Δημιουργία QR code με πληροφοριακό υλικό και τους κανόνες που θα διέπουν την επίσκεψη, σε 6 γλώσσες. 6.Ανάδειξη και πιστοποίηση των παραλιών της Χρυσής ως αειφόρες παραλίες σύμφωνα με το μοναδικό πρωτόκολλο που υπάρχει σε παγκόσμιο επίπεδο, Costa Nostrum - Sustainable beaches. 7. Δημιουργία ψηφιακού πληροφοριακού υλικού (περιβαλλοντικά και ιστορικά / πολιτιστικά στοιχεία της νήσου) σε 4 γλώσσες. 8.Δημιουργία Γραφείου Τύπου για την προώθηση των ιδιαίτερων και μοναδικών χαρακτηριστικών της νήσου έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα πιλοτικό

	<p>επικοινωνιακό εργαλείο.</p> <p>9. Διοργάνωση διεθνούς επιστημονικού συνεδρίου, στην επικράτεια του Δήμου Ιεράπετρας, υπό την αιγίδα όλων των εμπλεκόμενων φορέων και με κύριο θεματικό αντικείμενο την βιώσιμη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών και τη βιώσιμη τουριστική τους ανάπτυξη.</p>
Μεθοδολογία υλοποίησης	<p>Για τη βέλτιστη ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των επισκεπτών αλλά και των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής θα γίνει διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και δημοσιοποίηση ερευνητικών δεδομένων βιοποικιλότητας.</p> <p>Στη συνέχεια θα προσδιοριστεί η έκταση και η ποικιλία του διαθέσιμου υλικού (content), η αξιολόγηση του, καθώς και η ανάγκη έρευνας και συλλογής επιπλέον στοιχείων. Η οργάνωση του υφιστάμενου υλικού καθώς και η ανάπτυξη νέου, είναι η βάση του έργου.</p> <p>Κάθε παραδοτέο, και κάθε επιμέρους εργασία, θα προσδιοριστεί με συγκεκριμένες ημερομηνίες, ήτοι έναρξης και λήξης κάθε εργασίας καθώς και σχέσεις εξάρτησης μεταξύ τους, βάση του χρονοπρογραμματισμού του συνόλου του έργου.</p>
Παραδοτέο	<ol style="list-style-type: none"> 1. (3) ημερίδες ενημέρωσης 2. ενεργοί λογαριασμοί μέσων κοινωνικής δικτύωσης (με εκστρατείες και πληροφοριακό υλικό) 3. ειδικά διαμορφωμένο microsite 4. on-line πλατφόρμα για την έκδοση ηλεκτρονικών εισιτηρίων 5. QR code με πληροφόρηση σε 6 γλώσσες 6. ανάδειξη & πιστοποίηση των παραλιών ως αιεφόρες παραλίες <i>Costa Nostrum - Sustainable Beaches</i>. 7. ψηφιακό πληροφοριακό υλικό 8. δημιουργία & λειτουργία Γραφείου Τύπου 9. διοργάνωση διεθνούς επιστημονικού συνεδρίου.
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	Τμηματική έναρξη δράσεων ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης από 03/2022 έως τη λήξη εφαρμογής του σχεδίου διαχείρισης.
Υπεύθυνος εφαρμογής μέτρου	Εξωτερικός συνεργάτης της ΑΔΚ. Εποπτεία από την Δ/ση Πληροφορικής & Επικοινωνιών της ΑΔΚ.

▪ Ως προς το μέτρο/δράση 5.ii. :

Μέτρο 5.ii	Δημοσιοποίηση (OPEN DATA) ερευνητικών δεδομένων βιοποικιλότητας (ιστότοπος Α.Δ.Κ.)
Περιγραφή	<p>Συλλογή όλων των πληροφοριών, μελετών και στοιχείων (data) που αφορούν στο Σχέδιο Δράσης σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο (επίπεδα πληροφορίας σε αρχεία .shp για τα χαρτογραφικά και γεωχωρικά δεδομένα, γεωαναφερμένα σε συντεταγμένες ΕΓΣΑ '87 και σε αρχεία μορφότυπου .csv για τα πινακοποιημένα στοιχεία – π.χ. βιοποικιλότητα, on-line δεδομένα Σταθμού Κλιματικής Αλλαγής κα.) με πλήρη περιγραφή μεταδεδομένων κατά INSPIRE.</p> <p>Όλοι οι χάρτες θα παραδοθούν σε μορφή ArcMap (.mxd) ή ArcPro (.project) αρχεία, ώστε να μπορούν να δημιουργηθούν άμεσα οι αντίστοιχοι χάρτες και υπηρεσίες (services) στη Γεωπύλη και να εισαχθούν στα αντίστοιχα σύνολα ανοικτών δεδομένων (open data) που θα δημιουργηθούν στον Κατάλογο Ανοικτών Δεδομένων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης. Η διάθεση όλων των στοιχείων (data) για τη νήσο Χρυσή θα είναι δυνατή με την αυτόματη εξαγωγή και διάθεσή τους μέσω API (εφαρμογή διαλειτουργικότητας) προς τρίτους.</p>
Μεθοδολογία υλοποίησης	Ανάθεση έργου σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με εξειδίκευση και εμπειρία σε έργα GIS και συγκεκριμένα σε λογισμικά: ArcMap (10.8.1), ArcGIS Pro (2.8.3), ArcGIS Server Enterprise Standard (10.9), Dkan – 7.
Παραδοτέο	<p>Χάρτες σε αρχεία ArcMap (.mxd) ή ArcPro (.project) με πλήρη περιγραφή μεταδεδομένων με βάση την Οδηγία INSPIRE της Ε.Ε.</p> <p>Κατάλογοι δεδομένων σε μορφότυπο csv. με πλήρη περιγραφή των δεδομένων καθώς και η τυχόν απαιτούμενη περιοδικότητα ανανέωσής τους.</p>

	Φωτογραφικό υλικό υψηλής ευκρίνειας, τοπογραφικά διαγράμματα (.shp αρχεία). Όλες οι μελέτες που θα παραχθούν από τους εμπλεκόμενους φορείς για το Σχέδιο Δράσης (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, Περιφέρεια και Δήμος Ιεράπετρας) και από τους αναδόχους όλων των Δράσεων σε .pdf αρχεία για την ανάρτησή τους στον ιστότοπο για τη νήσο Χρυσή στην πύλη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	Έως 12 μήνες (απαιτείται η ολοκλήρωση όλων των δράσεων υψηλής προτεραιότητας του σχεδίου).
Υπεύθυνος εφαρμογής μέτρου	Διεύθυνση Πληροφορικής & Επικοινωνιών Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

- Ως προς το **μέτρο/δράση 7.2. Σταθμός Κλιματικής Αλλαγής**, ο Συντονιστής και τα μέλη, ομόφωνα, αποφάσισαν ότι δεν έχει νόημα να συζητηθεί τη παρούσα φάση η εν λόγω δράση, οπότε και δεν παρουσιάστηκε από την κα Κοζυράκη.
- Ως προς το **μέτρο/δράση 8.2:**

Μέτρο 8.2.	Κατεδαφίσεις αυθαίρετων κατασκευών και διαχείριση αποβλήτων κατεδάφισης
Περιγραφή	Εκτέλεση 20 αποφάσεων κατεδάφισης, που έχουν εκδοθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης μετά από εισήγηση της αρμόδιας για το σκοπό αυτό Δ/νσης Δασών Λασιθίου και δεν έχουν ασκηθεί προσφυγές από τους φερόμενους ιδιοκτήτες των κατασκευών. Οι κατασκευές αφορούν κυρίως σε πρόχειρες κατασκευές - παραπήγματα από ελαφρά υλικά (ξύλινες κατασκευές, τεντόπανα, αντιανεμικά δίκτυα, φύλλα φοίνικα, νάιλον, καλάμια κ.α.).
Μεθοδολογία υλοποίησης	Ο ανάδοχος του έργου λαμβάνει αρμοδίως εντολή για κατεδάφιση των παραπηγμάτων και απομάκρυνση του συνόλου των υλικών από τη νήσο. Η κατεδάφιση θα πραγματοποιηθεί χειρονακτικά από προσωπικό του αναδόχου, με χρήση ελαφρών εργαλείων χειρός. Η μεταφορά εντός της νήσου θα πραγματοποιηθεί είτε χειρονακτικά είτε με χρήση τετράτροχου, ελαφρού τύπου όχημα, το οποίο θα προσκομίσει ο ανάδοχος. Η μεταφορά - απομάκρυνση από τη νήσο θα πραγματοποιηθεί με κατάλληλο σκάφος και στη συνέχεια με φορτηγά αυτοκίνητα, για τα οποία θα μεριμνήσει ο ανάδοχος στα πλαίσια των υποχρεώσεων του. Η τελική απόθεση θα γίνει σε χώρο κατάλληλο για την υποδοχή των προϊόντων.
Παραδοτέο	Μετά την ολοκλήρωση της κατεδάφισης και της απομάκρυνσης από τη νήσο των υλικών, με τα οποία είναι κατασκευασμένα τα παραπήγματα, θα συνταχθεί σχετικό πρακτικό υλοποίησης - εκτέλεσης των αποφάσεων κατεδάφισης προς επιβεβαίωση της καλής εκτέλεσης του έργου. Το πρακτικό θα διαβιβαστεί στην επιτροπή εφαρμογής και παρακολούθησης του σχεδίου δράσης της νήσου Χρυσή.
Προϋπολογισμός	Η δαπάνη εκτέλεσης εκτιμάται περίπου στα 20.000 €, η οποία όμως θα βαρύνει τις δαπάνες της ενεργής εργολαβίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και, για το λόγο αυτό, πρέπει να θεωρείται ως <u>μηδενική</u> για την επιτροπή παρακολούθησης.
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	3 μήνες
Υπεύθυνος εφαρμογής μέτρου	Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

▪ Ως προς το μέτρο/δράση 9.:

Μέτρο 9.	Διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής εφαρμογής και παρακολούθησης
Περιγραφή	<p><u>1. Ανθρώπινο Δυναμικό:</u> Για τη γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής έχει οριστεί μόνιμη υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, σύμφωνα με την αριθ. 68814/1025/2021 απόφαση Συντονίστριας.</p> <p><u>2. Λειτουργικές/διοικητικές δαπάνες:</u> Όπως ενδεικτικά: α) είδη γραφικής ύλης και αναλώσιμα β) βιβλία, εκδόσεις, συγγράμματα γ) έντυπα και υλικό ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης δ) προβολή, διαφήμιση και δημόσιες σχέσεις ε) ταχυδρομικές-ταχυμεταφορικές υπηρεσίες ζ) εξοπλισμός πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών ή λογισμικού, κ.α.</p> <p><u>3. Δαπάνες κίνησης/μετακίνησης/διανυκτέρευσης:</u> Δαπάνες που αφορούν στη μετακίνηση ή/και διανυκτέρευση - διαμονή του Συντονιστή, των μελών (τακτικών και αναπληρωτών) και της Γραμματέως της Επιτροπής- ήτοι οδοιπορικά έξοδα, εκτός έδρας ημερήσια αποζημίωση, κάλυψη εισιτηρίων μετακίνησης κα έξοδα κίνησης – εντός και εκτός Κρήτης.</p>
Μεθοδολογία υλοποίησης	<p>1. Τα καθήκοντα της Γραμματέως της Επιτροπής ορίζονται στον εγκεκριμένο Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της Επιτροπής. 2. Οι λειτουργικές/διοικητικές δαπάνες θα διενεργούνται μέσω αναθέσεων σε τρίτους από το Φορέα Χρηματοδότησης του Σχεδίου Δράσης, μετά από υποβολή ηλεκτρονικού αιτήματος από τη Γραμματεία της Επιτροπής στην αρμόδια υπηρεσιακή μονάδα που θα υποδείξει η Περιφέρεια Κρήτης (Φορέας Χρηματοδότησης).</p> <p>3. Οι τυχόν μετακινήσεις του Συντονιστή, των μελών και της Γραμματέως της Επιτροπής θα εκκαθαρίζονται και θα αποδίδονται στους δικαιούχους από το Φορέα Χρηματοδότησης, μετά από συνεννόηση της Γραμματείας της Επιτροπής με την αρμόδια υπηρεσιακή μονάδα που θα υποδείξει η Περιφέρεια Κρήτης (Φορέας Χρηματοδότησης).</p>
Παραδοτέο	Καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας της Επιτροπής και όποτε προκύπτει ανάγκη πραγματοποίησης δαπάνης για την απρόσκοπτη λειτουργία της Γραμματείας και τη διοικητική υποστήριξη της Επιτροπής.
Αδειοδότηση	Δεν απαιτείται.
Προϋπολογισμός	<p>1. Το μισθοδοτικό κόστος, οι εργοδοτικές εισφορές και τυχόν αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης της υπαλλήλου που ασκεί χρέη Γραμματέα, καλύπτεται από την Α.Δ.Κ. καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας της Επιτροπής.</p> <p>2. Συνολικό εκτιμώμενο κόστος λοιπών δαπανών (διοικητικών & δαπανών μετακίνησης): 25.000€</p>
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	Καθ' όλη τη διάρκεια θητείας της Επιτροπής.
Υπεύθυνος εφαρμογής μέτρου	Γραφείο Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

- **Προεκτιμώμενο κόστος μέτρων/δράσεων ΑΔΚ: 127.340,00€**, το οποίο δύναται να αναπροσαρμοστεί μετά τις αποφάσεις της Επιτροπής ή και κατά τη σύνταξη της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης εάν αυτό κριθεί απαραίτητο.

Σημαντικότερες Επισημάνσεις-Παρεμβάσεις-Προτάσεις μελών και στελεχών:

I. Μέτρο/Δράση 2.1.:

- 1. Κοζυράκη:** Η διαδικασία σύνταξης και εκτέλεσης της Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.) μεταξύ του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ και του Δήμου Ιεράπετρας για την εκπόνηση του προαναφερόμενου προγράμματος τριετούς διάρκειας, μπορεί να χαρακτηριστεί ως «ανορθόδοξη» δεδομένου ότι δεν αναγράφεται στην εν θέματι Π.Σ. το ΥΠΕΝ ως αντισυμβαλλόμενος φορέας, αφού πρόκειται για προστατευόμενη περιοχή.
- 2. Συντονιστής:** Γεννάται ένα ερώτημα ως προς τις ενέργειες τοποθέτησης φυτωρίων στις σκηνές που θα διατηρούνται πάνω στο νησί και για το αν έχει λάβει ο εν λόγω Φορέας σχετική αδειοδότηση από την αρμόδια δασική υπηρεσία για τις φυτεύσεις που επιθυμεί να διενεργήσει. Επιπρόσθετα τα ξενικά είδη στο νησί είναι αυτά που μπορούν να φυτευτούν από κάποιον κατασκηνωτή (λουλουδάκια, μπούζι κλπ.). Ίσως να υπάρχουν και κάποια για τα οποία χρειάζεται μία αξιολόγηση αν είναι ξενικά. Για παράδειγμα υπάρχουν νικοτιάνες καθώς και *tamarix*. Τα πεύκα και τα καλάμια δεν θεωρούνται ξενικά και μάλιστα τα δεύτερα δεν πρέπει επ' ουδενί να καταγράφονται ως οικότοπος. Πρόκειται για μία απλή διαδικασία δύο-τριών ημερών που απαιτεί έρευνα στο νησί και δεν χρειάζεται να είναι υπερκοστολογημένη.
- 3. Κοζυράκη:** Ως προς την αναφορά «φυσική αναγέννηση» στον τίτλο της δράσης 2.1. δεν υπάρχει αντικείμενο δεδομένου ότι πρόκειται για έναν οικότοπο ο οποίος αργοπεθαίνει, γερνάει και δεν αναγεννάται, οπότε προτείνεται ο τίτλος της 2.1. δράσης να αναπροσαρμοστεί σε «**Απομάκρυνση ξενικών ειδών χλωρίδας**».

II. Μέτρο/Δράση 2.4.:

Γίνεται αποδεκτή, προς το παρόν, από την Επιτροπή, η θέση της Δασικής Υπηρεσίας ως προς τη συγκεκριμένη δράση [*Παρέμβαση Συντονιστή*]. Δεδομένο είναι βέβαια και αξίζει να σημειωθεί ότι και τα τέσσερα είδη - αρουραίοι, ποντικοί, λαγοί και κουνέλια - έχουν έρθει από τον άνθρωπο πάνω στο νησί ειδικά οι λαγοί [*Παρέμβαση κ. Λυμπεράκη*].

Οστόσο παραμένει ανοικτό θέμα προς μελλοντική συζήτηση κατά τη διάρκεια εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης δεδομένου ότι αν τα ευρήματα της μελέτης του ΜΦΙΚ καταδείξουν ότι τα ποντίκια έχουν αρνητική επίπτωση σε κάποια είδη, ενδεικτικά αναφέρεται το θαλασσοπούλι «Μύχος» τότε ίσως να έχει νόημα να διενεργηθεί εξολόθρευση ποντικών (*rat eradication*) [*Παρέμβαση κ. Λυμπεράκη*]. Επιπρόσθετα, ως προς τους λαγούς, έχει παρατηρηθεί ότι δεν προκαλούν τόσο ζημιά αφού δεν σκάβουν, όπως το κουνέλι για παράδειγμα. Μπορούν να χρησιμεύσουν ως περιστασιακά θηράματα για ζώα που περνάνε από εκεί, όπως γεράκια κλπ. Δεν καταγράφεται ως περιβαλλοντικό πρόβλημα η ύπαρξη λαγών στο νησί [*Παρέμβαση κ. Λυμπεράκη*]. Τέλος τα κουνέλια έχουν εξαλειφθεί από τη νήσο πλέον [*Παρέμβαση κ. Ρουκουνάκη*].

III. Μέτρο/Δράση 3.:

1. Συντονιστής & κ. Λυμπεράκης:

Η πρόταση της Δασικής Υπηρεσίας χρειάζεται μία επέκταση δεδομένου ότι θα πρέπει, πέρα από αιγοπρόβατα να συμπεριλάβει οπωσδήποτε σκύλους, γάτες κλπ. τα οποία δύναται να προκαλούν μεγάλη ζημιά στα οικοσυστήματα της νήσου.

2. Δασκαλάκης:

Αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν αιγοπρόβατα στη Χρυσή, μιας και είχε γίνει μεγάλη προσπάθεια στο παρελθόν, από πλευράς περιβαλλοντικών οργανώσεων, με αναφορές-δημοσιεύματα στον τοπικό τύπο κλπ., με αποτέλεσμα να απομακρυνθούν, όπως απομακρύνθηκαν και τα δύο (2) κρι-κρι που είχε αποθέσει εκεί το Δασαρχείο Λασιθίου. Όσον αφορά τα οικόσιτα, σκυλιά, γάτες, πουλιά σε κλουβιά (καναρίνια κλπ.) θα πρέπει να απομακρυνθούν με εμπεριστατωμένη έρευνα.

3. Ρουκουνάκης:

Και συμπληρωματικά θα έπρεπε να εξεταστεί και το ζήτημα της απομάκρυνσης περιστεριών που υπάρχουν στη Χρυσή [Παρέμβαση κ. Ρουκουνάκη και Συντονιστή].

IV. Μέτρο/Δράση 8.2.

1. Κοζυράκη:

Η αναστολή των κατεδαφίσεων έχει γίνει μόνο για τον αιγιαλό και την παραλία. Επίσης, ο Ανάδοχος δεν έχει ξεκινήσει ακόμα την εκτέλεση του έργου λόγω καιρικών συνθηκών. Υπολογίζεται ότι σε διάστημα τριών μηνών θα έχουν εκτελεστεί και τα είκοσι πρωτόκολλα κατεδάφισης.

2. Δασκαλάκης:

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πολύ περισσότερες αυθαίρετες κατασκευές στη Χρυσή και η εργολαβία των είκοσι (20) κατεδαφίσεων δεν επαρκεί. Συμφωνούμε με την πρόταση του Συντονιστή που, από έρευνά του με τη χρήση σύγχρονης τεχνολογίας, διαπίστωσε την ύπαρξη πολλών περισσότερων κατασκευών και θα πρέπει με «σάρωση» της νήσου, δια ζώσης, να ανακαλυφθούν ΟΛΕΣ οι αυθαίρετες κατασκευές και να εκδοθούν νέα πρωτόκολλα κατεδάφισης.

2. Μιχελάρakis:

Να εξεταστεί η δυνατότητα εάν μπορεί την πρώτη ημέρα που θα πάει ο εργολάβος στο νησί να παρευρεθούν και μέλη της Επιτροπής.

Στο σημείο αυτό τέθηκε το θέμα των απορριμμάτων και της απομάκρυνσης αυτών από το νησί. Εκφράστηκαν από τα μέλη ερωτήματα σχετικά με το αν υφίσταται ενεργή εργολαβία από το Δήμο Ιεράπετρας καθώς και αν υπάρχει ανταποδοτικότητα από την είσπραξη τελών από τους τουρίστες που επισκέπτονται το νησί.

Ο Συντονιστής ζήτησε από τον κ. Ασπραδάκη, εκπρόσωπο του Δήμου Ιεράπετρας, να παρέμβει και να απαντήσει στα ερωτήματα που τέθηκαν, ωστόσο αυτό δεν κατέστη εφικτό, οπότε **προτείνεται** να σταλεί σχετική έγγραφη επιστολή στον Δήμο Ιεράπετρας προκειμένου να ληφθούν απαντήσεις στα εν λόγω ερωτήματα.

V. Μέτρο/Δράση 4.1.:

1. Συντονιστής:

Δεν καθίσταται αντιληπτό το τι ακριβώς θα περιλαμβάνει αυτό το σχέδιο δράσης που προτείνεται από την ΑΔΚ. Για παράδειγμα θα ορίζει τον αριθμό των φυλάκων που απαιτούνται;

2. Κοζυράκη:

Το σχέδιο φύλαξης θα λάβει υπόψη τα δεδομένα, αυτά που είναι ήδη γνωστά για το νησί-όλες οι παραβατικές δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα εκεί, για παράδειγμα, όπως και ότι υπάρχουν άνθρωποι που κατοικοεδρεύουν στο νησί έχοντας κάποιον νόμιμη άδεια- προκειμένου να καταδείξει ποιος είναι ο καλύτερος δυνατός τρόπος φύλαξης (είτε αυτός είναι εταιρεία παροχής υπηρεσιών ασφαλείας είτε με χρήση μέσων όπως drones κλπ.). Τα ζητούμενα είναι να καταδείξει το σχέδιο τι ακριβώς θα επιβλέπεται-επιτηρείται, με ποιο προσωπικό, με ποιο τρόπο και το εύρος των αρμοδιοτήτων του εν λόγω προσωπικού (από απλές συστάσεις-επιπλήξεις μέχρι ίσως και επιβολή κυρώσεων;)

3. Μαργιούλα:

Φαίνεται εφικτό, η εν λόγω μελέτη να εκπονηθεί από την Δασική Υπηρεσία Λασιθίου χωρίς να απαιτείται η ανάθεση σε τρίτο και η απορρόφηση συγκεκριμένου κονδυλίου από τη συνολική χρηματοδότηση. Προτείνεται να αναζητηθούν παρόμοιες μελέτες, ακόμα και μέσω διαδικτύου, ώστε να χρησιμοποιηθεί η υπάρχουσα εμπειρία, αν αυτή υπάρχει, και να μην υπάρχει η ανάγκη να υλοποιηθεί η μελέτη από ιδιώτη.

4. Κοζυράκη:

Η Δασική Υπηρεσία δεν έχει αρμοδιότητες που άπτονται στην εφαρμογή αυτής της δράσης (για παράδειγμα επόπτευση μέσων ναυσιπλοΐας ή καθορισμός κατάλληλου αριθμού επισκεπτών). Είναι

ανακριτικό σώμα που διαπιστώνει παραβατικές δραστηριότητες και δύναται να επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία.

5. Μιχελάρκης:

Πιθανόν θα μπορούσε να εξεταστεί η δυνατότητα να εξευρεθούν εταιρείες φύλαξης οι οποίες δύναται σε κάθε εξειδικευμένη περίπτωση να προτείνουν λύσεις, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική νομοθεσία – έχουν και νομική υποστήριξη πολλές από αυτές- και να συντάξουν, εν τέλει, μία μελέτη για το συγκεκριμένο χώρο που υπάρχει ενδιαφέρον.

6. Συντονιστής:

Όλα αυτά που παρουσιάστηκαν από την ΑΔΚ προϋποθέτουν την εφαρμογή του σχεδίου φύλαξης που θα εκπονηθεί. Ωστόσο τίθενται ερωτηματικά σε σχέση με το προεκτιμώμενο κόστος αυτού του σχεδίου που προτείνεται, καθώς δεν δύναται να είναι γνωστό από τώρα τι ακριβώς θα προβλέψει και θα προτείνει αυτό το σχέδιο φύλαξης για μία επιτυχημένη και αποτελεσματική φύλαξη της νήσου (π.χ. δέκα drones, ή ένα ραντάρ εγκατεστημένο κλπ. -μέσα αρκετά κοστοβόρα). Δεν φαίνεται εφικτή η υλοποίηση αυτής της δράσης έτσι όπως παρουσιάστηκε και αναλύθηκε.

7. Λυμπεράκης:

Η υφιστάμενη εμπειρία σε αντίστοιχες προστατευόμενες περιοχές που έχουν και αυτές ειδικές ανάγκες, όπως για παράδειγμα το Ελαφονήσι, έχει δείξει ότι εκεί τα θέματα αυτά αντιμετωπίζονται με συνεννόηση και συνεργασία του Φορέα Διαχείρισης (Φ.Δ.) με τους Δήμους. Οι Δήμοι, οι οποίοι έχουν και την ευθύνη, προσλαμβάνουν φύλακες τα καθήκοντα των οποίων άπτονται στην παρακολούθηση-εποπτεία της περιοχής, ενημέρωση των αρμόδιων υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία, Ελληνική Αστυνομία κλπ.) για την επιβολή προστίμων και κυρώσεων σε περίπτωση εντοπισμού παραβατικής δραστηριότητας, προσέγγιση των παραβατών μέσω υποδείξεων ή συστάσεων. Τέλος τονίζεται η αναγκαιότητα να εισπράττουν οι Δήμοι ή ο Φ.Δ. έσοδα από τους επισκέπτες (για παράδειγμα η επίσκεψη δια θαλάσσης σε προστατευόμενες περιοχές πρέπει να αφήνει ένα τέλος στον οικείο Δήμο ή Φ.Δ.).

Δεν είναι γνωστό το εάν έχει εκπονηθεί κάποια αντίστοιχη μελέτη, όπως αυτή που προτείνεται από την ΑΔΚ-σύνταξη και εφαρμογή σχεδίου φύλαξης και εποπτείας-σε αντίστοιχες προστατευόμενες περιοχές. Τα παραδείγματα της Αλοννήσου και της Γυάρου είναι αποτέλεσμα εκπόνησης αντίστοιχων σχεδίων με ίδια μέσα, μέσα από τις διαδικασίες των ΕΠΜ ή μέσα από τις διαδικασίες των συζητήσεων όλων των εμπλεκόμενων φορέων που ασχολούνται. Κρίνεται εξαιρετικά δύσκολο η φύλαξη να ανατεθεί σε τρίτο με γνώσεις μόνο στο τομέα της φύλαξης γιατί θα πρέπει να υπάρχει η γνώση του τι τίθεται προς προστασία, ποια εποχή του χρόνου και ούτω καθεξής. Και μάλλον, επιφυλακτικά, ακούγεται η πρόταση για εταιρείες security, ασχέτως αν, εν τέλει, μπορεί να έχει εφαρμογή μία τέτοια λύση στη Χρυσή, καθώς ως ιδέα ανοίγει ένα πολύ επικίνδυνο δρόμο για τη πορεία των προστατευόμενων περιοχών.

8. Συντονιστής:

Ο τρίτος που αναλαμβάνει τη φύλαξη μίας προστατευόμενης περιοχής καταρχάς οφείλει να γνωρίζει τι ακριβώς προφυλάσσει. Απαιτείται, δηλαδή, μία κατάρτιση και του θεσμικού πλαισίου και του προστατευτέου αντικειμένου.

Προτείνεται η σύσταση μίας Υποεπιτροπής η οποία θα περιλαμβάνει τις Υπηρεσίες που έχουν και επιχειρησιακή ευθύνη στο νησί-Ελληνική Αστυνομία, Δασαρχείο, Λιμεναρχείο, Δημοτική Αστυνομία. Έργο της θα μπορούσε να είναι η διερεύνηση της επιχειρησιακής επάρκειας (η δυναμική των φορέων που επιχειρούν στο νησί) και β) το προφίλ και ο αριθμός φυλάκων που χρειάζεται η Χρυσή.

9. Κοζυράκη:

Θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο να κατευθυνόμαστε σε ένα σχήμα που ήδη γνωρίζουμε ότι είναι «προβληματικό» και δεν έχει επιφέρει τα ανάλογα επιθυμητά αποτελέσματα για διάφορους λόγους όπως: α) η έλλειψη προσωπικού και η επικάλυψη αρμοδιοτήτων, β) τα θέματα διανυκτέρευσης, ενδιαίτησης κλπ. Και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη από όλους ότι η δράση 4.1. αποτελεί το «προαπαιτούμενο» για όλα τα υπόλοιπα.

10. Γουλιδάκης:

Θεωρείται αναγκαίο η φύλαξη στο νησί να έχει δημόσιο χαρακτήρα (απασχόληση φυλάκων μέσα από συμβάσεις δημοσίου οι οποίοι θα δέχονται σε τακτά και συγκεκριμένα διαστήματα την αντίστοιχη επιμόρφωση που είναι απαραίτητη). Επιπρόσθετα θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και ο αντίκτυπος που θα είχε στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης της τοπικής κοινωνίας μία ενέργεια όπως αυτή της ανάθεσης σε τρίτο (εταιρεία security).

Ο αριθμός των φυλάκων είναι ένα ζητούμενο που πρέπει να απαντηθεί. Μία πρόχειρη εκτίμηση θα μπορούσε να αναφέρεται σε πρόσληψη τουλάχιστον τεσσάρων ανθρώπων (24ωρη φύλαξη- 3 βάρδιες των 8 ωρών) οι οποίοι θα πρέπει να αναπληρώνονται σε περιπτώσεις αδειών, ρεπό, ατυχήματος κλπ. Λαμβάνοντας υπόψη την εργατική νομοθεσία ίσως και δε θα μπορούσε να γίνει φύλαξη με λιγότερους από οκτώ ανθρώπους. Εάν λοιπόν απαντηθεί το ανωτέρω ζητούμενο καθώς και εάν προσδιορισθεί και ο αριθμός των παρατηρητών (ερευνητών-φυσιοδίτων) που θα δέχεται το νησί ή γενικά των «μόνιμων» πάνω στο νησί, τότε και μόνο τότε είναι εφικτό να προχωρήσει η υλοποίηση των περαιτέρω δράσεων όπως κατασκευές οικίσκων ή εναλλακτικοί τρόποι ενεργειακής κάλυψης, οι οποίες απαιτούν και ανάλογες αδειοδοτήσεις.

Εν τέλει ακούγεται ενδιαφέρουσα η ιδέα της προσωρινής ανάθεσης μέχρι να πάμε σε καθεστώς προσλήψεων. Δεν αποκλείονται ενέργειες όπως εισήγηση στο Υπουργείο Εσωτερικών ή μία εργολαβική υποστήριξη της φύλαξης.

11. Δασκαλάκης:

Η φύλαξη της νήσου Χρυσή θα πρέπει να έχει δημόσιο χαρακτήρα και να στηρίζεται στις ελεγκτικές δυνάμεις του κράτους, ήτοι Αρχαιολογία, Δασαρχείο, Λιμεναρχείο, Ελληνική Αστυνομία, Πυροσβεστική Υπηρεσία και Δημοτική Αστυνομία. Η φύλαξη θα πρέπει να είναι 24 ώρες-356 μέρες τον χρόνο, αν θέλουμε να περιφρουρήσουμε το οικοσύστημα και τον αρχαιολογικό χώρο της Χρυσής. Εναλλακτικά θα μπορεί την χειμερινή περίοδο να υπάρχει φύλαξη μόνο ένα 8ωρο σε πρωινή βάρδια. Την περίοδο Απριλίου – Οκτωβρίου, δηλαδή 7 μήνες, χρειάζεται φύλαξη 24ώρη τουλάχιστον για τα 2+1 έτη που θα έχει διάρκεια η Επιτροπή, ώστε να περιφρουρηθεί η αυθαιρέτη κατασκήνωση μέσα στο κεδρόδασος και η κατασκευή αυθαιρέτων που κάθε χρόνο δημιουργούνται από τους ίδιους πολίτες. Αυτό σημαίνει για να είναι πλήρης η φύλαξη στους 7 μήνες, πρόσληψη 12 φυλάκων (3 βάρδιες - 8ωρες από 3 άτομα και 3 άτομα για τα ρεπό). Οι φύλακες καλό θα ήταν να προσλαμβάνονται ως δασοφύλακες ή αρχαιοφύλακες, να εκπαιδεύονται και να έχουν δυνατότητα βεβαίωσης παραβάσεων.

12. Συντονιστής:

Η δράση 4.1. φαίνεται αρκετά ενδιαφέρουσα ωστόσο οι προϋποθέσεις που υπάρχουν όπως το προφίλ και ο αριθμός των φυλάκων και τα μέσα που θα χρησιμοποιούν, μπορούν κάλλιστα να τεθούν από γνώστες, για παράδειγμα την Ελληνική Αστυνομία.

Εν κατακλείδι, προτείνεται να αναλάβει το ΜΦΙΚ να αναζητήσει αντίστοιχες μελέτες «εσωτερικές» και εάν είναι εφικτό να χορηγηθούν στην Επιτροπή, ώστε να εξεταστεί η δυνατότητα εφαρμογής τους στη περίπτωση της Χρυσής.

- Ως προς το **μέτρο/δράση 5.ii:**

Συντονιστής: Σχετικά με τα Opendata, τα δεδομένα από το νησί που θα αναρτηθούν θα πρέπει να περιγράφονται επαρκώς, εφιστάται μεγάλη προσοχή στα μεταδεδομένα-θα πρέπει αυτά να καταχωρηθούν με τρόπο χρήσιμο για τις Υπηρεσίες.

Δ. Φορέας Υλοποίησης : Περιφέρεια Κρήτης

Δεν κατατέθηκαν ώριμες προτάσεις επί των δράσεων τις οποίες καλείται, βάσει του ΦΕΚ 617/Δ/2021, να υλοποιήσει η Περιφέρεια Κρήτης, ώστε να είναι εφικτή η προτεραιοποίησή τους και η ένταξή τους σε Προγραμματική Σύμβαση το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.

Ωστόσο η Επιτροπή έλαβε υπόψη το με αρ.πρωτ. 376879/13-12-2021 έγγραφο παροχής απόψεων και υποβολής προτάσεων της Δ/νσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λασιθίου για τα Μέτρα του Σχεδίου Δράσης με φορέα υλοποίησης την Περιφέρεια Κρήτης, ήτοι:

1.2. Κέντρο ενημέρωσης και κατάλυμα διαμονής φυλάκων και επισκεπτών για λόγους επιστημονικής έρευνας ή διαχείρισης

7.1. Υποδομές αναψυχής και εξυπηρέτησης επισκεπτών

7.3. Μικρό φωτοβολταϊκό πάρκο

σύμφωνα με το οποίο ο κ. Γουλιδάκης Ιωάννης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Λασιθίου, ενημερώνει τα μέλη της Επιτροπής:

i) Ως προς τη δράση **3.2.**: Προκειμένου να προσδιοριστεί ο προϋπολογισμός του έργου, το χρονοδιάγραμμα του έργου αλλά ακόμη και μία πιο λεπτομερειακή περιγραφή της δράσης απαιτείται να απαντηθούν ερωτήματα όπως: α) αν το υφιστάμενο ιδιοκτησιακό καθεστώς επιτρέπει την ανέγερση νέου κτιρίου, β) αν από την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία, το ΓΠΣ ΣΧΟΟΑΠ Δήμου Ιεράπετρας, το Σ.Δ. για τη νήσο Χρυσή κλπ. δύναται να εκδοθεί οικοδομική άδεια και για πόσα τετραγωνικά μέτρα, γ) σε ποιο ή ποια σημεία του νησιού θα γίνουν οι κτιριακές υποδομές-απαιτείται η διενέργεια τοπογραφικής αποτύπωσης των επιτρεπόμενων ζωνών και αν αυτό δεν είναι εφικτό να αποτυπωθούν τα ακίνητα στα οποία θα κατασκευαστούν οι κτιριακές εγκαταστάσεις καθώς και τα υφιστάμενα κτίρια του νησιού, δ) τι είδους κατασκευή είναι επιθυμητή-προσδιορισμός των υλικών κατασκευής-συνεργασία αρχιτέκτονα μελέτης με την Αρχαιολογία, τη Δασική Υπηρεσία και να υπάρχει σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, ε) αν πρόκειται για μία κατασκευή ή περισσότερες και τι χώροι απαιτούνται προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες της επιστημονικής έρευνας-φύλαξης, εκθεσιακού χώρου κλπ. και μήπως για να απαντηθεί αυτό απαιτείται η υλοποίηση της δράσης 4.1. «Σύνταξη και εφαρμογή σχεδίου φύλαξης και εποπτείας» η οποία θα καθορίσει και τον αριθμό των φυλάκων.

ii) Ως προς τη δράση **7.1.** τίθενται ερωτήματα όπως παραπάνω.

iii) Ως προς τη δράση **7.3.** απαιτείται να υπολογιστούν πρώτα οι ανάγκες ηλεκτροδότησης των εγκαταστάσεων για να διενεργηθεί με ασφάλεια ο υπολογισμός τους κόστους κατασκευής

Τέλος ο κ. Γουλιδάκης προτείνει: α) να γίνουν επιμέρους συναντήσεις και με υπηρεσιακούς παράγοντες των καθ' ύλην αρμόδιων υπηρεσιών (ΥΔΟΜ Ιεράπετρας, Δασική Υπηρεσία, Αρχαιολογία, Τμήμα Περιβάλλοντος κλπ.) και β) τα μέλη της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ. να εξετάσουν όλες τις Αποφάσεις που έχουν εκδοθεί για τη νήσο Χρυσή έτσι ώστε να εναρμονιστούν και να μην έρχονται σε αντίφαση μεταξύ τους.

Ε. Φορέας Υλοποίησης: Δήμος Ιεράπετρας

Δεν κατατέθηκαν ώριμες προτάσεις επί των δράσεων τις οποίες καλείται, βάσει του ΦΕΚ 617/Δ/2021, να υλοποιήσει ο Δήμος Ιεράπετρας. Συγκεκριμένα τις δράσεις:

6.2. Σήμανση, σύμφωνα με τις θερμοθετημένες τεχνικές προδιαγραφές μονοπατιών, περιμετρικής πορείας ως κύριας διαδρομής περιήγησης

6.3. Κατάργηση αυτοσχέδιων δρόμων, με ειδική σήμανση σύμφωνα με τις θερμοθετημένες τεχνικές προδιαγραφές μονοπατιών

7.4. Μελέτη εγκατάστασης λιμενικής προβλήτας

8.1. Μελέτη και εφαρμογή συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων

ώστε να είναι εφικτή η προτεραιοποίησή τους και η ένταξή τους σε Προγραμματική Σύμβαση το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.

Ο Δήμος Ιεράπετρας αναμένει απαντήσεις σε ερωτήματα που έχει θέσει σε έτερους αρμόδιους Φορείς προκειμένου να μπορέσει να συντάξει και να παρουσιάσει ολοκληρωμένες και ώριμες προτάσεις επί των ανωτέρω Δράσεων (σχετική ενημέρωση του Συντονιστή με το από 13-12-2021 ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του κ. Ασπραδάκη προς τη Γραμματεία της Επιτροπής Ε.Πα.Σ.Δ.Χ.).

ΣΤ. Φορέας Υλοποίησης: ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ – Σε συνεργασία με την ΑΔΚ

[Για την υλοποίηση της Δράσης 4.1. «Σύνταξη και εφαρμογή σχεδίου φύλαξης και εποπτείας»]

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το αρ. πρωτ. 2131.1/1408/13-12-2021 έγγραφο του Λιμεναρχείου Ιεράπετρας σύμφωνα με το οποίο, ο Υποπλοίαρχος Λ.Σ. κ. Ιωάννης Χρυσοφάκης ενημερώνει τα μέλη της Επιτροπής για τους τρόπους με τους οποίους ασκούνται έλεγχοι από την Υπηρεσία του εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του.

Συγκεκριμένα:

α) Δεν έχει καθοριστεί χερσαία ζώνη λιμένα με αποτέλεσμα το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας να μην έχει τοπική αρμοδιότητα επί της Νήσου παρά μόνο καθ' ύλην ως προς την επιβολή διοικητικών κυρώσεων για παραβάσεις του ν. 2971/2001 (παράνομα έργα).

β) Από την προβλήτα Ιεράπετρας και το αλιευτικό καταφύγιο Ιεράπετρας αποπλέουν την καλοκαιρινή περίοδο επιβατηγά τουριστικά πλοία (ημερόπλοια), επιβατηγά τουριστικά ολικής ναύλωσης, αλλά και ιδιωτικά σκάφη αναψυχής για λήψη θαλάσσιου λουτρού στη Νήσο Χρυσή. Ιδιωτικά σκάφη αναψυχής αποπλέουν, επίσης, και από τα άλλα αλιευτικά καταφύγια αρμοδιότητας του Λ.Ι. όπως του Μακρύ Γιαλού, Κουτσουρά, Φερμών, Γρά-λυγιάς και Μύρτους, αλλά και από αλιευτικά καταφύγια της όμορης Λιμενικής Αρχής Ηρακλείου, όπως του Κερατόκαμπου, του Τσούτσουρα και της Άρβης.

γ) Το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας ασκεί στο χώρο των προβλητών της Ιεράπετρας όπου και πραγματοποιείται η επιβίβαση των περιηγητών στα Ε/Γ-Τ/Ρ Ημερόπλοια, αστυνομικά καθήκοντα με στελέχη του, τα οποία μεταξύ άλλων απαγορεύουν τη διέλευση ατόμων, τα οποία εμφανώς μεταφέρουν εξοπλισμό για κατασκήνωση στη νήσο ή μεταφέρουν ζώα, ελέγχουν τα πλοία για υπεράριθμους επιβάτες σύμφωνα με τα πρωτόκολλα ασφαλείας τους και επιβάλλουν κυρώσεις, όπου προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία.

δ) Ως προς τον απόπλου-κατάπλου των επιβατηγών τουριστικών πλοίων στη Νήσο Χρυσή, το Λ.Ι. ενημερώνει τη Δασική Υπηρεσία Λασιθίου και τον Φορέα Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης για τις περαιτέρω ενέργειές τους-όταν διαπιστωθεί από τις δηλώσεις των πλοιάρχων των πλοίων ότι οι μεταφερόμενοι επιβάτες προς τη Νήσο υπερβαίνουν το ανώτατο όριο επισκεψιμότητας, καθώς δεν υπάρχει δυνατότητα έκδοσης ηλεκτρονικού εισιτηρίου.

ε) Με τακτικές περιπολίες από στεριά πραγματοποιούνται έλεγχοι σε ιδιωτικά σκάφη αναψυχής που πρόκειται να κατευθυνθούν στη νήσο Χρυσή από όλα τα αλιευτικά καταφύγια της περιοχής και όπου διαπιστωθεί μεταφορά υλικών κατασκευής, πρόχειρων καταλυμάτων, μεταφορά τροχοφόρων, ζώων, εξοπλισμού κατασκήνωσης κλπ. ενημερώνει τους κυβερνήτες για άμεση εκφόρτωση των υλικών ειδών ενώ ενημερώνει και τη Δασική Υπηρεσία Λασιθίου για τις δικές τους τυχόν ενέργειες.

στ) Τα πλωτά περιπολικά σκάφη του Φορέα, κατά τις προγραμματισμένες περιπολίες τους καθ' όλο το 24ωρο, διενεργούν τακτικούς ελέγχους σε όλο το θαλάσσιο χώρο αρμοδιότητάς του, και στη νήσο Χρυσή, ενεργώντας όπως προαναφέρθηκε. Τέλος, εφόσον οι καιρικές συνθήκες το επιτρέπουν, υπάλληλοι συναρμοδίων υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία, Ελληνική Αστυνομία, Δημοτική Αστυνομία, Πυροσβεστική Υπηρεσία και Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου) μεταφέρονται στη νήσο Χρυσή για ελέγχους.

Τέλος, ο κ. Χρυσοφάκης προτείνει μέτρα που θα διευκολύνουν το έργο του Λιμεναρχείου Ιεράπετρας ως προς την καλύτερη προστασία της νήσου Χρυσής, όπως:

α) Η μετακίνηση των περιηγητών να πραγματοποιείται μόνο από τις λιμενικές εγκαταστάσεις Ιεράπετρας, από συγκεκριμένα σημεία διέλευσης, και να πραγματοποιείται απαγόρευση διέλευσης των περιηγητών όταν συμπληρωθεί ο ανώτατος μεταφερόμενος αριθμός τους, ο οποίος να έχει ρητά ορισθεί με νομοθετική ρύθμιση για τα Ε/Γ-Τ/Ρ πλοία.

β) Διακοπή διέλευσης των επισκεπτών θα πραγματοποιεί η κατά Νόμο αρμόδια Υπηρεσία (π.χ. Δήμος-Δασική Υπηρεσία), ενώ αστυνομικά καθήκοντα στους χώρους αρμοδιότητας του Λ.Ι. (χερσαία ζώνη, λιμένα- αλιευτικό καταφύγιο Ιεράπετρας κλπ.) θα ασκεί το Λ.Ι.

γ) Να ορισθεί ρητά το καθεστώς με σχετική νομοθεσία όσον αφορά τους επισκέπτες των ιδιωτικών σκαφών αναψυχής που θέλουν να επισκεφθούν τη νήσο Χρυσή για λόγους αναψυχής-λήψη θαλάσσιου λουτρού.

δ) Να ορισθεί ρητά ένα σημείο προσέγγισης των Ε/Γ-Τ/Ρ σκαφών και των ιδιωτικών σκαφών αναψυχής στη Νήσο Χρυσή, στο οποίο να υπάρχει σημείο ελέγχου από τα αρμόδια αστυνομικά όργανα επί της νήσου προκειμένου να διασφαλισθεί η τήρηση της σχετικής νομοθεσίας.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
Επιτροπή Εφαρμογής και Παρακολούθησης
του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ. Ιεράπετρας Ν. Λασιθίου
(Αριθμ. 6888/14/1025/05-11-2021 Απόφαση Συγκλήτου, ΔΑΔ: 64ΡΧΟΡ10-296)

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ 2ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ της Ε.Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου ΧΡΥΣΗ

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	Όνοματεπώνυμο	Φορέας	Email	Τηλ.	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	Συντονιστής Πρόεδρος Επιτροπής	Καλούστ Παραγκαμιάν	Δ/ντής Ινστιτούτου Σηπταολογικών Ερευνών Ελλάδας	k.paragamian@gmail.com	6970020190	
2	Τακτικό Μέλος	Μαρία Κοζυράκη	Συντονίστρια Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	m.koziraki@apdkritis.gov.gr ggg@apdkritis.gov.gr	6972998102	
3	Τακτικό Μέλος	Ιωάννης Γουλιδάκης	Αντιπεριφερειάρχης Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου	goulidakis@crete.gov.gr	2841022493 6932360400 2841340500 2841340301	
4	Τακτικό Μέλος	Γεώργιος Ασπραδάκης	Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών Έργων και Μελετών Δήμου Ιεράπετρας	aspras1980@hotmail.com dimos@ierapetra.gov.gr	6936811185 2842340320	μέσω Τηλεδιάσκεψης (ΔΕΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕ ΓΕΩΓ. ΤΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ)
5	Τακτικό Μέλος	Παύλος Δασκαλάκης	Εκπαιδευτικός, Εκπρόσωπος Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας Ιεράπετρας "ΚΟΚΚΙΝΕΛΛΑ"	daskalakispaavlos@gmail.com	6932403188	
6	Τακτικό Μέλος	Εμμανουήλ Μιχαλαράκης	Πρόεδρος Σωματείου Καταστηματαρχών Ιεράπετρας	kafestiasierapetras@gmail.com	6944618255	
7	Τακτικό Μέλος	Μιχάλης Προμπονάς	Υπεύθυνος Εργαστηρίου Οικολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, Πανεπιστημίου Κρήτης	mprobonas@nhmc.uoc.gr	6977618329	
8	Αναπληρ/κό Μέλος	Πέτρος Λυμπεράκης	Έφορος Σπονδυλιτών Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, Πανεπιστημίου Κρήτης	lyberis@nhmc.uoc.gr	6976006683	Μέσω Τηλεδιάσκεψης
9	Αναπληρ/κό Μέλος	Χατζημαρκάκη Χρυσούλα	Αντιδήμαρχος Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ιεράπετρας	chrisachatzimarkaki@hotmail.com	6936811188	Μέσω Τηλεδιάσκεψης ΔΕΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕ ΓΕΩΓ. ΤΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
Επιτροπή Εφαρμογής και Παρακολούθησης
του Σχεδίου Δράσης της νήσου Χρυσή Δ. Ιεράπετρας Ν. Λασιθίου
(Αριθμ.68814/1025/05-11-2021 Απόφαση Συγκλήτου, ΑΔΑ: 64ΡΧΟΡ1Θ-296)

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ 2ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ της Ε.Ε.Πα.Σ.Δ. νήσου ΧΡΥΣΗ

A/A	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	Όνοματεπώνυμο	Φορέας	Email	Τηλ.	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
10	Προσκεκλημένη	Παναγιώτα (Γιολάντα) Κουλούρη	Ερευνήτρια Ινστιτούτου Θαλάσσιας Βιολογίας, Βιοτεχνολογίας και Υδατοκαλλιεργειών ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.	vol72@hcmr.gr	2810-337716 6976685439	 Δεν συμμετείχε βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
11	Προσκεκλημένη	Χρύσα Δασκαλάκη	Αναπλ. Δ/ντρια Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Κρήτης	hdaskalaki@crete.gov.gr	2813410143 6947007419	 Δεν συμμετείχε βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
12	Προσκεκλημένος	Κουδουμάς Εμμανουήλ	Αναπλ. Προϊστάμενος Δ/νσης Δασών Ν.Λασιθίου	dasilas@apdkritis.gov.gr	2841082505	 Απών
13	Προσκεκλημένος	Στραταριδάκης Κων/νος	Προϊστάμενος Δ/νσης Πληροφορικής και Επικοινωνιών Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	k.strataridakis@apdkritis.gov.gr	2813404111	 Διαδύβηλος Δεν κληθηνε να παρευτε Αρξω Παρέλευσης Χρυσου Νησου βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
14	Προσκεκλημένος	Ανδρουλάκης Ιωάννης	Εντεταλμένος Περιφερειακός Σύμβουλος σε Θέματα Τουριστικής Ανάπτυξης και προβολής στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου	androulakis.i@gmail.com	6907564966	 Δεν συμμετείχε βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
15	Προσκεκλημένη	Μαργιούλα Ελισάβετ	Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/νσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου	margioulala@crete.gov.gr vetamarg1@gmail.com	2841340421 6944411069	 Δεν συμμετείχε βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
16	Προσκεκλημένη	Καγιαμπάκη Άννα	Δ/νη ΠΕΧΩΣ Περιφέρειας Κρήτης	kajiampraki@crete.gov.gr	281341018 6983199225	 Δεν συμμετείχε βέ είν τη διαρκεια της συνεδριασης
17	Αναπληρωτικό μέλος	Καλιδάς Εμμανουήλ	Γενικός Επιτρόπος της Αγτικής Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία Ιεραψ. Κοκκινομα	caliviasm@gmail.com	6972289083	 Μέσω Τηλεδιάσκεψης

18 Ρουκουνάκης Εμμανουήλ
Δ/νη ΠΕΧΩΣ
Περιφέρειας Κρήτης
Η.Ε. Λασιθίου

28413-40543
6974014001
Ρουκουνάκης @
crete.gov.gr