



Υπεύθυνος Σύνταξης: Δημήτρης Γατιδής, Επιστημονικός Συνεργάτης ΚΔΕΟΔ, Στέλεχος ΜοΚΕ

περιεχόμενα τεύχους

1 Νέος ουγγρικός νόμος περί Τύπου – Πολλαπλές αντιδράσεις (21.12.2010)

Ο Ιωάννης Ιωαννίδης, νέος Γ.Γ. Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (03.02.2011)

2 Καταδίκη της Ελλάδας από το ΕΔΑΔ για την ψήφο των αποδήμων (άρθρο 3 του 1ου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου ΕΣΔΑ)

Το ΕΔΑΔ καταδικάζει την Ρωσία για την βίαιη παράδοση του ηγέτη της αντιπολίτευσης του Τατζικιστάν στις αρχές της χώρας του (άρθρα 3 και 5 ΕΣΔΑ)

3 Το ΕΔΑΔ για την προστασία των δημοσιογραφικών πηγών (άρθρο 10 ΕΣΔΑ)

Η απόλυση υπαλλήλου της καθολικής εκκλησίας της Γερμανίας για την διάπραξη μοιχείας παραβιάζει το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής (άρθρο 8 ΕΣΔΑ)

Καταδίκη της Τουρκίας από το ΕΔΑΔ για αναστολή κυκλοφορίας εφημερίδων (άρθρο 10 ΕΣΔΑ)

Νέος ουγγρικός νόμος περί Τύπου – Πολλαπλές αντιδράσεις (21.12.2010)

Η ουγγρική Βουλή υπερψήφισε στις 21.12.2010 νομοσχέδιο της Κυβέρνησης με το οποίο περιστελλεται σημαντικά η ελεύθερη λειτουργία του Τύπου στην Ουγγαρία. Συγκεκριμένα, το νεοσυσταθέν Συμβούλιο Μέσων Ενημέρωσης θα εποπτεύει και θα επιβάλλει ποινές και πρόστιμα όχι μόνον σε τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς, αλλά και σε όλα τα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης. Ο πρόεδρος του Συμβουλίου θα έχει θητεία εννέα ετών και οι αποφάσεις του δεν θα υπόκεινται σε κοινοβουλευτικό έλεγχο. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου προβλέπουν, επίσης, βαρύτατα πρόστιμα (έως και 730.000 ευρώ) για τα μέσα που «παραβιάζουν το δημόσιο συμφέρον», χωρίς, ωστόσο, να διευκρινίζεται το ακριβές περιεχόμενο του παραπάνω συμφέροντος. Οι δημοσιογράφοι υποχρεούνται να αποκαλύπτουν τις πηγές τους σε περίπτωση που «απειλείται το εθνικό συμφέρον». Τουλάχιστον το 40% της μουσικής, που χρησιμοποιούν τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, πρέπει να είναι ουγγρική, ενώ οι ειδήσεις του αστυνομικού δελτίου δεν πρέπει να ξεπερνούν το



20% του συνόλου των ειδήσεων που μεταδίδονται. Ο νέος νόμος τέθηκε σε ισχύ από την 01.01.2011, ημερομηνία κατά την οποία η Ουγγαρία ανέλαβε την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το πρώτο εξάμηνο του 2011.

Σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την ψήφιση του νομοσχεδίου οι ουγγρικές εφημερίδες, που διαφωνούν με τη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, κυκλοφόρησαν με λευκές τις πρώτες σελίδες τους, ενώ βουλευτές της αντιπολίτευσης εμφανίστηκαν στο κοινοβούλιο της χώρας φορώντας φίμωτρα. Η ένωση των δημοσιογράφων στην Ουγγαρία έκανε λόγο για «παραβίαση του συνταγματικού δικαιώματος

στην ελευθερία της έκφρασης», ενώ έντονες ήταν οι αντιδράσεις και πολλών ευρωπαϊκών δημοσιογραφικών οργανώσεων και κομμάτων της Ευρω-Βουλής. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διά του Προέδρου της, Χοσέ Εμμανουέλ Μπαρόζο, εξέφρασε έντονες επιφυλάξεις για το νόμο αυτό, κυρίως, σε ό,τι αφορά την ανεξαρτησία της αρχής των ΜΜΕ και ζήτησε επίσημα διευκρινίσεις από την ουγγρική Κυβέρνηση. Η Ντούνια Μιγιάτοβιτς, Επίτροπος του ΟΑΣΕ αρμόδια για την Ελευθερία του Τύπου, δήλωσε ότι το νομοσχέδιο παραβιάζει τις βασικές αρχές της ελευθερίας του Τύπου και της απρόσκοπτης λειτουργίας των ΜΜΕ.

ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ
ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ NEWSLETTER

ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΚΑΙ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΔΙΚΑΙΟΥ

Ικάρων 1, 55102 Καλαμαριά -
Θεσσαλονίκη, Τηλ. 2310-486900
Fax. 2310-476366
http://www.cieel.gr
e-mail: kdeod@cieel.gr

Πρόεδρος Δ.Σ.: Καθηγητής
Β.Σκουρής, Πρόεδρος ΔΕΕ,
Διευθύντρια: Καθηγήτρια Ευ.
Κουτούπα-Ρεγκάκου,
Γραμματέας: Δρ Γ. Τράντας,
Υπεύθυνος σύνταξης: Δ. Γατιδής

Ο Ιωάννης Ιωαννίδης, νέος Γ.Γ. Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (03.02.2011)

Τα καθήκοντα του Γενικού Γραμματέα Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης ανα-

λαμβάνει ο δικηγόρος Ιωάννης Φ. Ιωαννίδης. Ο κ. Ιωαννίδης είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, ενώ ειδικεύεται σε υπο-

θέσεις Διοικητικού και Ποινικού Δικαίου. Απόφοιτος του Πανεπιστημίου Αθηνών και κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου



σπουδών από το Πανεπιστήμιο της Σορβόνης, ο κ. Ιωαννίδης, μετείχε, το 2010, στις ομάδες εργασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, με

αντικείμενο το άσυλο και τα κέντρα υποδοχής μεταναστών. Από το 2004 έως το 2011 ο νέος Γ.Γ. Διαφάνειας ήταν υπεύθυνος του γραφείου νο-

μικής στήριξης του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) στην Αθήνα.

Καταδίκη της Ελλάδας από το ΕΔΑΔ για την ψήφο των αποδήμων (άρθρο 3 του 1ου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου ΕΣΔΑ)



Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καταδίκασε την Ελλάδα για την άρνηση της Διοίκησης να παράσχει τη δυνατότητα σε αποδήμους να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα στις βουλευτικές εκλογές του 2007. Η απόφαση εξεδόθη την 08.07.2010 επί προσφυγής των κ.κ. Σιταρόπουλου και Γιαννακόπουλου, Ελλήνων που ζουν στο Στρασβούργο και εργάζονται για το Συμβούλιο της Ευρώπης. Οι προσφεύγοντες

είχαν ζητήσει με επιστολή τους προς την διπλωματική υπηρεσία της Ελλάδας στο Παρίσι να ασκήσουν το δικαίωμα ψήφου τους στην Γαλλία. Σε επιστολή του, ο πρεσβευτής της Ελλάδας στη Γαλλία, απάντησε ότι αυτό δεν είναι δυνατό εξαιτίας αντικειμενικών προβλημάτων, μεταξύ των οποίων η έλλειψη σχετικής νομοθετικής ρύθμισης του ζητήματος. Το ΕΔΑΔ στην απόφασή του, σημειώνει ότι 29 από τα 33 κράτη της Ευρώπης έχουν,

ήδη, φροντίσει να δοθεί η σχετική δυνατότητα στους πολίτες τους και καταδίκασε την Ελλάδα για παραβίαση του άρθρου 3 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ. Συγκεκριμένα, στο σκεπτικό της απόφασης υπογραμμίζεται ότι η έλλειψη νομοθετικής ρύθμισης για την ψήφο των αποδήμων μπορεί να λογιστεί ως άνιση μεταχείριση των Ελλήνων πολιτών που ζουν στο εξωτερικό.

Το ΕΔΑΔ για την προστασία των δημοσιογραφικών πηγών (άρθρο 10 ΕΣΔΑ)



Το ΕΔΑΔ με την απόφαση του της 14.09.2010 εξασφάλισε αυξημένο επίπεδο προστασίας των δημοσιογραφικών πηγών και επιβεβαίωσε την πάγια νομολογία του σχετικά με την προάσπιση της ελευθερίας του Τύπου στην Ευρώπη. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, ενόψει της προσφυγής της εκδοτικής εταιρίας Sanoma Uitgevers B.V., έκρινε ότι η ολλανδική νομοθεσία, με βάση την οποία συνελήφθη ο εκδότης, προκειμένου να ασκηθεί πίεση στο περιοδικό Autoweek, που δημοσίευσε το επίμαχο άρθρο, και να δοθούν πληροφορίες για την διεξαγωγή παράνομων αγώνων αυτοκινήτου αντιβαίνει στην αρχή της ελευθεροτυπίας. Το ΕΔΑΔ έκρινε

ομόφωνα ότι οι ολλανδοί εισαγγελείς, οι οποίοι χειρίστηκαν την συγκεκριμένη υπόθεση, έπρεπε να εξισορροπήσουν τα αντικρουόμενα έννομα αγαθά της ελευθερίας του Τύπου και του δημόσιου συμφέροντος περί προστασίας της δημόσιας τάξης. Στην υπό κρίση υπόθεση, το περιοδικό Autoweek δημοσίευσε άρθρο με φωτογραφικό υλικό και λεπτομέρειες για την διεξαγωγή παράνομων αγώνων ταχύτητας αυτοκινήτων, υποσχόμενο εχεμύθεια και προστασία στους συμμετέχοντες. Στη συνέχεια, η αστυνομία εκτιμώντας ότι ένα από τα αυτοκίνητα των φωτογραφιών είχε χρησιμοποιηθεί ως όχημα διαφυγής σε ληστείες, αιτή-

θηκε, με την συνδρομή εισαγγελέα, να της παραδοθεί όλο το υλικό του σχετικού ρεπορτάζ. Ο εκδότης του περιοδικού αρνήθηκε και συνελήφθη, ενώ οι αρχές απείλησαν με κατάσχεση όλης της ηλεκτρονικής υποδομής του περιοδικού. Τελικά, το εν λόγω έντυπο παρέδωσε το υλικό και η υπόθεση κατέληξε ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου της χώρας, το οποίο δικαίωσε το ολλανδικό κράτος, απορρίπτοντας τα επιχειρήματα του εκδότη. Από την πλευρά του, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ανέτρεψε την απόφαση, επιστημαίνοντας ότι η ελευθεροτυπία τελεί υπό την απόλυτη εγγύηση της ΕΣΔΑ.



Το ΕΔΑΔ καταδικάζει την Ρωσία για την βίαιη παράδοση του ηγέτη της αντιπολίτευσης του Τατζικιστάν στις αρχές της χώρας του (άρθρα 3 και 5 ΕΣΔΑ)



Το ΕΔΑΔ με απόφαση του της 23.09.2010 επέβαλε στη Ρωσία πρόστιμο ύψους 33.000 ευρώ για την έκδοση στο Τατζικιστάν του ηγέτη της αντιπολίτευσης της χώρας. Ο προσφεύγων, κ. Ισκανταρώφ, παρέμεινε κρατούμενος μετά τη σύλληψη του στη Ρωσία, όπου έφτασε το 2004. Στην πατρίδα του, στο μεταξύ, τού είχαν απαγγελθεί κατηγορίες για τρομοκρατία και κλοπή κρατικής περιουσίας. Ο Γενι-

κός Εισαγγελέας της Ρωσίας είχε, αρχικά, εναντιωθεί στο αίτημα έκδοσης του κ. Ισκανταρώφ, στο Τατζικιστάν το 2005. Στη συνέχεια, και μετά από την απόρριψη και νέου αιτήματος των αρχών του Τατζικιστάν, ο προσφεύγων μεταφέρθηκε βίαιως στην πρωτεύουσα της πατρίδας του και, τελικά, έπεσε θύμα κακοποίησης από τα τοπικά αστυνομικά όργανα. Το ΕΔΑΔ έκρινε ότι ο κ. Ισκανταρώφ μεταφέρθηκε

βίαιως στο Τατζικιστάν, προκειμένου να παρακαμφθεί η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Ρωσίας. Μετά την ανακοίνωση της απόφασης, η πρόεδρος της ρωσικής ΜΚΟ Βοήθεια Πολιτών, τόνισε ότι υπάρχουν τουλάχιστον δέκα παρόμοιες υποθέσεις τα τελευταία χρόνια και πρόσθεσε ότι αρκετές ακόμη δεν έχουν γίνει γνωστές.

Η απόλυση υπαλλήλου της καθολικής εκκλησίας της Γερμανίας για την διάπραξη μοιχείας παραβιάζει το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής (άρθρο 8 ΕΣΔΑ)



Υπάλληλος της καθολικής εκκλησίας της Γερμανίας, που απολύθηκε ως ένοχος για την διάπραξη μοιχείας, δικαιώθηκε από το ΕΔΑΔ, το οποίο με την απόφαση του της 23.09.2010 έκρινε ότι ο εργαζόμενος δεν έτυχε του προσήκοντος σεβασμού στην ιδιωτική του ζωή από μέρους της γερμανικής Δικαιοσύνης. Ειδικότερα,

ο προσφεύγων, κ. Μ. Σούθ, 53 ετών, έχασε τη δουλειά του το 1994, όταν οι προϊστάμενοί του πληροφορήθηκαν ότι εγκατέλειψε την σύζυγό του και περίμενε παιδί από την ερωμένη του. Ο κ. Μ. Σουθ προσέφυγε στη Δικαιοσύνη, ενώ η υπόθεσή του τελεσιδικήσε ενώπιον του Συνταγματικού Δικαστηρίου της Γερμανίας

από το 2002, το οποίο με απόφαση του επικύρωσε την απόλυσή. Το ΕΔΑΔ, στο οποίο προσέφυγε κ. Μ. Σουθ το 2003, επισήμανε ότι η σύναψη σύμβασής εργασίας με την γερμανική καθολική εκκλησία δεν ισοδυναμεί με δέσμευση του εργαζομένου να μην χωρίσει ή να μην πάρει διαζύγιο από την σύζυγο του.

Καταδίκη της Τουρκίας από το ΕΔΑΔ για αναστολή κυκλοφορίας εφημερίδων (άρθρο 10 ΕΣΔΑ)



Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με απόφαση του της 05.10.2010 καταδίκασε την Τουρκία για την αναστολή της κυκλοφορίας πέντε εφημερίδων, οι οποίες φέρονταν να υποστηρίζουν τρομοκρατική οργάνωση. Ειδικότερα, οι προσφεύγοντες, κ.κ. Ε. Ολμέζ και Α. Τουρκάι, υπεύθυνοι έκδοσης των παραπάνω εφημερίδων, κα-

τέφυγαν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο μετά την αναστολή κυκλοφορίας των εφημερίδων τους στο χρονικό διάστημα από τις 08.10.2008 έως και τις 14.03.2009, με βάση νόμο για την πρόληψη της τρομοκρατίας, που ισχύει στη γειτονική χώρα. Τα τουρκικά δικαστήρια έκριναν ότι οι εν λόγω εφημερίδες παρείχαν στήριξη στην αντάρτικη οργάνωση ΡΚΚ

(Εργατικό Κόμμα του Κουρδιστάν). Οι προσφεύγοντες κατήγγειλαν ότι η διάρκεια της αναστολής της έκδοσης παραβίαζε την ελευθερία έκφρασής τους και ισοδυναμούσε με λογοκρισία. Ο ισχυρισμός τους έγινε δεκτός από το Δικαστήριο του Στρασβούργου, το οποίο τους επιδίκασε αποζημίωση συνολικού ύψους 4.800 ευρώ.